

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова приймальної комісії

Ректор ХДА ДМ В.Я. Даниленко

« 27 »

2015 р.



Критерії

оцінок з творчого конкурсу дисципліни «Академічний живопис» для вступу на навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем «Бакалавр»

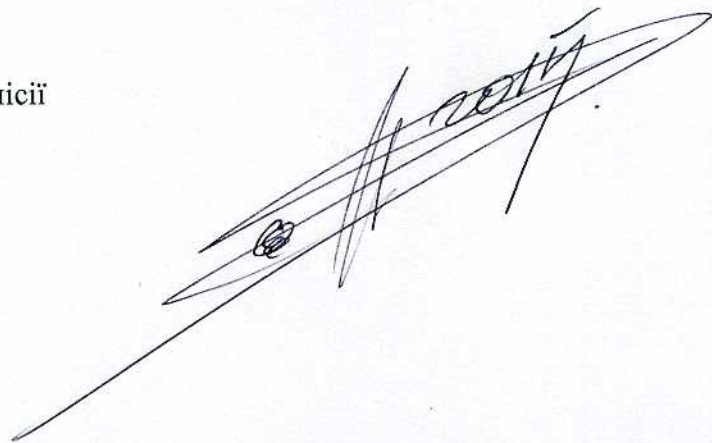
(напрямок підготовки «Дизайн»)

200-бальна шкала	Критерії
200	Завдання виконано бездоганно з точки зору базових вимог академічної школи. Впевнено знайдено композиційне рішення завдання. Безпомилково взяті великі тональні та кольорові рішення, правильно взяті колірні і тональні відношення. Упевнене володіння технікою моделювання форми кольором і тоном. Декоративність рішення завдання. Висока художня майстерність та талановите володіння художньою мовою.
199-190,5	Завдання виконано відмінно з точки зору базових вимог академічної школи. Впевнено знайдено композиційне рішення завдання. Відмінно взяті великі тональні та кольорові рішення, правильно взяті колірні і тональні відношення. Упевнене володіння технікою моделювання форми кольором і тоном. Декоративність рішення завдання. Відмінна художня майстерність та талановите володіння художньою мовою.

<p>189,5-181,0</p>	<p>Завдання виконано дуже добре з точки зору базових вимог академічної школи. Дуже добре знайдено композиційне рішення завдання. Дуже добре взяті великі тональні та кольорові рішення, правильно взяті колірні і тональні відношення. Упевнене володіння технікою моделювання форми кольором і тоном. Декоративність рішення завдання. Дуже добра художня майстерність та талановите володіння художньою мовою.</p>
<p>180,0-171,5</p>	<p>Завдання виконано добре з точки зору базових вимог академічної школи. Добре знайдено композиційне рішення завдання. Добре взяті великі тональні та кольорові рішення, правильно взяті колірні і тональні відношення. Упевнене володіння технікою моделювання форми кольором і тоном. Декоративність рішення завдання. Добра художня майстерність та володіння художньою мовою.</p>
<p>170,5-162,0</p>	<p>Завдання виконано добре з точки зору базових вимог академічної школи. Знайдено композиційне рішення завдання. Добре взяті великі тональні та кольорові рішення, правильно взяті колірні і тональні відношення. Мають невеликі погрішності у рисунку. Незначні недоліки у художній майстерності. Невиразна декоративність рішення завдання. Добра художня майстерність та володіння художньою мовою.</p>
<p>161,1-152,5</p>	<p>Завдання виконано непогано з точки зору базових вимог академічної школи. Непогано знайдено композиційне рішення завдання. Непогано взяті великі тональні та кольорові рішення, правильно взяті колірні і тональні відношення. Непогане володіння технікою моделювання форми кольором і тоном. Непогане декоративне рішення</p>

	завдання. Непогана художня майстерність.
151,6-143,0	Завдання виконано задовільно з точки зору базових вимог академічної школи. Задовільно знайдено композиційне рішення завдання. Задовільно взяті великі тональні та кольорові рішення, правильно взяті колірні і тональні відношення. Задовільне володіння технікою моделювання форми кольором і тоном. Задовільна художня майстерність
142,1-133,5	Завдання виконано задовільно. Задовільно знайдено композиційне рішення завдання. Задовільно взяті великі тональні та кольорові рішення, правильно взяті колірні і тональні відношення. Задовільне володіння технікою. Задовільна художня майстерність.
132,6-124,0	Завдання виконано неточно. Неточно знайдено композиційне рішення завдання. Неточно взяті великі тональні та кольорові рішення. Недостатнє володіння технікою. Недостатня художня майстерність.
123,4-і нижче не прохідний бал	Завдання виконано майже незадовільно з точки зору базових вимог академічної школи. Незадовільно знайдено композиційне рішення завдання. Незадовільно взяті великі тональні та кольорові рішення. Незадовільне володіння технікою. Відсутність художня майстерність та низьке володіння художньою мовою.

Голова предметної
екзаменаційної комісії



М.І. Деркач