

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова приймальної комісії

Ректор ХДАДМ *В.Я. Даниленко*

« 27 »

2015 р.



Критерії

оцінок з творчого конкурсу дисципліни «Академічний живопис» для вступу на навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем «Бакалавр»

(напрямок підготовки Образотворче мистецтво спеціалізація «Станковий живопис», «Монументальний живопис», «Графіка»)

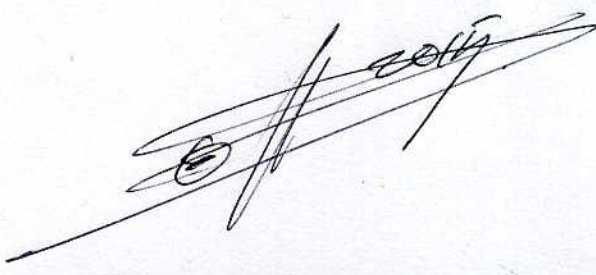
200-бальна шкала	Критерії
200	Завдання виконано бездоганно з точки зору базових вимог академічної школи. Впевнено знайдено композиційне рішення в співвідношенні до заданого формату. Безпомилково взяті великі тональні та кольорові рішення, правильно взяті колірні і тональні відношення. Упевнене володіння технікою моделювання форми кольором і тоном, декоративність рішення. Уміння виявлення характеру форми за допомогою світлових і тінювих відносин. Яскраво виявлений характер натурника і створення образу. Висока художня майстерність та талановите володіння художньою мовою
199-190,5	Завдання виконано відмінно з точки зору базових вимог академічної школи. Впевнено знайдено композиційне рішення в співвідношенні до заданого формату. Правильно взяті колірні і тональні відношення. Упевнене володіння

	<p>технікою моделювання форми кольором і тоном, декоративність рішення. Уміння виявлення характеру форми за допомогою світлових і тінєвих відносин. Вдало виявлений характер натурника і створення образу. Висока художня майстерність та високе володіння художньою мовою.</p>
189,5-181,0	<p>Завдання виконано дуже добре з точки зору базових вимог академічної школи. Впевнено знайдено композиційне рішення в співвідношенні до заданого формату. Правильно взяті колірні і тональні відношення. Упевнене володіння технікою моделювання форми кольором і тоном, декоративність рішення. Уміння виявлення характеру форми за допомогою світлових і тінєвих відносин. Мають невеликі погрішності у рисунку. Незначні недоліки у художній майстерності. Висока художня майстерність та високе володіння художньою мовою.</p>
180,0-171,5	<p>Завдання виконано добре з точки зору базових вимог академічної школи. Добре знайдено композиційне рішення в співвідношенні до заданого формату. Добре взяті колірні і тональні відношення. Добре володіння технікою моделювання форми кольором і тоном, декоративність рішення. Уміння виявлення характеру форми за допомогою світлових і тінєвих відносин. Мають невеликі погрішності у рисунку. Незначні недоліки у художній майстерності. Добра художня майстерність та добре володіння художньою мовою.</p>
170,5-162,0	<p>Завдання виконано добре з точки зору базових вимог академічної школи. Добре знайдено композиційне рішення в співвідношенні до заданого формату. Добре взяті колірні і тональні відношення. Добре володіння технікою</p>

	<p>моделювання форми кольором і тоном, декоративність рішення. Уміння виявлення характеру форми за допомогою світлових і тінювих відносин. Мають невеликі погрішності у рисунку. Незначні недоліки у художній майстерності. Добра художня майстерність та добре володіння художньою мовою.</p>
161,1-152,5	<p>Завдання виконано непогано з точки зору базових вимог академічної школи. Непогано знайдено композиційне рішення в співвідношенні до заданого формату. Непогано взяті колірні і тональні відношення. Непогане володіння технікою моделювання форми кольором і тоном, декоративність рішення. Уміння виявлення характеру форми за допомогою світлових і тінювих відносин. Мають невеликі погрішності у рисунку. Незначні недоліки у художній майстерності. Непогана художня майстерність та непогане володіння художньою мовою.</p>
151,6-143,0	<p>Завдання виконано задовільно з точки зору базових вимог академічної школи. Задовільно знайдено композиційне рішення завдання. Задовільно взяті великі тональні та кольорові рішення, правильно взяті колірні і тональні відношення. Задовільне володіння технікою моделювання форми кольором і тоном. Задовільна художня майстерність.</p>
142,1-133,5	<p>Завдання виконано задовільно з точки зору базових вимог академічної школи. Недостатньо знайдено композиційне рішення в співвідношенні до заданого формату. Недостатньо виявлені колірні і тональні відношення. Непогане володіння технікою моделювання форми кольором і тоном, декоративність рішення. Недостатнє</p>

	<p>уміння виявлення характеру форми за допомогою світлових і тінєвих відносин. Мають невеликі погрішності у рисунку. Незначні недоліки у художній майстерності. Недоскональна художня майстерність та недоскональне володіння художньою мовою.</p>
<p>132,6-124,0</p>	<p>Завдання виконано майже задовільно з точки зору базових вимог академічної школи. Неточно знайдене композиційне рішення в співвідношенні до заданого формату. Неточно виявлені колірні і тональні відношення. Непогане володіння технікою моделювання форми кольором і тоном, декоративність рішення. Недоскональне уміння виявлення характеру форми за допомогою світлових і тінєвих відносин. Мають невеликі погрішності у рисунку. Незначні недоліки у художній майстерності. Низька художня майстерність та низьке володіння художньою мовою.</p>
<p>123,4-і нижче не прохідний бал</p>	<p>Завдання виконано майже незадовільно з точки зору базових вимог академічної школи. Незадовільно знайдене композиційне рішення в співвідношенні до заданого формату. Незадовільно виявлені колірні і тональні відношення. Погане володіння технікою моделювання форми кольором і тоном, декоративність рішення. Недоскональне уміння виявлення характеру форми за допомогою світлових і тінєвих відносин. Великі погрішності у рисунку. Незначні недоліки у художній майстерності. Відсутність художньої майстерності та низьке володіння художньою мовою.</p>

Голова предметної
екзаменаційної комісії



М.І. Деркач