

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова приймальної комісії

Ректор ХДА

Даниленко

« 27 »

2015 р.



Критерії

оцінок з творчого конкурсу дисципліни «Академічна скульптура» для вступу на навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем « Бакалавр» (напрямок підготовки Образотворче Мистецтво спеціалізація «Станкова і монументальна скульптура»)

Етюд голови людини в простому русі

200-бальна шкала	Критерії
200	<p>Скульптурний етюд голови людини з плечовим поясом виконано бездоганно як з точки зору пластичного виконання в цілому, так і з точки зору виконання його окремих деталей, а також з точки зору загального естетичного сприйняття. Точне безпомилкове рішення образно-пластичної, анатомічно-конструктивної форми і розміщення її у просторі. Точно передані пропорції деталей та пластичний мотив з живої моделі. Точна передача конструктивно-пластичних особливостей моделі у зображенні етюду, переконлива передача її характерних рис. Вдале використання первісного скульптурного матеріалу - глини, висока технічна майстерність, професіоналізм у створенні скульптурного етюду. Це самий вищий рівень виконання навчального (академічного) завдання, Академічний етюд повинен виглядати майстерним, естетичним, повинна відчуватись певна натхненність при виконанні завдання, в такому разі виставляється найвища оцінка.</p>

<p>199-190,5</p>	<p>Етюд виконано відмінно, як з точки зору загального естетичного сприйняття, так і з точки зору скульптурного виконання окремих його елементів і деталей. Точне, безпомилкове розташування зображення пластичного мотиву етюд та його окремих елементів і деталей. Точно визначений і переданий дух зображення моделі та його розташування у просторі. Точне зображення характерних пропорційних співвідношень окремих деталей до цілого. Точна передача пластично-анатомічно-конструктивних зв'язків моделі, передача окремих деталей відносно до цілого. Вдале використання первісного скульптурного матеріалу - глини; висока технічна майстерність, свіжість у передачі зображення етюд. Відмінно виконаний етюд, його відрізняє від попереднього рівня лише те, що він не є високомайстерним, натхненним.</p>
<p>189,5-181,0</p>	<p>Етюд виконаний майже відмінно як з точки зору загального естетичного сприйняття, так і з точки зору скульптурного виконання скульптурної композиції. Гарна майстерність у втіленні пластичного мотиву академічної постанови. Досить виразна анатомічно-конструктивна пластика етюд, відповідно образного рішення етюд.</p>
<p>180,0-171,5</p>	<p>Етюд виконаний дуже добре як з точки зору загального естетичного сприйняття, так і з точки зору скульптурного виконання. Досконала майстерність у втіленні пластичного мотиву, досить добре володіння м'яким матеріалом - глиною. Збереження анатомічно-конструктивних пластичних зв'язків.</p>
<p>170,5-162,0</p>	<p>Етюд виконаний добре як з точки загального естетичного сприйняття, так і з точки зору скульптурного виконання. Є відповідність контакту з живою моделлю. Виконані анатомічно-конструктивні зв'язки, але не зовсім досконале відтворення пластичного образу, не дуже виразна мова пластики.</p>
<p>161,1-152,5</p>	<p>Етюд виконаний добре з точки зору скульптурного виконання. Є</p>

	<p>відповідність контакту з моделлю, але не зовсім виконані анатомічно-конструктивні зв'язки деталей з цілим. Не дуже виразна мова пластики.</p>
<p>151,6-143,0</p>	<p>Етюд виконаний непогано як з точки зору загального естетичного сприйняття, так із точки зору скульптурного виконання. Задовільна відповідність образно-пластичного мотиву, незначні порушення у побудові анатомічно- конструктивній пластиці етюду.</p>
<p>142,1-133,5</p>	<p>Етюд виконаний достатньо непогано як з точки зору загального естетичного сприйняття, так із точки зору скульптурного виконання. Задовільна відповідність контакту з моделлю, задовільна побудова анатомічно-конструктивної форми етюду.</p>
<p>132,6-124,0</p>	<p>Етюд виконаний непереконливо як з точки зору загального естетичного сприйняття, так і з точки зору скульптурного виконання. Зовсім мала відповідність образно-пластичного рішення згідно моделі, порушення анатомічно-конструктивних зв'язків, важке сприйняття етюду. Мова пластики дуже невиразна.</p>
<p>123,4-і нижче не прохідний бал</p>	<p>Етюд виконаний незадовільно як з точки зору загального естетичного сприйняття, так із точки зору скульптурного виконання. Повна невідповідність образного та композиційного рішення заданій темі. Абітурієнт зовсім не володіє мовою пластики.</p>

Ст. екзаменатор



О.М. Рідний