

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова приймальної комісії

Ректор ХДАІМ Даниленко

« 27 » 2015 р.



Критерії

оцінок з творчого конкурсу дисципліни «Композиція» для вступу на навчання за освітньо-кваліфікаційним рівнем « Бакалавр»
(напрямок підготовки Образотворче Мистецтво спеціалізація «Станкова і монументальна скульптура»)

Ескіз круглої скульптури

200-бальна шкала	Критерії
200	Композиція виконана бездоганно як з точки зору загального естетичного сприйняття, так із точки зору виконання в об'ємі. Повна відповідність образного та композиційного рішення заданій темі. Оригінальний творчий підхід до виконання завдання. Висока майстерність та талановите втілення авторського задуму пластичною мовою скульптури на самому вищому рівні. В такому разі виставляється найвища оцінка.
199-190,5	Композиція виконана відмінно, як з точки зору виконання в об'ємі. Висока майстерність та талановите втілення авторського задуму. Відповідність образного та композиційного рішення заданій темі. Виразне пластичне рішення об'ємної форми у просторі.

<p>189,5-181,0</p>	<p>Композиція виконана майже відмінно як з точки зору загального естетичного сприйняття, так і з точки зору виконання скульптурної композиції. Гарна майстерність виконання у втіленні авторського задуму. Відповідність образного та композиційного рішення заданій темі. Досить виразне пластичне скульптурне рішення.</p>
<p>180,0-171,5</p>	<p>Рельєфна композиція виконана дуже добре як з точки зору загального естетичного сприйняття, так і з точки зору пластичного виконання скульптурної композиції. Відповідність скульптурної композиції її образного рішення заданій темі, гарна майстерність у втіленні авторського задуму. Досить добре володіння пластичною мовою.</p>
<p>170,5-162,0</p>	<p>Композиція виконана добре як з точки зору загального естетичного сприйняття, так і з точки зору пластичного виконання. Є відповідність образного та композиційного рішення заданій темі, але не зовсім досконале відтворення авторського задуму, не дуже виразна пластична мова скульптурної композиції.</p>
<p>161,1-152,5</p>	<p>Композиція виконана майже добре з точки зору загального естетичного сприйняття. Є відповідність образного та композиційного рішення заданій темі, але не зовсім виразно відтворений авторський задум, не дуже виразна пластична мова скульптурної композиції.</p>
<p>151,6-143,0</p>	<p>Композиція виконана непогано як з точки зору загального естетичного сприйняття, так із точки зору виконання скульптурної композиції. Задовільна відповідність образного рішення та композиційного рішення заданій</p>

	темі. Авторський задум відносно заданої теми можливо сприйняти. Пластична мова задовільно виразна.
142,1-133,5	Рельєфна композиція виконана достатньо непогано як з точки зору загального естетичного сприйняття, так із точки зору пластичного виконання. Задовільна відповідність образного та композиційного рішення, але досить важко сприйняти авторський задум відносно заданої теми. Пластична скульптурна мова не дуже виразна.
132,6-124,0	Композиція виконана непереконливо як з точки зору загального естетичного сприйняття, так і з точки зору пластичного виконання. Зовсім мала відповідність образного та композиційного рішення, важке сприйняття авторського задуму відносно заданої теми. Пластична мова скульптурної форми дуже невиразна.
123,4-і нижче не прохідний бал	Композиція виконана незадовільно як з точки зору загального естетичного сприйняття, так із точки зору пластичного виконання. Повна невідповідність образного та композиційного рішення заданій темі. Абітурієнт зовсім не володіє пластичною мовою скульптурної композиції.

Ст. екзаменатор



О.М. Рідний