

«ЗАТВЕРДЖУЮ»

Голова приймальної комісії

Ректор ХДАД

Даниленко

« 27 »

2015 р.



Критерії

оцінок вступних випробувань з історії України для вступу на навчання
за освітньо-кваліфікаційним рівнем «Бакалавр».

200-бальна шкала	Критерії
200	Відповідь є розгорнутою, самостійною та повною. Наведені приклади засвідчують відмінне знання матеріалу. Продемонстровано самостійність мислення, володіння поняттєво-термінологічним апаратом. Усна відповідь завершена змістовними висновками. Присутні самостійні припущення та обґрунтування. Продемонстроване знання фахової літератури.
199-190,5	Відповідь є розгорнутою, самостійною та повною. Наведені приклади засвідчують відмінне знання матеріалу. Продемонстровано самостійність мислення, володіння поняттєво-термінологічним апаратом. Усна відповідь завершена змістовними висновками. Продемонстроване знання фахової літератури.
189,5-181,0	Відповідь в цілому є повною. Наведені приклади засвідчують володіння матеріалом. Продемонстровано самостійність мислення, володіння поняттєво-термінологічним апаратом. Усна відповідь завершена висновками.
180,0-171,5	Відповідь на запитання екзаменаційного білету є майже повною. Наведені приклади засвідчують засвоєння основного матеріалу. Продемонстровано володіння поняттєво-термінологічним апаратом,

	вміння аналізувати історичні факти та явища. Усна відповідь завершена висновками.
170,5-162,0	Відповідь є майже повною. Наведені приклади засвідчують задовільне засвоєння основного матеріалу. В цілому продемонстровано володіння поняттєво-термінологічним апаратом та вміння аналізувати історичні факти та явища. Усна відповідь завершена висновками але допущено кілька несуттєвих помилок.
161,1-152,5	Відповідь на запитання екзаменаційного білету є майже повною. Приклади наведені у недостатньому обсязі або допущено кілька несуттєвих помилок. Висновки в цілому повні але допущено кілька несуттєвих помилок.
151,6-143,0	Відповідь ретрансльована, допущена суттєва змістовна помилка у викладі матеріалу. Продемонстровано задовільний рівень аналізу матеріалу. Бракує самостійності суджень, їх аргументованості. Висновки фрагментарні.
142,1-133,5	Відповідь ретрансльована, допущено кілька суттєвих змістовних помилок у викладі матеріалу. Бракує самостійності суджень, їх аргументованості. Висновки фрагментарні.
132,6-124,0	Відповідь є поверховим переказом прочитаної літератури. Викладення головних положень непослідовне, відсутні висновки, лексика збіднена. Висновки носять поверховий характер або взагалі відсутні.
123,4- і нижче не прохідний бал	Відповідь побудовано з окремих, не пов'язаних між собою речень, лексика бідна, приклади відсутні. Викладення головних положень відповіді виявляє відсутність базових знань з предмету.

Голова предметної
екзаменаційної комісії



В.В. Тарасов