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**освітня програма «Дизайн одягу»**

Денна та заочна форма навчання

Харків 2019

Завдання розраховані на виявлення творчих засад на поставлену проблему, вміння володіти основними засобами зображення з урахуванням специфіки відповідних спеціалізації, рівень засвоєння знань, розвиток індивідуального творчого мислення, досвід аналізу та узагальнення форм, цілісного вирішення композиції.

**Типові умови до програмних завдань з третього етапу композиції творчого конкурсу**

**Типове завдання**

Виконати стилізацію запропонованого натюрморту, виявити характерні формотворчі і пластично-конструктивні особливості. На основі стилізації виконати декоративну композицію костюму з обов’язковим використанням у композиції гармонійно пов’язаних між собою зображень.

Розмір: Формат А-3 (400 х 600 мм)

Розмір рамки для стилізації натюрморту: 150х150мм; 150х200мм

Розмір рамки для композиції костюму: 210х290мм

Кольорова гамма: чорно-біла графіка

Матеріал: папір, туш, олівці, перо, пензлі, лінери, акварель, гуашь

Терміни виконання: 6 акад. год.

**ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ РОБІТ**

При оцінці творчих робіт вони аналізуються з позицій виразності, логічного завершення та естетичної доцільності, з точки зору відповідності сучасним вимогам до навчальної методики виконання подібних робіт.

Рівень виконання конкурсної роботи відповідає наступній оціночній градації:

181 – 200 балів – «високий творчий рівень»

161 – 180 балів – «достатній конструктивно-варіативний рівень»

141 – 160 балів – «середній репродуктивний рівень»

124 – 140 балів – «низький рецептивно-продуктивний рівень» (абітурієнт допускається до участі в подальшому творчому конкурсі)

123 балів і нижче – «недостатній рецептивно-продуктивний рівень»

Особи, які отримали менше 124 балів за випробування не допускаються до подальшого складання вступних випробувань та участі у творчому конкурсі.

Випробування з композиції спрямоване на виявлення певних закономірностей, які обумовлюють створення художнього цілого і є важливим аспектом для визначення творчої особистості дизайнера одягу.

**Порядок оцінювання творчого конкурсу з композиції:**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **№ з/п** | **Критерії оцінювання** | **Кількість балів** |
| 1 | Дотримання основних законів композиції | 30 |
| 2 | Демонстрація вміння розкриття змісту та теми завдання лаконічними виразними засобами  | 30 |
| 3 | Оригінальність ідеї виконання | 20 |
| 4 | Вміння вирішення задач в образній формі | 20 |
| 5 | Високий рівень виконання, що відбиває візуально-пластичні особливості рішення  | 20 |
| 6 | Якість компонування складових композиції | 20 |
| 7 | Демонстрація цілісності зображення | 20 |
| 8 | Вибір певних графічних засобів, що у повній мірі відповідають характеру завдання та тематиці композиції | 20 |
| 9 | Гармонійність та виразність композиції в цілому | 20 |

**КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**

**з третього етапу «Композиція» творчого конкурсу**

**для вступу на навчання за освітнім ступенем «Бакалавр»**

**освітня програма «Дизайн одягу»**

|  |  |
| --- | --- |
| **200-бальнашкала** | **Критерії** |
| **200** | Високий творчий рівеньСтавиться за наявність яскраво вираженої авторської оригінальної ідеї, що відповідає повною мірою вимогам поставленої задачі; яскравий виразний задум, цілісність, гармонійність художньо-образного рішення, високий якісний рівень виконання усіх компонентів завдань, що розкривають візуально-пластичні особливості рішення. |
| **199-190** | Високий творчий рівеньСтавиться за наявність авторської оригінальної ідеї, що відповідає вимогам поставленої задачі; виразний задум, цілісність, гармонійність художньо-образного рішення, високий рівень виконання усіх компонентів завдань, що розкривають візуально-пластичні особливості рішення |
| **189-181** | Високий творчий рівеньСтавиться за наявність авторської творчої ідеї з елементами новизни, що відповідає основним вимогам завдань; оригінальність художньо-образного рішення, високий рівень виконання усіх компонентів завдань, що має візуально-пластичні особливості рішення. |
| **180-171** | Достатній конструктивно-варіативний рівеньСтавиться за наявність авторської творчої ідеї з елементами новизни, що відповідає основним вимогам завдань; відповідність художньо-образного рішення в цілому, його елементів і деталей вимогам завдань, достатньо якісний рівень виконання при наявності не значних недоробок елементів композиції. |
| **170-161** | Достатній конструктивно-варіативний рівень  Ставиться за наявність елементів новизни часткового характеру в авторській ідеї, поверховість художньо-образного рішення, недостатньої гармонії і виразності елементів композиції, недостатньо якісний рівень виконання роботи. |
| **160-151** | Середній репродуктивний рівеньСтавиться за наявність елементів новизни в окремих деталях авторській ідеї, поверховість художньо-образного рішення, недостатня проробка елементів і деталей композиції, недостатньо якісний рівень виконання роботи. |
| **150-141** | Середній репродуктивний рівеньСтавиться за відсутність авторської ідеї, відсутність гармонійності в художньо-образному рішенні, недоробка елементів і деталей композиції, що не розкриває візуально-пластичні її особливості, не якісний рівень виконання роботи. |
| **140-131** | Низький рецептивно-продуктивний рівеньСтавиться за порушення основних вимог поставленої задачі, наявність не самостійного образного загального характеру, елементів і деталей рішення композиції, не якісний рівень виконання роботи. |
| **130-124** | Низький рецептивно-продуктивний рівеньСтавиться за порушення основних вимог поставленої задачі, наявність не самостійного образного загального характеру, елементів і деталей рішення композиції, невідповідність змістовності і образу ії, не якісний рівень виконання роботи. |
| **123 і нижче не прохідний бал** | Недостатній рецептивно-продуктивний рівеньСтавиться за повну невідповідність поставленим задачам композиційного рішення, змістовності і образу, украй низький рівень виконання роботи. |

**Зав.каф. дизайну тканин та одягу М.В.Кісіль**
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