

ЗВІТ

**результати оцінювання якості освітнього процесу здобувачами першого
(бакалаврського) рівня вищої освіти»
факультету «Дизайн» освітньо-кваліфікаційної програми
«Промисловий дизайн»
3 курс, денна форма навчання
2020/2021 н.р.**

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу за визначеною освітньою програмою здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу.

Для отримання даних було використано анкетування студентів 3 курсу.

Опитування проводилось 22-25.02.2021 р. Характеристика вибірки: 10 респондентів (31,25% від загальної кількості) студентів 3 курсу, здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету «Дизайн» (освітня програма «Промисловий дизайн») денної форми навчання.

Опитування щодо оцінювання якості навчальних курсів є одним з важливих інструментів контролю якості викладання, змісту й форми навчальних планів, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації.

Результати аналізу відповідей на питання «Ви обрали освітню програму «Промисловий дизайн» у зв'язку з тим, що це..» свідчать про те, що 60% опитуваних саме промисловий дизайн вони вважають перспективним напрямом у сфері сучасного дизайну.

На другому місці мотив вибору логічного продовженням освіти і отримання професії дизайнера (30% опитуваних).

Студенти (10% опитуваних) вагомим мотивом вибору вказали те, що, на її думку, серед факультетів Харківської державної академії дизайну і мистецтв лише факультет «Дизайн» може забезпечити охоплення бази для майбутнього дизайнера.

Результати відповідей на питання: «Ви обрали освітню програму «Промисловий дизайн» у зв'язку з тим, що..» представлені в таблиці 1.

Таблиця 1

- *Відповіді на питання: «Ви обрали освітню програму «Промисловий дизайн» у зв'язку з тим, що..»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
---------------------------	--

Є логічним продовженням освіти і отримання професії дизайнера	30
Є перспективним напрямом у сфері дизайну	60
Єдиний факультет з охоптом бази для майбутнього дизайнера	10

На рисунку 1 показано результати відповідей на питання: «Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність вивчення дисциплін)».

3. Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність вивчення дисциплін)
10 ответов



Рис. 1. – Кількість варіантів відповідей на питання: «Оцініть загальну структуру навчальної програми (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність вивчення дисциплін)»

На думку половини із групи студентів, які брали участь у опитуванні, (50%) вдосконалення потребують змістовні складові програми на рівні окремих дисциплін; змістовні складові програми на рівні окремих тематичних модулів в межах дисципліни вважали б вдосконалити 30% респондентів. А 20% їх однокурсників впевнені в тому, що структура програми виважена і послідовна.

Важливу інформацію отримано при аналізі відповіді на питання: «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?»

По кількості вибору варіантів відповідей на першому місці – не конкретизована потреба «щось змінити» і вдосконалити «окремі дисципліни» – 30%. На другому місці – побажання змінити менш, ніж третину дисциплін (20%). Нічого не змінювати пропонують 10%; така ж кількість вважають, що якісного вдосконалення потребує більше третини дисциплін. Роботу у матеріалі якісно вдосконалити пропонують 10% опитуваних; 10% респондентів все влаштовують, але, на їх думку, не вистачає роботи у графічних

редакторах, стільки ж опитуваних – 10% від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні, вказують, що мало уваги приділено (за формулюванням респондентів): «Web-навчанню».

Результати відповідей на питання: «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?» представлені в таблиці 2.

Таблиця 2

- Відповіді на питання: «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Не потребує	10
Окремі дисципліни	30
Менше третини	20
Більше третини	10
Робота в матеріалі	10
Все влаштовує, але не вистачає предметів по вивченню графічних та 3D редакторів	10
Мало уваги приділяють Web-навчанню	10

На рисунку 2 показано відповіді на питання: «В якій мірі блок вибірових навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?»

5. В якій мірі блок вибірових навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?

10 ответов

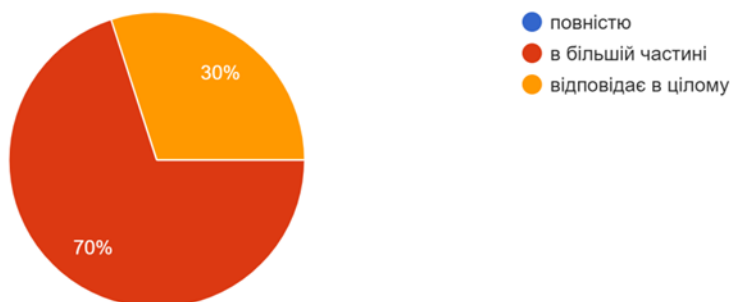


Рис. 2 – Кількість варіантів відповідей на питання: «В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?»

За результатами аналізу відповідей на питання: «В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?» можна зробити висновки, що переважна більшість серед тих, хто брав участь в опитуванні (70%) впевнені, що блок вибіркового дисциплін у більшій частині відповідає їх професійним інтересам. Менш, ніж половина із групи респондентів (30%) вважають, що, у цілому, блок вибіркового дисциплін відповідає їх професійним інтересам. Жоден із вимогливих респондентів не визнає, що вибір дисциплін, запропонованих викладачами, повністю забезпечить його, як майбутнього професіонала, побажання.

Результати відповідей на питання: «В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?» представлені в таблиці 3.

Таблиця 3

- Відповіді на питання: «В якій мірі блок вибіркового навчальних дисциплін відповідає Вашим професійним інтересам?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Повністю	-
В більшій частині	70
Відповідає в цілому;	30

На рисунку 3 показано кількість відповідей на питання: «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?»

6. Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?

10 ответов

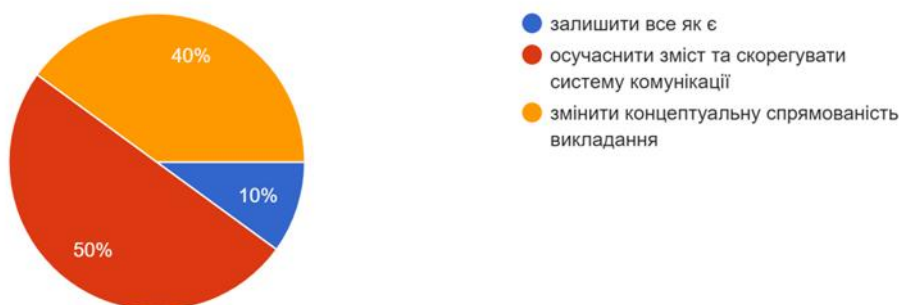


Рис. 3 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?»

Відповідаючи на питання «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?» половина респондентів (50%) побажала осучаснити зміст та скорегувати систему комунікації. Більше третини опитуваних (40%) виказала побажання змінити концептуальну спрямованість викладання, а 10% опитуваних вважають, що можна залишити все, як є.

На рисунку 4 показано відповіді на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?»

7. Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?

10 ответов



Рис. 4 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?»

Студенти третього курсу, надаючи відповідь на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?» переважною кількістю голосів (60% від загальної кількості осіб, які брали участь у опитуванні) обрали відповідь: «Існуюча академічна спільнота, активними учасниками якої є здобувачі вищої освіти». Рештка групи (40% опитуваних) вважає, що динаміку розвитку освітнього середовища визначають здобувачі вищої освіти та молоді вчені.

Результати відповідей на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?» представлені в таблиці 4.

Таблиця 4

- *Відповіді на питання: «Хто, з Вашої точки зору, забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Існуюча академічна спільнота, активними учасниками якої є здобувачі вищої освіти	60
Здобувачі вищої освіти та молоді вчені	40
Академічна спільнота практично без участі здобувачів	-

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити ряд позитивних висновків щодо мотивів вибору освітньої програми «Промисловий дизайн», озвучених студентами третього курсу. Студенти не розчарувалися, і на середині третього року навчання вважають саме промисловий дизайн перспективним напрямом у сфері сучасного дизайну, свідомо обирають продовження освіти у цієї сфері, логічно подовжуючи опановувати професією дизайнера.

На думку половини із групи студентів, які брали участь у опитуванні (50%) структура освітньо-професійної програми «Промисловий дизайн» виважена, послідовна.

Важливу інформацію отримано при аналізі відповідей на питання «Яка частка навчальних дисциплін потребує, з Вашої точки зору, якісного вдосконалення?». На першому місці – не конкретизована потреба «щось змінити» і вдосконалити «окремі дисципліни». На третьому році навчання студенти усвідомили свої потреби і виказали побажання збільшити кількість годин на роботу у графічних редакторах, вдосконалити викладання роботи у матеріалі. Побажання 10% опитуваних більше уваги приділяти, як вони пишуть: «Web-навчанню», досить показово. Як відомо, Web-дизайнер не тільки робить проект «красивим», це тільки одне з його завдань. В першу чергу він проектувальник і аналітик, який створює прості і зрозумілі продукти на основі аналізу поведінки користувачів. Отже, побажання респондентів можна трактувати як заявку на збільшення кількості дисциплін теоретичного циклу, наприклад, запропонувати у переліку вибіркових дисциплін «Поведінка споживачів»

Блок вибіркових навчальних дисциплін повністю і в більшій частині відповідає професійним інтересам переважної більшості опитуваних.

Половина із опитуваних студентів третього курсу вважає, що необхідно осучаснити зміст та скорегувати систему комунікації, майже третина – змінити концептуальну спрямованість викладання дисциплін.

Усвідомлення своєї відповідальності за те, що вони вже третій рік поспіль є частиною існуючою академічної спільноти, активними учасниками

якої є здобувачі вищої освіти (за фактом вступу до закладу вищої художньої освіти) обумовила вибір відповіді на питання. 60% респондентів впевнені, що саме існуюча академічна спільнота забезпечує динаміку розвитку освітнього середовища, визначає його сучасний стан та формує перспективи його подальшого генезису.

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працедавців, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального процесу, включно з поглибленням soft skills (соціальних навичок і умінь) та покращення управлінських процесів в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

26.02.2021 р.

Голова робочої групи
з забезпечення якості
освітньої діяльності ХДАДМ

Наталя БІЛЬДЕР