

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Харківська державна академія дизайну і мистецтв
Освітня програма	19435 Станковий живопис
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Харківська державна академія дизайну і мистецтв
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	19435
Назва ОП	Станковий живопис
Галузь знань	02 Культура і мистецтво
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Назарчук Марія Вікторівна, Мірошниченко Анастасія Олексіївна, Лесів Тарас Васильович (керівник)
Залучений представник роботодавців	не залучався
Дати візиту до ЗВО	29.10.2020 р. – 31.10.2020 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП <https://ksada.org/jiv-accreditation.html>

Програма візиту експертної групи <https://ksada.org/jiv-accreditation.html>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

ОП “Станковий живопис” (ID ОП у ЄДЕБО 19435) другого рівня вищої освіти Харківської державної академії дизайну і мистецтв (далі ХДАДМ) акредитується вперше. В 2016 р. в цьому ЗВО була акредитована спеціальність (023) Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація (Сертифікат акредитації спеціальності НД 2196462, дійсний до 01.07.2026). Причиною акредитації ОП “Станковий живопис” є міжнародна орієнтація програми та її значна популярність серед іноземців, зокрема серед здобувачів з Китайської Народної Республіки. Тому, щоб здійснювати набір іноземних студентів в наступному навчальному році заявлена освітня програма проходить акредитаційну експертизу. Під час акредитаційної експертизи з використанням засобів відеозв'язку, на підставі поданих ЗВО відомостей встановлено їх достовірність. Співробітники ЗВО створили належні умови для проведення акредитації. Освітній процес за освітньою програмою здійснюється на належному рівні. Підстав для відмови акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям, немає. На етапі акредитаційної експертизи освітня програма продемонструвала розуміння своєї ролі та місця в регіоні та в міжнародному контексті, а також цілеспрямований інтерес до посилення якості освітнього процесу та перспектив розвитку. Позитивне рішення щодо акредитації освітньої програми “Станковий живопис” експертною групою приймалось дуже важко. Тут зважувалось багато аспектів. З одного боку, як випливає з цього звіту, навчальний план та Освітньо-професійна програма містять неточності та невідповідність освітньому законодавству, а прописані ЗВО процедури виконуються частково. Найперше це стосується процедур забезпечення якості освіти, які перебувають на стадії формування. Здобувачі освіти сприймаються програмою та ЗВО як об'єкти навчання, а не суб'єкти освітнього процесу. З іншого боку, якість викладання є сильною стороною цієї освітньої програми. Організація освітнього процесу контекстуалізована з кращими практиками викладання на програмах, які пропонують послуги академічної мистецької освіти. Авторитет цього закладу та авторитет науково-педагогічних працівників є надзвичайно високим. Ще одним сильним фактором програми є її стейкхолдери і зокрема іноземні здобувачі з Китайської Народної Республіки, які протягом багатьох років здобувають тут освіту. Зважування цих аспектів мало вирішальне значення для прийняття позитивного колективного рішення експертів за двома проблемними критеріями: а саме за критерієм 2 та 8.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

Сильними сторонами освітньої програми є такі: -Розгалужена мережа стейкхолдерів в масштабах країни та зарубіжжя. Цими стейкхолдерами є відомі культурно-мистецькі інституції та провідні фахівці галузі; -Здобувачі освіти, які обирають цю програму, є підготовленими та цілеспрямованими творчими особистостями, що на етапі навчання реалізують себе як художники-живописці та активні учасники культурно-мистецького життя регіону; -Впровадження силабусів у навчальний процес; -Наявність у викладачів власних YouTube каналів для онлайн демонстрацій виконання практичних робіт; -Змістовний підхід на всіх етапах до форми контрольних заходів, ключовим з яких є рубіжні та семестрові перегляди; -Унікальний склад групи забезпечення освітньої програми, викладачі програми є відомими професіоналами-практиками галузі; -Навчально-методичне та бібліотечне забезпечення навчального процесу дає можливість всебічно підготувати фахівців ОП “Станковий живопис”, заняття відбуваються в облаштованих необхідним оснащенням аудиторіях, майстернях та лабораторіях; - Сайт ЗВО та кафедри дизайну та теорії мистецтва є зрозумілим і легким в користуванні.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

-Профіль Освітньої програми, а також програмні результати навчання не були переглянутими після затвердженого в 2019 р. Стандарту 023 другого рівня вищої освіти. Експертна група рекомендує переглянути та привести у відповідність до Стандарту цю освітню програму. -Студенти, студентське самоврядування, а також випускники частково і формально задіяні у формуванні та перегляді даної освітньої програми. ЗВО та освітній програмі потрібно передбачити дієві, з реальними наслідками впливу, практики залучення цих груп стейкхолдерів до перегляду освітньої програми (освітніх програм); -Слабкою стороною ОП “Станковий живопис” є відсутність чіткої політики при формуванні циклу вибіркових дисциплін. Необґрунтованим є націленість програми на дисципліни які формують у студентів тільки фахові компетентності, відсутність можливості обирати освітні компоненти інших спеціальностей, а також вдаваність вибору дисципліни “Іноземна мова для наукових цілей”. З цього приводу експертна група рекомендує освітній програмі: 1) Переглянути навчальний план та привести його у відповідність до Закону України “Про вищу освіту”, передбачивши 25% від загальної кількості кредитів на вибіркові дисципліни.; 2) В Освітньо-професійній програмі відобразити як здійснюється вибір здобувачів між художньо-творчими майстернями; 3) Передбачити можливість для здобувачів освіти ширший вибір дисциплін, у тому числі за рахунок дисциплін інших спеціальностей; 4) Переглянути підхід до дисципліни “Іноземна мова для наукових цілей” відповідно до цілей освітньої програми: або включити її до нормативного циклу, або до розширеного переліку вибіркових дисциплін соціально-гуманітарного спрямування. Для іноземних студентів забезпечити вивчення української мови як іноземної в нормативному циклі; -Опитування учасників освітнього процесу здійснюються не систематично, питання в опитувальнику розміщеному на сайті кафедри є формальними та узагальненими. Експертна група рекомендує освітній програмі та ЗВО під час формулювання запитань учасникам освітнього процесу проводити консультації з професійними соціологами на предмет змісту запитань та подальших наслідків таких опитувань; - З огляду на творчу специфіку освітньої програми, ЗВО потрібно передбачити процедури виявлення мистецького плагіату та наслідки для порушників академічної доброчесності; -Робота із забезпечення якості в ХДАДМ проводиться несистематично, а передбачені процедури реалізуються формально. Експертна група рекомендує на основі затвердженого ХДАДМ положення «Про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» запровадити дієві процедури забезпечення якості освітнього процесу.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

Місія Харківської державної академії дизайну і мистецтв полягає в наданні вищої мистецької та художньо-дизайнерської освіти, у формуванні творчих особистостей, підготовці науково-мистецьких кадрів. Стратегія академії передбачає утвердження лідерських позицій у науковій та мистецькій діяльності, посилення міжнародного авторитету закладу, розвиток сучасної інфраструктури для освітніх потреб. Цілі ОП “Станковий живопис” відповідають місії і стратегії університету. Ціллю освітньої програми є “вивчення історичного досвіду образотворчого мистецтва, усвідомлення закономірностей розвитку образотворення, отримання навичок рішення творчих спеціалізованих задач у галузі станкового живопису, викладання фахових дисциплін у вищих навчальних закладах художньої освіти”. Програма покликана підготувати художника станкового живопису, який здатен творчо та науково проектувати свою діяльність та працювати в національному та міжнародному контексті. Фокус програми зосереджений на академічних традиціях мистецтва живопису.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Під час фокус груп експерти встановили, що найбільший вплив на формування цілей та програмних результатів навчання мають викладачі програми та здобувачі вищої освіти, у тому числі здобувачі іноземці. ХДАДМ є одним з небагатьох мистецьких закладів вищої освіти в Східній Європі де сформована мистецька школа образотворчого мистецтва та збережені кращі практики академічного малярства. Інтереси здобувачів освіти та викладачів програми щодо програмних результатів навчання тісно переплетені. Перші, як впливає з їхніх розповідей, прагнуть отримати фаховий рівень підготовки академічного малярства, другі намагаються зберегти тяглість академічних традицій малярства. Значна частина студентів цієї освітньої програми є іноземцями з Китайської Народної Республіки. ХДАДМ має багаторічні тісні контакти з культурними інституціями цієї країни (договір додається до цього звіту). Зі слів ректора та гаранта освітньої програми цей контингент іноземних здобувачів зацікавлений отримати ті фахові компетентності, які пропонує дана програма. Українські та іноземні студенти, а також випускники підтвердили, що цілі та результати навчання відповідають їхнім інтересам й очікуванням. На сайті кафедри розміщений протокол засідання кафедри у якому відображені думки студентів щодо освітньої програми (<https://bit.ly/38enMTG>). Однак при зустрічі з випускниками та студентами, експертна група не встановила їх вплив на визначення цілей та програмних результатів навчання на ОП “Станковий живопис”. І студенти, і випускники ще мало обізнані з процедурами та інструментами такого впливу. Студентське самоврядування також не залучається до обговорення освітніх програм в академії. Дана ОП має тісні контакти з різними культурно-мистецькими, науковими та освітніми інституціями які представляють роботодавців. Серед стейкхолдерів програми: інститут проблем сучасного мистецтва Національної академії мистецтв України, Харківський художній музей, Національна Спілка художників України, Харківське державне художнє училище, інші культурно-мистецькі інституції держави. Представники цих інституцій залучаються до обговорень діяльності освітньої програми. Такі обговорення відбуваються у неформальний спосіб, що експертна група мала можливість верифікувати під час зустрічі з роботодавцями. Склад цієї групи стейкхолдерів є сильною стороною освітньої програми.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

ОП реалізується кафедрою живопису працівники якої є відомими художниками, діячами культури та науковцями в Україні та поза її межами. Це фахівці які визначають пріоритети галузі та формують регіональний та державний імідж країни. Програмні результати навчання тісно пов'язані з розвитком спеціальності, оскільки ХДАДМ є профільним ЗВО в Україні зі столітньою історією розвитку мистецької освіти. Врахування досвіду аналогічних українських та іноземних програм є реальним на ОП “Станковий живопис”. Зі слів гаранта ОП в Україні існує тільки дві такі програми - це дана програма та аналогічна програма в Національній академії образотворчого мистецтва і архітектури.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Освітня програма, зі слів гаранта, розроблялась в 2017 році відповідно до проекту Стандарту 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація за другим рівнем вищої освіти. Після затвердження Стандарту в 2019 р. ця освітня програма не переглядалась. Аналіз програми продемонстрував, що програмні результати навчання відповідають дескрипторам Національної рамки кваліфікацій 7 рівня. Студенти отримують спеціалізовані знання, уміння, навички передбачені НРК та досягають заявлених в Стандарті цілей навчання на цьому рівні освіти. Сутнісних розбіжностей зі Стандартом 023, в питаннях програмних результатів навчання, переліку компетентностей, вимог до кваліфікаційної роботи, експертна група не виявила. Однак, з огляду на затверджений Міністерством освіти і науки Стандарт спеціальності, освітній програмі потрібно переглянути та уточнити програмні результати навчання. Зокрема, це стосується результатів навчання які покликані формувати в здобувача освіти дослідницькі навички.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Сильною стороною ОП “Станковий живопис” є розгалужена мережа стейкхолдерів в масштабах країни та за кордоном (КНР). Цими стейкхолдерами є відомі культурно-мистецькі інституції та провідні фахівці галузі.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Слабкою стороною ОП “Станковий живопис” в контексті цього критерію є те, що профіль освітньої програми, а також програмні результати навчання не були переглянутими після затвердженого в 2019 р. Стандарту 023 другого рівня вищої освіти. Експертна група рекомендує переглянути та привести у відповідність до Стандарту цю освітню програму. Окрім цього, на освітній програмі відбувається формальне залучення студентів, студентського самоврядування, а також випускників до формування та перегляду освітньої програми. Експертна група рекомендує впровадити механізми реального впливу всіх учасників освітнього процесу на формування цілей програми та програмних результатів навчання.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Проектування та цілі ОП “Станковий живопис” відповідають Стратегії розвитку ХДАДМ, враховують галузевий та регіональний контекст, тенденції розвитку спеціальності та ринку праці. Програма дозволяє досягти програмних результатів навчання визначених дескрипторами НРК 7 рівня. Те, що освітня програма ще не була переглянута на предмет відповідності Стандарту 023, несуттєво вплинуло на загальний контекст відповідності Критерію 1.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОП “Станковий живопис” складає 90 кредитів ЄКТС. Цей обсяг розподілений таким чином: на обов’язкові компоненти спеціальності передбачено 71 кредит (79%), вибірковий компонент спеціальності складає 19 кредитів (21%). Таким чином згідно навчального плану обсяг освітньої програми не відповідає вимогам чинного законодавства та Стандарту вищої освіти за спеціальністю 023 “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво,

реставрація”. (Контекст цієї невідповідності детальніше аналізується в підкритерії 2.3 та 2.4). Гарант освітньої програми перед початком акредитації повідомила експертну групу, що навчальний план, завантажений в систему акредитаційної справи є не валідним і опинився там помилково. Актуальний навчальний план додається до цього звіту. Він також є доступним на сайті ХДАДМ (<https://bit.ly/2I8av3W>).

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Ціллю ОП “Станковий живопис” є підготовка фахівців образотворчого мистецтва, здатних усвідомлювати закономірності розвитку образотворення (академічного малярства), та вирішувати творчі спеціалізовані задачі. Структурно-логічна схема даної ОП є збалансованою та дозволяє досягти заявлених цілей. Дисципліни обов'язкового циклу в повній мірі забезпечують інтегральні, загальні та фахові (спеціальні) компетентності. Програмні результати навчання досягаються нормативною складовою ОП. Експертній групі було продемонстровано практичні роботи студентів з дисциплін фахової підготовки, а також кваліфікаційні роботи. Компетентнісний рівень цих робіт є високим та дозволяє досягти програмних результатів навчання. Освітня програма є популярною та затребуваною серед українських студентів, а також студентів іноземців з Китайської Народної Республіки. І українські студенти, і іноземці висловлювали задоволення змістом та якістю навчання на програмі. Під час цих зустрічей помітним було те, що здобувачі освіти мають чіткі творчі інтереси та здатні контекстуалізувати своє навчання зі своєю майбутньою професійною діяльністю. Цю освітню програму вони обрали саме тому, що її зміст (освітні компоненти та якість викладання) відповідає їх інтересам.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеній для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Освітні компоненти, їх зміст та тематичне наповнення відповідають предметній області. Вони враховують особливості спеціальності, є змістовними та концептуально продуманими. Оскільки дана освітня програма побудована за принципом традиційних академічних шкіл живопису, важливу роль в організації викладання фахових дисциплін тут відіграють навчально-творчі майстерні. Це сильна і позитивна практика організації навчання за спеціальностями 023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація. Реалізується така практика, як правило, в академіях мистецтв. Проте такий підхід до організації освітнього процесу, за принципом навчально-творчих майстерень, не відображений в навчальному плані та Освітньо-професійній програмі. Для прикладу, на програмі існує практика вибору між різними видами нормативної дисципліни “Композиція” (8 кредитів ЄКТС). Зі слів гаранта програми ця дисципліна ділиться на “Майстерню сюжетно тематичної картини” і “Майстерню портретно жанрової картини”, а студенти можуть здійснювати вибір між цими майстернями. Вибірковість художньо-творчих майстерень підтвердили і здобувачі освіти.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Обсяг вибіркових дисциплін навчального плану, затвердженого 2019 р., становить 19 кредитів (21%), що не відповідає вимогам чинного законодавства. Такий розподіл кредитів відображений і в навчальному плані за 2017 р. Проте як вказано в підпункті 2.3. особливість організації освітньої програми передбачає навчання за принципом художньо-творчих майстерень де студент додатково здійснює вибір (профілізує свою спеціальність) в межах циклу нормативних дисциплін. Цей вибір здійснюється в межах дисципліни “Композиція”. В Освітньо-професійній програмі перелік компонентів які є вибірковими включає також освітній компонент “Кваліфікаційна робота магістра” (3,5 кредита ЄКТС) який також стосується вибору навчально-творчої майстерні. Під час спілкування з усіма учасниками освітнього процесу експертна група переконалася в тому, що вільний вибір на програмі здійснюється здобувачами. Студенти підтвердили, що вони мають змогу обирати дисципліни, а також художньо-творчі майстерні, які їм пропонуються. Проте точну кількість кредитів вибіркових дисциплін експертам встановити не вдалось. В навчальному плані, в Освітньо-професійній програмі, у відомостях самооцінювання та зі слів учасників освітнього процесу ця кількість різнилась. Окремо експертна група звертає увагу на вибіркову дисципліну “Іноземна мова для наукових цілей”. Вибір тут здійснюється між різними мовами: французькою, англійською, німецькою, українською. Остання вивчається іноземними студентами і є для них обов'язковою. Такий підхід до вибірковості є підміною понять, оскільки з позицій здобувача ці дисципліни є безальтернативними.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

Практична підготовка здобувачів другого рівня вищої освіти на ОП “Станковий живопис” проектується з розрахунку на їх подальшу професійну діяльність. Зокрема, на практичну підготовку освітньою програмою передбачено 4 кредити переддипломної практики, 3 кредити педагогічної практики, а також практичне виконання дипломної роботи магістра складає 24 кредити. Педагогічна практика студентів проходить на базі Харківського державного художнього училища, що підтвердив на зустрічі з експертами директор цього закладу Костянтин Савченко. Переддипломна практика проектується з огляду на те якою є тема дипломної роботи здобувача та який матеріал для виконання диплому йому/їй потрібно зібрати. Студенти з Китайської Народної Республіки можуть проходити цю практику у себе на батьківщині, українські студенти можуть працювати в різних регіонах та інституціях України. Проте найчастіше така практика відбувається в навчальних майстернях кафедри живопису ХДАДМ. Тут студенти, зі слів гаранта, мають змогу працювати використовуючи матеріальну-технічну базу кафедри, натурний фонд, а також користуватись послугами демонстраторів пластичних поз. Здобувачі освіти підтвердили вищевикладений алгоритм проходження практик на дані освітній програмі.

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Освітня програма дозволяє здобувачам вищої освіти набувати соціальних навичок. Це передбачено методами та завданнями дисципліни які покривають загальні компетентності програми. Зокрема освітня програма націлені на формування у студента творчих, інноваційних, лідерських, комунікативних, організаторських навичок тощо. Під час захисту дипломних проектів до обговорення залучаються рецензенти та аудиторія. Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти та випускниками програми експертна група встановила, що на ній навчаються зрілі та підготовлені студенти. Дехто зі здобувачів вищої освіти другого рівня уже є членами Спілки художників України, митцями які ведуть активне творче, виставкове та наукове життя. Студенти даної ОП приймають участь, заохочуються і є учасниками наукових конференцій, художніх виставок, майстер-класів, пленерів тощо. Інформація про такі події відображається на сайті кафедри, публікується у різних каталогах, висвітлюється в соціальних мережах.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Професійний стандарт відсутній.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

Загальне фактичне навантаження студентів становить 2700 годин, з яких 1020 години є аудиторна робота решта годин - це самостійна робота студента, у тому числі виконання дипломної роботи (510 год.). Згідно навчального плану навантаження студентів є збалансованим, воно не перевищує 60 год. на тиждень аудиторної та самостійної роботи. Під час фокус-груп експерти не виявили порушень з боку ОП в розподілі фактичного навантаження здобувачів. Студенти вказали на те, що аудиторна та самостійна робота на програмі рівномірно розподілена та відповідає їхнім інтересам. Найбільше часу при виконанні самостійної роботи відводиться дисципліні “Композиція”, яка передбачає крім ескізування відвідування бібліотеки, художніх виставок, аналізу літератури та джерел інспірації.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

На ОП “Дизайн” не реалізується дуальна форма навчання.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Сильною стороною освітньої програми “Станковий живопис” за цим критерієм є те, що здобувачі освіти, які обирають цю програму, є підготовленими та цілеспрямованими творчими особистостями, що на етапі навчання реалізують себе як художники живописці, учасники культурно-мистецького життя регіону.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

Слабкою стороною ОП “Станковий живопис” є відсутність чіткої політики при формуванні циклу вибіркових дисциплін. Необґрунтованим є націленість програми на дисципліни які формують у студентів тільки фахові компетентності, відсутність можливості обирати освітні компоненти інших спеціальностей, а також вдаваність вибору дисципліни “Іноземна мова для наукових цілей”. Експертна група рекомендує освітній програмі: - Переглянути навчальний план та привести його у відповідність до Закону України “Про вищу освіту”, передбачивши 25% від загальної кількості кредитів на вибіркові дисципліни. В Освітньо-професійній програмі відобразити як здійснюється вибір здобувачів між художньо-творчими майстернями; - Передбачити можливість для здобувачів освіти ширший вибір дисциплін, у тому числі за рахунок дисциплін інших спеціальностей; - Переглянути підхід до дисципліни “Іноземна мова для наукових цілей” відповідно до цілей ОП: або включити її до нормативного циклу, або до розширеного переліку вибіркових дисциплін соціально-гуманітарного спрямування. Для іноземних студентів забезпечити вивчення української мови як іноземної в нормативному циклі.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Освітня програма загалом відповідає цьому критерію, вона має чітку та продуману структуру, зміст відповідає предметній області, освітні компоненти дозволяють здобувачам вищої освіти набувати соціальні навички (soft skills), практична підготовка студентів дозволяє здобути необхідні компетентності для професійної діяльності. Оскільки експертна група встановила факт вибору студентами освітніх компонентів, порушення щодо невідповідності кількості кредитів повинно бути переглянутим і ясно відображеним в навчальному плані та Освітньо-професійній програмі.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

Правила прийому на навчання до ХДАДМ, а також відповідні положення розміщені на офіційному веб-сайті університету в розділі “Вступ” (<https://bit.ly/2TMBWDF>). Ці правила не містять дискримінаційних положень є чіткими та враховують специфіку закладу. У “Правилах прийому до ХДАДМ” детально розписано вимоги до вступних іспитів та творчого конкурсу. В “Програмі творчих конкурсів” дано чіткі роз’яснення щодо виконання творчих конкурсних завдань (<https://bit.ly/3ekjdIA>). На сторінці кафедри станкового живопису є коротка відео презентація її діяльності, а також подана додаткова інформація щодо вступу на програму, критерії оцінювання фахових вступних іспитів, відповіді на часті запитання. Ця інформація в популярній та доступній формі дає можливість здобувачеві зорієнтуватись у критеріях та вимогах вступу (<https://bit.ly/3epOkmc>).

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Правила прийому повністю враховують особливості спеціальності. Зокрема правилами передбачено складання ЄВІ з іноземної мови (або вступний іспит з іноземної мови для тих вступників, кому надане таке право відповідно до Правил прийому), а також фахового іспиту з творчого екзамену з дисципліни “Композиція”. Фаховий творчий іспит покликаний встановити рівень відповідності знань та умінь абітурієнта з обраної спеціальності. Вимоги до вступного іспиту регламентовані “Програмою творчих конкурсів” на офіційному сайті закладу (“Програмі творчих конкурсів”).

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Прикладів академічної мобільності студентів, визнання результатів навчання отриманих в інших ЗВО, за даною ОП немає. Визнання результатів навчання отриманих в інших закладах освіти окреслене в положенні «Про порядок визнання у Харківській державній академії дизайну і мистецтв результатів навчання отриманих у неформальній освіті» (<https://bit.ly/360Hj7h>). Проте студенти мало обізнані з можливостями і правилами визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти. Вони також не наводили прикладів такої мобільності серед інших здобувачів освіти закладу. Натомість, під час спілкування з експертною групою студенти запевнили, що вони воліють опанувати фахові компетентності, які пропонує ця програма. Як впливає з діалогу, їх вибір програми є осмисленим і зрілим. Академія є для них ціннісним закладом освіти.

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Визнання результатів навчання в неформальній освіті на даній ОП не зафіксовано. Проте правила та відповідні положення в ХДАДМ є, вони регулюється положенням «Про порядок визнання у Харківській державній академії дизайну і мистецтв результатів навчання отриманих у неформальній освіті» введених в дію 31 серпня 2020 р. (<https://bit.ly/3jTInig>). Під час спілкування зі студентами ОП “Станковий живопис” експертною групою встановлено, що здобувачі освіти ще не ознайомлені з цими порядком.

Загальний аналіз щодо Критерію 3:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

не прослідковуються

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

не прослідковуються

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання відповідають українському законодавству. Усі документи за цим критерієм розміщені на веб сайті ХДАДМ, вони є доступними для всіх учасників освітнього процесу. Експертна група не встановила сильних (унікальних) сторін освітньої програми. Також не було встановлено і слабких сторін за цим критерієм. Правила, положення та процедури здійснюються на освітній програмі в межах чинного законодавства.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

На ОП “Станковий живопис” використовуються традиційні форми (лекції, практичні, самостійні) і методи навчання (репродуктивний, проблемного викладу), які балансують у оптимальному співвідношенні та сприяють досягненню програмних результатів навчання на магістерському рівні. Експертна група дійшла висновку, що принципи академічної свободи та студентоцентрований підхід забезпечується на кафедрі живопису. Зі слів здобувачів вищої освіти та випускників ОП “Станковий живопис” до кожного студента викладачі кафедри знаходять індивідуальний підхід та враховують їх пропозиції, потреби та зауваження. Спілкування відбувається очно або через месенджери, що дозволяє вирішувати питання оперативного в індивідуальному порядку. Студенти вільні у виборі творчої майстерні (сюжетно-тематична або портретно-жанрова), тематики магістерської роботи та спеціалізованих дисциплін. Магістрантами було підтверджено, що вибір здійснюється добровільно у формі реєстрації в таблиці шляхом

поставлення підпису, але зі слів завідувача кафедри живопису вони можуть скерувати студента. Під час спілкування з представниками студентського самоврядування був підтверджений факт систематичної комунікації та врахування думки здобувачів вищої освіти. Зі слів гаранта ОП та адміністративного персоналу у квітні та жовтні були проведені онлайн опитування стосовно задоволеності студентами рівнем та методами навчання. Студентам було надано опитування у вигляді таблиці з питаннями і можливістю вибрати один з трьох варіантів відповіді. Однак, під час спілкування з студентами лише по одній особі підтвердили, що проходили опитування. На прохання керівника експертної групи надати звіт, щодо весняного опитування, голова робочої групи із забезпечення якості освіти послалась на конфіденційність отриманих даних, що свідчить про формальне проведення опитувань.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

Під час роботи експертної групи був підтверджений факт наявності у вільному доступі навчального плану ОП “Станковий живопис” та силабусів розміщених на сайті ХДАДМ (<https://ksada.org/jiv-accreditation.html>). Зі слів здобувачів вищої освіти денної та заочної форм навчання інформація стосовно цілей, змісту, програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання повідомляється викладачами в усній формі на початку кожного семестра. Також, студенти своєчасно інформуються через кафедральну сторінку на фейсбуці (<https://www.facebook.com/kafedrazhyvopysuhdadm>). Зі слів магістрантки першого року навчання студентів не інформували, щодо наявності силабусів та вони ними не користуються.

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

Експертна група ознайомившись з наданими магістерськими роботами дійшла висновку, що обсяг, теоретична та практична частина роботи відповідає стандарту вищої освіти зі спеціальності 023 “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація”. Наукові роботи здобувачів відзначаються ґрунтовним історичним аналізом досліджуваної теми, що є вагомим підґрунтям для виконання високоякісної практичної роботи. Однак, виявлені лише поодинокі факти участі здобувачів вищої освіти у науково-практичних конференціях (<https://ksada.org/doc/confer-17-may-2017.pdf>); (<https://ksada.org/doc/confer-25-may-2018.pdf>); (https://platonconference.kiev.ua/documents/Platon_chit_6_blok_final-2.pdf). Студенти несистемно залучаються до міжнародних конкурсів та під час розмови висловлювали побажання до поживлення даного процесу і їх активнішого доєднання. Позитивним є участі здобувачів вищої освіти у всеукраїнських олімпіадах та конкурсах з живопису та отримання призових місць (Ілляшенко С. магістр другого року навчання ОП “Станковий живопис”, диплом лауреата Всеукраїнського конкурсу з живопису «Срібний мольберт», м. Ужгород 25-29 квітня 2017 р.)

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

Під час розмови з викладачами кафедри підтверджено факт проходження стажування у Харківській організації національної спілки художників України (Ганоцький В.Л.; Ковтун В.І.); Університеті промислового дизайну м. Лінц, Австрія (Ковальова М.М.); Вища Школа Лінгвістична, м. Ченстохова, Польща (Горбатенко Л.П.; Чурсіна В.І.). У розмові з НПП було зазначено, що отриманий досвід використовується для оновлення змісту дисциплін. Після ознайомлення експертами з навчальним планом та силабусами було зроблено висновок, що оновлення змісту відбувається рідко. Силабусу є ґрамотно структуровані, однак тематика практичних завдань та списки використаних джерел потребують оновлення. Силабуси з дисциплін “Живопис”, “Живопис за фахом” та “Олійно-темперний живопис” є ідентичними, замінені лише назва дисципліни, така сама ситуація з дисциплінами “Композиція” та “Композиція сюжетно-тематичної картини”. У навчальному плані серед дисциплін вільного вибору зазначено “Олійний живопис за фахом” та “Темперний живопис за фахом”, однак викладачами кафедри розроблений один силабус з дисципліни “Олійно-темперний живопис”. На потребу оновлення змісту фахових дисциплін вказували і стейкхолдери, які зауважили, що викладачам ОП “Станковий живопис” потрібно більше приділяти уваги новим методам викладання, запроваджувати використання нових матеріалів та живописних прийомів для дисциплін професійного спрямування. Здобувачі вищої освіти в інтерв'ю з експертами відзначили, як позитивний досвід, наявність у викладачів власних ютуб каналів, де педагоги показують уроки майстерності, що значно допомагає студентам заочної форми навчання та в період каранту.

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

Під час розмови з ректором Соболевим О.В. виявлено, що інтернаціоналізація діяльності ЗВО спрямована на співпрацю з країнами ЄС (Литва, Латвія, Республіка Польща), а також потужною є співпраця з Китайською

Народною Республікою. Гарантом ОП “Станковий живопис” Ковальовою М.М. зазначено, що кафедра живопису тісно співпрацює саме з Китайською Народною Республікою. Підтвердженням цього є 1) регулярний набір здобувачів вищої освіти на бакалаврський, магістерський та аспіранський рівень; 2) проведення міжнародної літньої школи з академічного живопису ХДАДМ для студентів Чаочжоуського технічного університету м. Чаочжоу у серпні 2018 р. та 2019 р.; 3) наявність подяк викладацькому складу кафедри живопису від китайських партнерів.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

-Реалізація принципів студентоцентрованого підходу та академічної свободи на кафедрі живопису; -Позитивним є впровадження силабусів у навчальний процес; -Наявність у викладачів власних ютуб каналів; -Налагоджений механізм співпраці з партнерами з Китайської Народної Республіки.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

Слабкі сторони та рекомендації: - Формальне проведення опитувань, рекомендовано у гугл форму онлайн опитувань додати поля для написання розширених відповідей. Залучати до опитувань усіх здобувачів вищої освіти та проводити аналіз отриманих результатів і розміщувати їх у вільному доступі на сайті ЗВО; - Непроінформованість студентів щодо наявності силабусів, рекомендовано здійснювати інформування здобувачів вищої освіти стосовно наявності силабусів та залучати до їх активного використання; - Наявність кількох ідентичних силабусів на ОП “Станковий живопис”, рекомендовано забезпечити кожен освітній компонент власним силабусом, удосконалити зміст силабусів (активніше впроваджувати сучасні практики), оновити списки наукових джерел; - Поодинокі залучення здобувачів до участі у науково-практичних конференціях та до міжнародної діяльності (пленери, конкурси, стажувань), рекомендовано активніше залучати всіх здобувачів вищої освіти ОП “Станковий живопис”.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

В цілому представлена ОП “Станковий живопис” відповідає 4 критерію, однак експертною групою були виявлені певні недоліки, які потребують усунення і можуть бути виправлені адміністрацією закладу та кафедрою в короткі терміни.

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Під час спілкування зі здобувачами вищої освіти та випускниками було встановлено, що всю інформацію стосовно контрольних заходів та оцінювання в межах навчальних дисциплін ОП “Станковий живопис” студентам повідомляють викладачі в усній формі на початку кожного семестру. На сайті ЗВО розміщені силабуси у яких визначено терміни, форми проведення і критерії оцінювання (<https://ksada.org/jiv-accreditation.html>). Магістрантами було підтверджено, що оцінювання відбувається об'єктивно та прозоро. Позитивною практикою є відкриті контрольні заходи, які демонструють результати навчання з практичних дисциплін, а саме рубіжні (проміжні) та екзаменаційні (семестрових) перегляди, до яких залучені студенти, викладачі кафедри, декани. Зі слів здобувачів вищої освіти регулярні перегляди наочно демонструють рівень кожного студента та забезпечують об'єктивності оцінювання екзаменаторів. Не було виявлено фактів не об'єктивності оцінювання екзаменаторів. Студентами денної та заочної форм навчання було зазначено, що під час дистанційного навчання лекційні заняття відбувалися у вигляді Zoom конференцій та проходження тестових завдань. А з практичних дисциплін був наданий перелік завдань до виконання та за допомогою особистісного спілкування в месенджерах студенти отримували консультації викладачів, а по завершенню роботи були надіслані в академію.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

У відповідності до заявленої ОП “Станковий живопис” підсумковою формою атестації здобувачів зі спеціальності 023 “Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація” є захист кваліфікаційної роботи.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об’єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Експертна група дійшла висновку, що правила проведення контрольних заходів є зрозумілими та доступними для всіх учасників навчального процесу. Проведення контрольних заходів і об’єктивність екзаменаторів у ЗВО регулюється «Положення про організацію освітнього процесу в ХДАДМ» (схвалене вченою радою 22.05.2015 року та введене в дію наказом ректора 08.06.2015 року № 21) (<https://ksada.org/doc/polojennya-hdadm-02.pdf>), яке є у відкритому доступі. Регулювання процедури проведення і вирішення конфліктних ситуацій у ЗВО здійснюється на основі «Положення про політику і процедуру вирішення конфліктних ситуацій в освітньому процесі та освітньому середовищі ХДАДМ» (затверджене вченою радою 28.08.2020 року протокол № 06) наявне у вільному доступі на сайті ЗВО. Під час спілкування з магістрантами, представниками студентського самоврядування та випускниками фактів наявності конфліктних ситуацій не підтверджено. Однак, було зауважено, що при виникненні дрібних непорозумінь вони вирішуються за участі завідувача кафедри та викладачів. Представниками студентського самоврядування було зазначено про наявність скриньки довіри та проведення ними інформування студентів стосовно її наявності.

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

Політика, стандарти і процедура дотримання академічної доброчесності викладені в “Положенні про академічну доброчесність ХДАДМ” (<https://ksada.org/doc/polojennya-honesty-2020.pdf>), документ є у відкритому доступі. Зі слів адміністративного персоналу уся теоретична частина дипломної роботи перевіряються на антиплагіат за допомогою ліцензійної програми “Plagiarism” та фіксування фактів плагіату на ОП “Станковий живопис” не було. Під час розмови ректор ЗВО зазначив, що саме викладачі слідкують за авторським виконанням практичної частини дипломної роботи, а при виявленні твору на замовлення ЗВО просить довести здобувача авторство шляхом відтворення роботи публічно. Однак, зазначена вище процедура не задокументована. Інформацію стосовно академічної доброчесності зі слів здобувачів вищої освіти вони отримують під час вивчення дисципліни “Авторське право”.

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

Сильною стороною освітньої програми є змістовний підхід на всіх етапах до форми контрольних заходів, ключовим з яких є рубіжні та семестрові перегляди.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Відсутність чіткого механізму виявлення та відповідальності за привласнення авторства мистецьких творів, рекомендовано розробити процедури виявлення мистецького плагіату та передбачити порядок притягнення до відповідальності.

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Встановлено, що форми контрольних заходів та критерії оцінювання відповідають положенням ЗВО. Наявне положення про врегулювання конфліктних ситуацій. Дрібні непорозуміння вирішується на рівні кафедри. ЗВО має розроблене положення про дотримання академічної доброчесності та здійснює перевірку академічних робіт за допомогою технічних засобів, однак потребує опрацювання питання мистецького плагіату. ОП “Станковий живопис” відповідає критерію 5.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

Академічна та професійна кваліфікація науково-педагогічного складу заявленої ОП “Станковий живопис” відповідає навчальним дисциплінам, які вони забезпечують. Професійну складову ОП “Станковий живопис” забезпечує 7 викладачів/ок, з них 2 доцентів та 5 професор (проф. Ганоцький В.Л., проф. Ковтун В.І., проф. Вінтаєв Ю.М., проф. Деркач М.І., проф. Чурсіна В.І., доц. Ковальова М.М., доц. Горбатенко Л.П.). Серед них членів/кинь Спілки художників України – 7. Дисципліни “Економіка та менеджмент в мистецькій освіті” викладає канд. екон.наук Звоник А.А., “Інтелектуальна власність” викладає канд. юрид. наук Надобко С.В. Під час розмови з НПП було підтверджено наявність у викладачів досвіду і компетентностей для фахового викладання дисциплін за ОП “Станковий живопис”.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Експертною групою було встановлено, що процедура конкурсного відбору викладачів на кафедрі живопису відбувається за принципами публічності та демократичності і діє згідно «Положенні про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних працівників ХДАДМ та укладання з ними трудових договорів» за № 13 від 19.02.2016 р. (<https://ksada.org/doc/polojennya-hdadm-08.pdf>). У положенні чітко прописана процедура конкурсного добору викладачів. Конкурсний добір викладачів на ОП “Станковий живопис” враховує наявність відповідного наукового ступеня, вченого звання за профілем кафедри, науково-педагогічного стажу, почесного звання. Під час бесіди з гарантом ОП «Станковий живопис» і НПП виявлено, що процедура, визначена в зазначених положеннях відповідає дійсності.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Під час спілкування з роботодавцями було підтверджено факт їхнього залучення до проходження студентами педагогічної практики на базі Харківського художнього училища, Харківської художньої школи №1 та №2. Зі слів роботодавців вони надавали рецензії на ОП “Станковий живопис”, приймали участь у кафедральних переглядах, творчих виставках та захистах магістерських кваліфікаційних робіт, однак не були залучені до фахової оцінки робочих програм (силабусів).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Зі слів здобувачів вищої освіти здійснюються поодинокі залучення професіоналів -практиків. Магістрантка другого року навчання повідомила про проведення лекційного заняття представниками харківської школи інтелектуального права в першому семестрі минулого навчального року. Факти залучення експертів галузі чи представників роботодавців експертною групою не виявлені.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

ХДАДМ сприяє підвищенню професійного рівня викладачів ОП “Станковий живопис”у відповідності до «Положення про підвищення кваліфікації та стажування науково-педагогічних працівників» (введено в дію наказом

ректора №112 від 28.10.2019) (https://ksada.org/doc/polozhennya_qualification.PDF). ЗВО має широке коло закордонних партнерів з якими налагоджена співпраця, що надає можливість викладачам проходити стажування за профілем кафедри. Наприклад, доц. Ковальова М.М. стажувалася в Університет промислового дизайну м. Лінц, Австрія; доц. Горбатенко Л.П. стажувалась у Вищій Школі Лінгвістичній, м. Ченстохова, Польща. Також, викладачі кафедри активно підвищують свою кваліфікацію на базах провідних вітчизняних закладів професійного спрямування, зокрема: проф. Ганоцький В.Л., проф. Ковтун В.І., проф. Чурсіна В.І. проходили стажування у Харківська організація національної спілки художників України. Варто відзначити, що усі викладачі кафедри є активними учасниками міжнародних та всеукраїнських виставок та пленерів. Під час зустрічі з НПП кафедри живопису було підтверджено сприяння ЗВО проведенню творчих виставок, пленерних виїздів, виданню наукових публікацій та закордонному стажуванню.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Під час спілкування з ректором, адміністративним персоналом та НПП кафедри живопису було підтверджено курс на стимулювання розвитку викладацької майстерності у ЗВО. Ректор ЗВО у розмові відзначив, що у минулому році було премійовано 87 викладачів, згідно Колективного договору між адміністрацією та трудовим колективом ХДАДМ на 2017-2020 роки, додаток 4.3 (https://ksada.org/doc/collective%20agreement%202017_20.pdf) та зазначив, що найближчим часом буде розроблено нове положення про преміювання викладачів з чітким переліком видів діяльності, які підлягають преміюванню.

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

-Унікальний склад професіоналів практиків ОП “Станковий живопис”; -У ЗВО наявно працює система заохочення та стимулювання до підвищення рівня професійної компетентності викладачів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Поодинокі залучення “зовнішніх” професіоналів до аудиторних занять, рекомендовано активніше залучати експертів у галузі, практиків та роботодавців відповідної спеціалізації заявленої ОП “Станковий живопис”.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

В цілому представлена ОП “Станковий живопис” відповідає 6 критерію. Варто відзначити, що кафедра живопису, викладачі якої забезпечують ОП “Станковий живопис”, має унікальний та професійний викладацький склад із багаторічним досвідом наукової, творчої та педагогічної роботи.

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

Матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення Харківської державної академії дизайну і мистецтв, яке використовується в межах підготовки магістрів з даної ОП, сприяє досягненню визначених цілей, завдань, програмних результатів навчання. Заклад містить навчальні аудиторії для занять фаховими дисциплінами, навчальний кабінет обладнаний комп'ютерами в зму корпусі, а також приміщення для теоретичних дисциплін з наявністю мистецької літератури. Переконалися у наявності необхідних для навчання приміщень експертна група мала можливість у процесі онлайн-огляду матеріально-технічної бази. Відомості про матеріально-технічну базу: <https://bit.ly/34L672r> Забезпечення приміщеннями навчального призначення: <https://bit.ly/3oUjKeJ> При закладі наявна діюча бібліотека, у якій зараз працює 4 читальні зали. На 1.01.15 рік бібліотечний фонд нарахував 140 700

примірників, у тому числі: книг – 90 770, періодичних видань – 5 420. Кількість бібліографічних записів в електронному каталозі становить – 3089. Наявність бібліотеки: <https://bit.ly/3jN7SSi> Під час огляду матеріально-технічної бази експертною групою було підтверджено наявність необхідних матеріально-технічних ресурсів для забезпечення ОП «Станковий живопис». При веб-зустрічі студенти висловили задоволення кількістю місця в аудиторіях і наявністю необхідного обладнання. У ході спілкування було виявлено, що студентів турбує відсутність гарячого водопостачання у 1му корпусі академії. Під час зустрічі з представниками ЗВО було виявлено, що для закладу є проблемним заміна вікон, тому що будівля академії є пам'ятником архітектури. Оскільки здобувачі висловили побажання вирішити проблему холодних аудиторій взимку, експертна група рекомендує знайти компромісне рішення цієї задачі. У ході онлайн-бесіди із здобувачами було виявлено, що їх в цілому влаштовують умови проживання в гуртожитках, проте комунальні умови потребують покращення. Положення про гуртожиток: <https://bit.ly/2NHwKOE> Під час онлайн-огляду матеріально-технічної бази експертами була відзначена позитивна практика розміщення кращих робіт на стінах академії. Таким чином картини слугують наочним зразком і мотивують здобувачів до навчально-творчої діяльності.

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Під час інтерв'ю зі здобувачами освіти та академічним персоналом було підтверджено, що учасники освітнього процесу мають безоплатний доступ до інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОП. Студенти підтвердили безоплатний доступ до бібліотеки, комп'ютерного залу, спортивних гуртків. Викладачі також зазначили, що мають можливість безплатно користуватися науковою бібліотекою, та іншими матеріально-технічними та інформаційними ресурсами.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

На думку експертної групи освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси. Навчальні аудиторії та коридори закладу вищої освіти обладнані планами евакуації та протипожежним інвентарем, у чому експертна група переконатась під час онлайн-огляду. Санвузли знаходяться у задовільному стані. Під час онлайн спілкування експертній групі була продемонстрована наявність всіх необхідних заходів безпеки (вогнегасники, пожежна сигналізація, плани евакуації). Здобувачі у ході інтерв'ю висловили задоволеність станом і кількістю навчальних аудиторій і обладнанням. Проте студенти не підтвердили факт проведення опитувань саме щодо виявлення їхніх потреб щодо покращення освітнього середовища. Також було виявлено, що здобувачі вже зверталися до керівництва із проханням забезпечити гаряче водопостачання у корпусах, проте його так і не надали.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів освіти в ХДАДМ достатньо детально описано у відомостях самооцінювання. Під час інтерв'ю зі студентами було підтверджено активну освітню підтримку викладачами кафедри, активну взаємодію з кураторами академічних груп, які надають первинну консультативну, психологічну, організаційну підтримку студентів. Організаційну підтримку здійснює також студентське самоврядування. Інформаційна підтримка студентів здійснюється за допомогою оприлюднення інформації на сайті університету, через сторінку кафедри та університету (Facebook), через інформаційні стенди і дошки оголошень у академії. Під час онлайн-спілкування із відповідальними за скриньку довіри було підтверджено, що здобувачі освіти звертаються по психологічну допомогу, звернення не є частими, проте тим, хто це робить здійснюють необхідну психологічну підтримку. Факт звернень до скриньки довіри свідчить про те, що здобувачі знають про її існування, проте у ході онлайн-спілкування було виявлено, що студентів не інформують про існування такої можливості публічно. Тому ЗВО рекомендовано розмістити контакти скриньки довіри на сайті та/або у інших джерелах інформаційної підтримки закладу. Під час бесіди із здобувачами було виявлено, що деякі викладачі здійснюють додаткову інформаційну і навчальну підтримку здобувачів через свої YouTube канали, що є позитивною практикою.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

Для осіб з особливими освітніми потребами в ХДАДМ наразі створено умови для повноцінного доступу до всіх приміщень. Наразі у всіх корпусах ХДАДМ існують всі необхідні умови. Під час онлайн-зустрічі було виявлено, що всі корпуси обладнані пандусами. У основному корпусі академії не було можливості встановити пандуси на

центральному вході, оскільки будівля є пам'ятником архітектури, але керівництво ЗВО знайшло альтернативне рішення, встановивши пандус на запасному вході. Також у закладі передбачена матеріальна підтримка у вигляді стипендій здобувачам, які є інвалідами по зору і слуху. Розмір соціальної стипендії, збільшується на 50 відсотків мінімальної ординарної (звичайної) академічної стипендії. Положення про стипендії: <https://bit.ly/3mFcL1S>

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Механізми врегулювання конфліктних ситуацій та відповідні положення розроблені та послідовно дотримуються в Харківській державній академії дизайну і мистецтв, що детально розписано у відповідних положеннях, що опубліковано на сайті академії: «Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» <https://bit.ly/3oLMmRB> «Положення про політику і процедури вирішення конфліктних ситуацій в освітньому процесі та освітньому середовищі ХДАДМ» <https://bit.ly/34GTZAO> «Антикорупційна програма ХДАДМ» <https://bit.ly/34GwhVn> Студенти під час інтерв'ю зазначили, що в разі виникнення конфліктної ситуації можна звернутися до старости, куратора, на кафедру чи деканат. Не всі студенти добре ознайомлені з процедурними аспектами врегулювання конфліктних ситуацій. Проте за словами здобувачів перед початком викладення дисциплін викладачі сповіщають їх щодо можливості комунікації з приводу оцінювання. Подібних звернень від студентів даної ОП на загальноуніверситетському рівні не було. Непорозуміння, які можуть виникнути в навчальному процесі студенти вирішують на рівні викладачів кафедри і документально здебільшого не фіксують.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

-Методичне та бібліотечне забезпечення навчального процесу дає можливість всебічно підготувати фахівців ОП "Станковий живопис", заняття відбуваються в облаштованих необхідним оснащенням аудиторіях, майстернях та лабораторіях -Деякі викладачі здійснюють додаткову інформаційну і навчальну підтримку здобувачів через свої YouTube канали

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

-Відсутнє гаряче водопостачання у 1му корпусі, рекомендовано забезпечити його найближчим часом, оскільки здобувачам це необхідно для комфортного процесу навчання; -Недостатній механізм інформування здобувачів, рекомендовано активніше подавати інформацію (у тому числі щодо можливості звернення до скриньки довіри) з використанням соціальних мереж; -В аудиторія холодно взимку, ЗВО рекомендовано знайти варіант їх утеплення з внутрішньої сторони (оскільки будівля академії є пам'ятником архітектури)

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

Загалом освітнє середовище та матеріальні ресурси відповідають критерію, проте потребує доопрацювання, яке можливо втілити найближчим часом.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

Процедури розроблення затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОП у «Харківській державній академії дизайну і мистецтв» регулюються «Положенням про систему забезпечення якості освітньої діяльності та

якості вищої освіти»(<https://bit.ly/3oLMmRB>). У ході онлайн-спілкування було встановлено, що перегляд освітніх програм здійснюється на засіданнях кафедри.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Під час зустрічей зі здобувачами було підтверджено факт часткового їх залучення до процесу перегляду ОП. Під час інтерв'ю студенти даної спеціальності зазначили, що їхню думку враховують, вони завжди мають можливість підтримати контакт із викладачем, висловити йому свої думки, до яких дослухаються. Нещодавно у ЗВО було проведено опитування <https://bit.ly/35PZqN9> . Експертна група звертає увагу на те, що питання і варіанти відповідей у ньому формалізовані, відповідно, аналіз результатів не може дати повноцінної оцінки аспектів, які потребують доопрацювання. Кафедрі рекомендовано розробити опитування таким чином, щоб результати можна було застосовувати в покращенні ОП. Опитування також проводили весною, деякі студенти це підтвердили. Воно стосувалось якості викладання дисциплін. За результатами цього опитування ЗВО не подовжило контракт із двома викладачами. У процесі спілкування із представниками ЗВО було виявлено, що система залучення здобувачів до перегляду і вдосконалення даної ОП знаходиться на етапі розробки.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

В процесі спілкування з роботодавцями експертною групою було встановлено, що роботодавці частково залучені до процедур забезпечення якості освіти. Вони не є обізнаними з процедурами перегляду і ще слабо впливають на зміст освітньої програми. ЗВО рекомендовано налагодити якісний зв'язок із роботодавцями з ціллю залучення їх процесів перегляду ОП і забезпечення якості освіти.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Під час інтерв'ю з випускниками було виявлено, що контакти із ЗВО підтримується тільки в особистісному порядку. Більшість випускників даної ОП працює за спеціальністю. Випускники висловили декілька побажань щодо покращення освітньої програми, а саме: додати вивчення анатомії; додати більше годин рисунку та живопису. Випускники також дуже добре відзивалися про викладачів академії, їхнє ставлення до процесу викладання і студентів.

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

На даний момент моніторингом якості освіти займаються відповідальні особи за забезпечення якості освіти. В ЗВО діє положення «Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти»(<https://bit.ly/3oLMmRB>). Під час спілкування із роботодавцями було виявлено, що ЗВО частково дослухається до рекомендацій з приводу додавання дисциплін. У ЗВО є відповідальні особи за забезпечення якості освіти, ЗВО рекомендовано створити відділ забезпечення якості освіти.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Освітня програма «Станковий живопис» проходила акредитацію експертні висновки якої опубліковано на сайті ЗВО <https://bit.ly/35PAvJR> . Проте акредитація за новими стандартами є первинною.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

На думку експертної групи, в академічній спільноті закладу культура якості знаходиться на етапі формування. Вона сприяє розвитку ОП та освітньої діяльності за цією програмою, що підтверджено позитивними відгуками

роботодавців та здобувачів під час інтерв'ю щодо змісту ОП, кадрового забезпечення і створеної атмосфери якості загалом. Особливо цінним у даній освітній програмі є викладацький склад кафедри, який своїм прикладом стимулює здобувачів до майбутнього професійного зростання. Закладу рекомендовано сформувати відділ забезпечення якості освіти і налагодити його співпрацю з освітньою програмою. Опитування серед учасників освітнього процесу проводяться не регулярно, і їхній зміст є дещо формальним. Закладу рекомендовано сформувати зміст опитувань таким чином, щоб результати можна було використати для подальшого вдосконалення ОП. На сьогоднішній день взаємодія випускників даної ОП і ЗВО здійснюється лише на рівні комунікації між викладачами та випускниками. Закладу рекомендовано залучати випускників до періодичного перегляду освітньої програми. Позитивною практикою є розміщення на сайті ЗВО інформації щодо успіхів деяких випускників: <https://bit.ly/2UiChoJ>

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

- не прослідковуються

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

-Робота із забезпечення якості в ЗВО проводиться несистематично, а передбачені та реалізовані процедури є формальними. Експертна група рекомендує на основі затвердженого ХДАДМ положення «Про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти» реалізовувати реальні процедури забезпечення якості для усіх учасників освітнього процесу; - ЗВО доцільно запровадити регулярний моніторинг працевлаштування випускників; - На освітній програмі потрібно вести регулярні опитування серед учасників освітнього процесу. Зміст цих опитувань формувати таким чином, щоб результати можна було використати для подальшого вдосконалення програми.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Загалом дана ОП відповідає 8 критерію, але експертною групою виявлені певні недоліки, які в контексті загальної відповідності критерію, можуть бути усунені кафедрою в короткі терміни.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу у Харківській державній академії дизайну і мистецтв чітко визначено та регулюються такими документами: Статут Харківської державної академії дизайну і мистецтв: <https://bit.ly/3ekRszG> Положення про організацію освітнього процесу: <https://bit.ly/3oMU14> Правила внутрішнього розпорядку: <https://bit.ly/2TMsvmZ> Положення про проведення конкурсного відбору при заміщенні вакантних посад науково-педагогічних представників: <https://bit.ly/31W3udx> Всі нормативні документи оприлюднені на сайті університету. (<https://ksada.org/index.html>) Дані положення послідовно дотримуються під час реалізації ОП.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На офіційному веб-сайті ХДАДМ розміщено інформацію щодо освітньої програми (<https://bit.ly/3kKtvUL>), і інформація щодо стратегії розвитку Харківської державної академії дизайну і мистецтв: <https://bit.ly/31ZEORM> . На

сайті також оприлюднені всі необхідні контакти, з метою отримання у разі необхідності зв'язку з зацікавленими сторонами: <https://bit.ly/3mHcgo2>

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

На офіційному веб-сайті Прикарпатського національного університету імені Василя Стефаника опубліковано освітня програма: <https://bit.ly/3kKtvUL> На сайті також оприлюднено інформацію щодо викладацького складу з даної ОП, що є необхідним для інформування зацікавлених сторін: <https://bit.ly/3kM2Jeu> Окрім цього можна продивитися творчі роботи кожного викладача кафедри: <https://bit.ly/2TEFlnB> Слід зазначити, що сайт кафедри є зрозумілим і простим в користуванні. Проте на сайті відсутня система пошуку.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

На сайті розміщено не тільки детальна інформація щодо кадрового забезпечення, а й опубліковано творчі роботи викладачів, що є наочним прикладом їхньої майстерності і стимулом для студентів.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

На сайті відсутня система пошуку, рекомендовано її зробити для полегшення пошуку необхідної інформації.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом дана ОП відповідає 9 критерію, дані про ОП є прозорими та публічними, проте структура сайту потребує незначних допрацювань.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

Надзвичайно приємне враження на експертів справила чесність і відкритість усіх учасників освітнього процесу, які любязно відповідали на всі запитання та з розумінням приймали пропоновані рекомендації з покращення якості освіти в ХДАДМ. В перший день акредитаційної експертизи в ЗВО кілька годин був відсутній Інтернет. Перша зустріч з гарантом ОП через технічні проблеми була зміщена в часі на три години. (Корегована Програма візиту додається до цього звіту). Перенесення цієї зустрічі жодним чином не вплинуло на процес акредитаційної експертизи. Всі інші зустрічі відбулись у відповідності до напередодні погодженої Програми візиту.

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	B
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B
Критерій 6. Людські ресурси	B
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	B
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	B
Критерій 9. Прозорість та публічність	B
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **акредитація**.

Додатки до звіту:

Документ	Назва файла	Хеш файла
Додаток	<i>навчальний план 2019.pdf</i>	a/zzgupySm3gVDEfRkL1ploXQsZinkw26TMZewuat5 w=
Додаток	<i>Договір.pdf</i>	Y7CG9MZB/ZJXF1cQXnURcmtnhyNznYlSxoR2tYb9 sZs=
Додаток	<i>Програма візиту ЕГ_корегована.pdf</i>	+HUAVjZrpbQzJsaQX7oTNGhEBa3L1V2u3FLFtU drF8=

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Лесів Тарас Васильович

Члени експертної групи

Назарчук Марія Вікторівна

Мірошніченко Анастасія Олексіївна