

**Міністерство культури та інформаційної політики України**

**Харківська державна академія дизайну і мистецтв**

**Затверджено Приймальною комісією**

Харківська державна академія дизайну і мистецтв

«12» травня 2022 р., протокол № \_\_\_\_\_

Голова приймальної комісії

О.В. Соболев

## **ПРОГРАМА ФАХОВИХ ВИПРОБУВАНЬ**

**для здобуття другого ступеня вищої освіти (магістр)**

**зі спеціальності 022 Дизайн**

**галузі знань 02 Культура і мистецтво**

**освітньо-професійна програма: «Інноваційний дизайн»**

**(денна форма навчання)**

Харків 2022

Проходячи фахове випробування до магістратури Харківської державної академії дизайну і мистецтв, абітурієнт з освітнім рівнем «бакалавр» повинен виказати високий рівень теоретичних знань з фахових питань, вміння орієнтуватися в основній проблематиці галузі, володіти відповідною термінологією та інструментарієм, виказати навички професійної та наукової роботи за обраною спеціальністю. Фахове випробування складається з двох завдань, що включає в себе теоретичну та практичну частину.

### Типове завдання №1

**Теоретичне питання:** обґрунтування теми майбутнього проектно-теоретичного дослідження (виконується письмово).

*Теоретична частина являє творче есе*, в якому абітурієнт у довільній формі викладає інформацію про мету навчання у магістратурі на освітньо-професійній програмі «Інноваційний дизайн», а також пропонує напрямок своїх майбутніх досліджень в магістратурі. Окреслення питань, що торкаються теми дослідження має за мету розкрити ступінь володіння історією та теорією дизайну, а також абітурієнт виказує свій професійний фах, вільне володіння термінологією, початкові здібності до науково-дослідницької роботи (виконується письмово, формат А-4, 1-2 стор.).

Вимоги до теоретичної частини:

- логічне та послідовне висвітлення питання;
- посилання на відповідні джерела інформації
- правильне вживання спеціальної термінології;
- орієнтованість в матеріалі.

### Типове завдання №2

**Практичне завдання:** **Дизайн-концепт промислового об'єкту.** Розробка концепції промислового виробу на запропоновану тему. Розробити концепцію і виконати ескізи промислового об'єкту та презентувати їх в графічній формі.

Наприклад:

- транспортний засіб
- кухонний пристрій
- електронний гаджет

Розмір: робочий формат для виконання ескізів завдання А-4 або А3.

Кольорова гамма: вільна

Матеріал вільний: папір, гуаш, туш, олівці, перо, пензлі, акварель, комп'ютерна графіка.

Вимоги до власних ескізів:

- відповідність заданій темі;
- наявність авторської ідеї;
- оригінальність і гармонійність художньо-образного рішення;

Завдання виконуються в он-лайн режимі, фотографуються і завантажуються в особистий кабінет.

## ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВОГО ВИПРОБУВАННЯ

**Теоретичне завдання** оцінюється максимально в 60 балів. При оцінюванні теоретичної частини фахового випробування звертається увага актуальності обраної теми та вміння абітурієнта докладно обґрунтовувати проблематику теми майбутнього теоретично-проектного дослідження, грамотно використовувати спеціальну термінологію; орієнтуватися у стилях та напрямках сучасного предметного дизайну, у етапах розвитку дизайну і його проблемах сьогодення в Україні та в світі; аналізувати об'єкти промислового дизайну з точки зору їхньої приналежності до певного стилю; прогнозувати подальший розвиток фаху у майбутньому.

**Практичне завдання** оцінюється в 140 балів з позицій виразності та логічної доцільності проектних пропозицій, з точки зору відповідності сучасним вимогам дизайну та навчальної методики виконання подібних робіт.

Максимально за фахове випробування можна отримати 200 балів.

Рівень оцінювання фахового випробування відповідає наступній оціночній градації:

190 – 200 балів – «високий рівень»

170– 189 балів – «достатній конструктивно-варіативний рівень»

150 – 169 балів – «середній репродуктивний рівень»

130 – 149 балів – «посередній рецептивно-продуктивний рівень»

125 – 129 балів – «низький рецептивно-продуктивний рівень»

124 балів і нижче – «недостатній рецептивно-продуктивний рівень».

Особи, які отримали менше 124 балів за випробування не можуть претендувати на бюджетну форму навчання.

### Порядок оцінювання фахового випробування:

№ з/п	Критерії оцінювання	Кількість балів
<b>1</b>	<b>Теоретична частина</b>	<b>60</b>
	Актуальність теми	20
	Обґрунтування теми дослідження	20
	Перспективність шляхів і напрямків вирішення проблеми	20
<b>2</b>	<b>Практична частина</b>	<b>140</b>
	Відповідність заданій темі	30
	Гармонійність художньо-образного рішення	30
	Доцільність запропонованого рішення	30
	Оригінальність ідеї	30
	Візуалізація	20
	Разом	200

**4. КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ**  
**Фахового випробування для вступу на навчання**  
**на другий рівень вищої освіти «Магістр»**

<b>Бали</b>	<b>Критерії</b>
<b>180-200</b>	Творчий підхід, логічна побудова і професійне виконання завдань, надання додаткових варіантів за відповідними темами, повна відповідь на теоретичне питання
<b>164-179</b>	Вчасне та якісне виконання усіх поставлених завдань, творчий підхід до виконання цих завдань, але при цьому є декілька незначних помилок, недостатньо повна відповідь на теоретичне питання
<b>150-163</b>	Вчасне та якісне виконання більшості поставлених завдань, достатньо творчий підхід до виконання цих завдань, але при цьому виконана робота має значні недоліки, недостатньо розкрито ступінь володіння теоретичним питанням
<b>128-149</b>	Виконання завдань на недостатньо професійному рівні, при цьому виконана робота має значні недоліки (неохайність виконання, відсутність творчого підходу тощо), не розкрито ступінь володіння теоретичним питанням
<b>120-127</b>	Недостатній обсяг виконаних завдань, при цьому виконана робота має багато значних недоліків (неохайність виконання, відсутність творчого підходу, невчасна подача виконаної роботи тощо), не розкрито ступінь володіння теоретичним питанням
<b>119-0</b>	Значна кількість суттєвих помилок при виконанні завдань, мінімальне розуміння теоретичного питання

\*Якщо, абітурієнти набрали однакову кількість балів, тоді до розгляду беруться мотиваційні листи і аналізуються екзаменаторами творчі здобутки абітурієнтів.

**РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА**

1. Аронов В. 100 дизайнеров Запада / В. Аронов, А. Иконников, А. Дижур и др. – М.: ВНИИТЭ, 1992. – 216 с.
2. Аронов В. Теоретические концепции зарубежного дизайна. М.: ВНИИТЭ, 1992.
3. Ашерев Т., Бойчук О., Голобородько В., Свірко В. Дизайн і ергономіка. Термінологічний словник. Харків, УПА, УНДІДЕ, ХДАДМ, 2009.
4. Бойчук А. В. Пространство дизайна / А. В. Бойчук. – Харьков: Нове слово, 2013. – 367 с.: ил.
5. Бойчук О., Голобородько, Свірко В. та ін. Словник з дизайну і ергономіки. Київ, УНДІДЕ, СДУ, 2009
6. Голобородько В. Вибрані глави проективної ергономіки: Антропоморфний аналіз / Навч. посібник. – К.: ІЗМН, 1999.

7. Бхаскаран Л. Дизайн и время / Лакшми Бхаскаран; пер. с англ. – М.: АРТ-Родник, 2006. – 256 с.: ил.
8. Бхаскаран Л. Анатомия дизайна: реклама, книги, газеты, журналы / Лакшми Бхаскаран; пер. с англ. – М.: Астрель, 2006. – 256 с.: ил.
9. Даниленко В.Я. Дизайн України у світовому контексті художньо-проектної культури: Монографія / В.Я. Даниленко.—Х.: ХДАДМ, Колорит, 2005. – 244 с., іл
10. Даниленко В. Майбутнє європейського дизайну: Чехія, Польща, Україна / В.Я. Даниленко. – Харків: Колорит, 2007. – 197 с.: іл.
11. Даниленко В. Дизайн центрально-східної Європи: Монографія / В.Я. Даниленко. – Харків: ХДАДМ, 2009. – 172 с.: іл.
12. Державний стандарт України «Дизайн і ергономіка: Правила виконання дизайн-ергономічних робіт» / Розробники: Свірко В., Бойчук О., Галушка О. та ін. – К., 2000.
13. Державний стандарт України «Дизайн і ергономіка: Склад, виклад і зміст документації» / Розробники: Герасимов Б., Даниленко В., Сьомкін В. та ін. – К., 2000.
14. Иконников А. Критерии стиля и организация предметно-пространственной среды / ТЭ. № 1. – 1981.
15. Ковешникова Н.А. Дизайн: история и теория: підручник / Н.А. Ковешникова. – Москва: Омега – Л, 2007. – 224 с.: ил.
16. Колейчук В., Лаврентьев А. и др. Визуальная культура и мышление в дизайне. – М.: ВНИИТЭ, 1990.
17. Лаврентьев А.Н. История дизайна: учеб. пособие / А.Н. Лаврентьев. – М.: Гардарики, 2007. – 303 с.
18. Основные термины дизайна. Краткий справочник-словарь / [под ред. Л.А. Кузьмичева и др.]. – М.: ВНИИТЭ, 1989. – 88 с.
19. Павлинская А. Графика вокруг нас / А. Павлинская. – Л.: Художник РСФСР, 1962. – 47 с.: ил.
20. Ремизова Е., Крейзер И. Место встречи – Париж, 1937 // Ватерпас. – 2002. – № 39.
21. Розенсон И.А. Основы теории дизайна: Учебник для вузов / И.А. Розенсон. – СПб.: Питер, 2008. – 219 с.: ил.
22. Свірко В., Бойчук О., Голобородько В. та ін.. Науково-методичне видання «Дизайнерська діяльність: екологічне проектування»: УкрНДІ дизайну та ергономіки, ХДАДМ, - Київ, 2016. – 196 с., іл.
23. Свірко В., Бойчук О., Голобородько В. Програмний продукт „Електронний посібник «Екологічний дизайн». Свідоцтво № 69513 від 03.01.2017.
24. Сидоренко В., Семкин В. Морфологическая трансформация как средство дизайна / ТЭ. № 10. – 1982.
25. Сидоренко В. Дизайн как проектная деятельность / ТЭ. № 8. – 1977.
26. Хан-Магомедов С. Дизайн и некоторые вопросы стилеобразования / ТЭ. № 7. – 1981.
27. Хилл П. Наука и искусство проектирования / Пер. с англ. – М.: Мир, 1973.
28. Эргономика: принципы и рекомендации. – М.: ВНИИТЭ, 1983.