

**Міністерство культури та інформаційної політики України**

**Харківська державна академія дизайну і мистецтв**

**Затверджено Вченою радою  
Харківської державної академії дизайну і мистецтв  
«12» травня 2022 р., протокол № 22**

## **ПРОГРАМА ТВОРЧОГО КОНКУРСУ**

**для здобуття першого ступеня вищої освіти (бакалавр)**

**зі спеціальності 022 Дизайн**

**галузі знань 02 Культура і мистецтво**

**освітньо-професійна програма «Дизайн середовища»**

**(денна та заочна форми навчання)**

**Харків 2022**

Завдання розраховані на виявлення знань та розуміння специфіки творчої діяльності у вирішенні композиційних проблем, а саме: найпростішого композиційного аналізу, відбору, укладу та організації геометричних елементів в умовному тримірному просторі. Основна увага зосереджується на відчутті гармонійності та пропорційності елементів, співставлення яких між собою займає визначальну роль в організації композиційної єдності завдання.

### **Типові умови до програмних завдань фахового випробування з композиції**

Творчій конкурс складається з практичного завдання фахового випробування з композиції, яке виконується в режимі он-лайн і завантажується до електронного кабінету абітурієнта з додаванням мотиваційного листа (до якого можуть бути прикріплені авторські роботи з рисунку, живопису, композиції, дипломи і грамоти за участь в творчих конкурсах, тощо).

\*Для вступу виключно на контрактну форму навчання достатньо мотиваційного листа.

### **Типове завдання**

#### **Ескізне рішення тримірного простору з використанням об'ємних геометричних форм**

На основі виданої схеми із запропонованими геометричними фігурами (квадрат, прямокутник, трикутник, круг) виконати композицію із об'ємних геометричних форм. Представити композицію у перспективному зображенні умовного тримірного простору в чорно-білій графіці з виявленням об'єму геометричних форм.

**Розмір паперу (планшету):** 300x400 мм

**Розмір композиції:** квадрат (250x250 мм); прямокутник (200x300мм)

**Матеріали для виконання:** папір, олівець, акварель, гуаш тощо

### **ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ РОБІТ**

При оцінці творчих робіт визначними є наступні позиції: виразність, композиційна гармонійність, логічне завершення графічної подачі та естетична доцільність. Метою вступного творчого конкурсу є виявлення в абітурієнта основних понять композиції, відчуття гармонії за рахунок синтезу композиційних закономірностей та власного художнього смаку.

Рівень виконання конкурсної роботи відповідає наступній оціночній градації:

181 – 200 балів – «високий творчий рівень»

161 – 180 балів – «достатній конструктивно-варіативний рівень»

141 – 160 балів – «середній репродуктивний рівень»

124 – 140 балів – «низький рецептивно-продуктивний рівень» (124 балів - мінімальний конкурсний бал для вступу на бюджетну форму навчання)

Особи, які отримали менше 124 балів за випробування можуть претендувати тільки на контрактну форму навчання.

## КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧОГО КОНКУРСУ

Оцінювання завдання «Ескізне рішення тримірного простору з використанням об'ємних геометричних форм» відбувається за наступними критеріями: композиційним вирішенням та його графічним представленням

за композиційне вирішення		за графічне представлення	
<b>100 балів</b>	Композиція гармонійна, органічна, врівноважена. Побудована на поєднанні складних елементів. Усі складові композиційної структури взаємопов'язані між собою. Виразно переусвідомлено кожний складовий елемент композиції.	<b>100 балів</b>	Робота демонструє бездоганний рівень графічної подачі із вирішенням поставленої задачі. Тональне рішення гармонізовано. Запропонований ескіз композиції має завершений вигляд та виконаний із дотриманням правил креслення і розумінням просторової структури.
<b>99-95 балів</b>	Композиція гармонійна. Включає поєднання складних елементів. Усі складові композиційної структури взаємопов'язані між собою. Виразно переусвідомлено кожний складовий елемент композиції.	<b>99-95 балів</b>	Робота демонструє відмінний рівень графічної подачі із вирішенням поставленої задачі. Тональне рішення гармонізовано. Запропонований ескіз композиції виконаний із дотриманням правил креслення і розумінням просторової структури.
<b>94-90 балів</b>	Композиція гармонійна та урівноважена. Включає поєднання складних елементів. Усі складові композиційної структури взаємопов'язані між собою. Є невеликі похибки у побудові композиції. Виразно переусвідомлено кожний складовий елемент композиції.	<b>94-90 балів</b>	Робота виконана на високому графічному рівні подачі із рішенням поставленої задачі. Тональне рішення припускає незначні похибки у своєму співвідношенні. Запропонований ескіз композиції виконаний із дотриманням правил креслення.
<b>89-85 балів</b>	Композиція виконана відповідно до умов завдання, задовольняє критерію єдності. Елементи композиційної структури взаємопов'язані між собою, але є 1 похибка у побудові композиційного рішення. В наявності переусвідомлення кожного складового елементу композиції.	<b>89-85 балів</b>	Робота демонструє добрий рівень графічної подачі із рішенням поставленої задачі. У тональному рішенні є певні незначні неузгодженості. Запропонований ескіз композиції загалом виконаний відповідно до умов завдання.

<b>84-80 балів</b>	Композиція виконана відповідно до умов завдання, і, за винятком окремих складових, задовольняє критерію єдності. Елементи композиційної структури взаємопов'язані між собою, але мають місце 1-2 похибки. В наявності переусвідомлення окремих складових елементів композиції.	<b>84-80 балів</b>	Робота демонструє добрий рівень володіння навичками графічної подачі об'ємних форм. У тональному рішенні є незначні неузгодженості. Запропонований ескіз композиції загалом виконаний відповідно до умов завдання.
<b>79-75 балів</b>	Композиція виконана відповідно до умов завдання, і, за винятком окремих складових, задовольняє критерію єдності. Елементи композиційної структури взаємопов'язані між собою, але мають місце 3-4 похибки. В наявності переусвідомлення окремих складових елементів композиції.	<b>79-75 балів</b>	Робота демонструє добрий рівень володіння навичками графічної подачі об'ємних форм. У тональному рішенні є окремі неузгодженості. Запропонований ескіз композиції загалом виконаний відповідно до умов завдання.
<b>74-70 балів</b>	Композиція виконана відповідно до умов завдання, і у загальних рисах задовольняє критерію єдності. Має місце неузгодженість композиційної структури та наявність 2-3 значних помилок. Наявне копіювання половини форм, замість їх переусвідомлення.	<b>74-70 балів</b>	Робота демонструє задовільний рівень володіння навичками графічної подачі об'ємних форм. У тональному рішенні є неузгодженості. Запропонований ескіз композиції загалом виконаний відповідно до умов завдання.
<b>69-65 балів</b>	Композиція виконана відповідно до умов завдання, але не відповідає критерію єдності. Має місце неузгодженість композиційної структури та наявність 4-5 значних помилок. Наявне копіювання половини форм, замість їх переусвідомлення.	<b>69-65 балів</b>	Робота демонструє задовільний рівень володіння навичками графічної подачі об'ємних форм. У тональному рішенні є неузгодженості. Запропонований ескіз композиції загалом виконаний відповідно до умов завдання.
<b>64-62 балів</b>	Композиція виконана відповідно до умов завдання, але не відповідає критерію єдності. Має місце неузгодженість композиційної структури та наявність більше 6 значних помилок. У композиції дуже слабо	<b>64-63 балів</b>	Робота демонструє низький рівень володіння навичками графічної подачі об'ємних форм. Тональне рішення не гармонійне. Запропонований ескіз композиції загалом виконаний відповідно до умов завдання.

	представлено об'ємність складових її елементів, є більше 5 помилок у їх трактовці.		
<b>61 балів та нижче:</b>	Робота виконана з грубим порушенням принципів просторового мислення. Композиція виконана не у відповідності до умов завдання. Має місце незгодженість композиційної структури та наявність більше 5 грубих помилок.	<b>62 балів та нижче:</b>	Робота демонструє незадовільний рівень володіння навичками графічної подачі. Тональне рішення дисгармонійне. У композиції дуже слабо представлено об'ємність складових її елементів, є більше 5 помилок у їх трактовці. Ескіз композиції не представлений у повному обсязі у відповідності до екзаменаційного завдання.

Якщо, абітурієнти набрали однакову кількість балів, тоді до розгляду беруться мотиваційні листи і аналізуються екзаменаторами творчі здобутки абітурієнтів.

Завідувач кафедри дизайну середовища



Наталія ТРЕГУБ

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Божко Ю.Г. Основы архитектоники и комбинаторики формообразования: Учебник. - Харків, 1984.
2. Волкотруб И.Т. Основы комбинаторики в художественном конструировании. - К.: Вища школа, 1986.
3. Даниленко В.Я. Дизайн: підручник. / В.Я. Даниленко. – Харків: ХДАДМ, 2003. – 320 с. – 244 с.
4. Кириченко М. А., Кириченко І. М. Основы образотворчої грамоти : навч. посіб. Вид. 2-ге. Київ: Вища школа, 2002. 191 с.
5. Костенко Т.В. Основы композиції та тримірного формоутворення: навчально-методичний посібник. – Харків: Арт Родник, 2003. – 120 с.
6. Михайленко В. Є., Яковлев М. І. Основы композиції : геометричні аспекти художнього формотворення : навч. посіб. для студентів вищих навч. закл.: Київ: Каравела, 2004. 304 с.
7. Основы композиції: площинні графічно живописні завдання для студентів 1 курсу відділення художньої кераміки/ Уклад. В.А. Гудак, І.М. Франк. - Львів.: ЛДПДМ. - 1991
8. Словник з дизайну і ергономіки. [Текст]: термінологічний словник для фахівців з дизайну і ергономіки, інженерів, конструкторів, студентів ВНЗ / В.О. Свірко [та ін.]; під загальною ред. Свірка В.О. – 2-ге вид., перер. і доп. – Х.: Видавництво НТМТ, 2009. – 131 с.
9. Урсу Н. О. Золотий перетин у композиції : Зб. наук. праць КПДПУ. Вип. 3: Кам'янець-Подільський, 1997. 61- 63 с.
10. Хмельовський О., Костукевич С. Графіка й основи графічного мистецтва : навч. посіб. Кн. 1. Луцьк: Луцький держ. технічний ун-т, 2003. 160 с