

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ  
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

**Затверджено Приймальною комісією**

Харківська державна академія дизайну і мистецтв

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2022 р., протокол № \_\_\_\_\_

Голова приймальної комісії

Олександр СОБОЛЄВ

**ТВОРЧЕ ЕСЕ**

Програма творчого конкурсу  
для вступу на навчання за освітнім ступенем бакалавр  
спеціальності 021 «Аудіовізуальне мистецтво та виробництво»  
галузі знань 02 Культура і мистецтво  
**освітня програма «Продюсування та арт кураторство»**

Денна форма навчання

Харків 2022

Завдання розраховані на виявлення ерудиції та творчих засад на поставлену проблему, вміння розкривати задану тему, та органічно висловлювати свої думки. Вміло володіти літературними прийомами з урахуванням специфіки спеціалізації, розвивати індивідуальне творче мислення, показувати досвід аналізу та узагальнення матеріалу, вміння критично мислити.

**Типові умови до програмних завдань творчого конкурсу**  
**Типові теми творчого есе**

- 1) **Мистецтво та культура України**
- 2) **Культура мого краю**
- 3) **Що для мене аудіовізуальне мистецтво**
- 4) **Українське кіно**
- 5) **Роль культури у формуванні нації**
- 6) **Що для мене щастя**

Обсяг: 1,5 – 3 стор А4 (5000 друк знаків)

Терміни виконання: 1 день (4 акад. год.)

**ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ТВОРЧИХ РОБІТ**

При оцінці творчих робіт вони аналізуються з позицій виразності, розвитку навичок самостійного творчого мислення та письмового викладу власних думок.

Рівень виконання есе відповідає наступній оціночній градації:

181 – 200 балів – «високий творчий рівень»

161 – 180 балів – «достатній конструктивно-варіативний рівень»

141 – 160 балів – «середній репродуктивний рівень»

124 – 140 балів – «низький рецептивно-продуктивний рівень» (абітурієнт допускається до участі в подальшому творчому конкурсі)

123 балів і нижче – «недостатній рецептивно-продуктивний рівень»

Особи, які отримали менше 124 балів за випробування не допускаються до подальшого складання вступних випробувань та участі у творчому конкурсі.

**Структура оцінювання творчого конкурсу**

<b>№ з/п</b>	<b>Критерії оцінювання</b>
1	Дотримання структури тексту цього типу мовлення
2	Висловлювання власних думок щодо запропонованої теми
3	Логічне викладання думки, доречна та правильна аргументація;
4	Добирання прикладів з літератури, інших видів мистецтва, історії тощо
5	Використовування прикладів для аналізу проблеми та переконливої аргументації

## РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Арнхейм Р. Искусство и визуальное восприятие / Рудольф Арпхейм. – М.: Архитектура-С, 2007. – 391 с.
2. Беда Г.В. Основы изобразительной грамоты: Рисунок, живопись, композиция/ Г.В. Беда. – М.: Просвещение, 1981. – 239 с.
3. Пасічний А.М. Образотворче мистецтво. Словник-довідник / А.М. Пасічний. – Тернопіль: Навчальна книга, 2003. – 216 с
4. Драч Г. В. Історія мистецтв ([https://stud.com.ua/13552/kulturologiya/istoriya\\_mistetstv](https://stud.com.ua/13552/kulturologiya/istoriya_mistetstv))
5. Діяльність продюсера в культурно-мистецькому просторі ХХІ століття: дискурси і дискусії : зб. наук. праць / [редкол.: В.Г. Чернець (голова) та ін.]. – К. : НАКККіМ, 2014. – 328 с.
6. Історія українського кіно у 5 томах  
([https://shron2.chtyvo.org.ua/Zbirka/Istoriia\\_ukrainskoho\\_kino\\_T\\_2\\_\\_19301945.pdf?PHPSESSID=289dutlcoq2c3pvpvse00k6k12](https://shron2.chtyvo.org.ua/Zbirka/Istoriia_ukrainskoho_kino_T_2__19301945.pdf?PHPSESSID=289dutlcoq2c3pvpvse00k6k12))
7. Ленглі С. Театральний менеджмент і продюсерство : американський досвід / пер. з англ. за ред. І. Д. Безгіна. Київ : Компас, 2000. 639 с.
8. Основи продюсерської діяльності : навч. посіб. / Москаленко-Висоцька О.М. ; Київ. нац. ун-т культури і мистецтв. - Київ : КНУКіМ, 2019. - 259 с. : табл. - Бібліогр.: с. 252-259.

**Критерії**  
**оцінювання «Творче есе» творчого конкурсу**  
**для вступу на навчання за освітнім ступенем «Бакалавр»**  
**освітня програма «Продюсування та арт кураторство»**

<b>200-бальна шкала</b>	<b>Критерії</b>
<b>200-190</b>	<p>Високий творчий рівень</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Глибоко осмислили, визначили головне і другорядне, а не просто опрацювали матеріал, а.</li> <li>2. Інтегрування (узагальнили) основних положень кількох джерел, внаслідок чого думки, викладені в кількох працях, у вашому тексті звучать об'ємніше, повніше, переконливіше.</li> <li>3. Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.</li> <li>4. Є широкий вибір ілюстративного матеріалу: з кількох джерел, дібрані найяскравіші приклади, які, на думку абітурієнта, найкраще розкривають тему, свідчать про обізнаність, підготовку, світогляд.</li> <li>5. Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт може висловити і власну думку.</li> </ol>
<b>189-181</b>	<p>Високий творчий рівень</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Осмислення матеріалу, визначення головного і другорядного</li> <li>2. Інтегрування (узагальнили) основних положень кількох джерел,</li> <li>3. Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.</li> <li>4. Дібрані найяскравіші приклади, які, на думку абітурієнта, найкраще розкривають тему, свідчать про обізнаність, підготовку, світогляд.</li> <li>5. Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт може висловити і власну думку.</li> </ol>
<b>180-171</b>	<p>Достатній конструктивно-варіативний рівень</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Осмислення матеріалу, визначення головного і другорядного</li> <li>2. Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.</li> <li>3. Дібрані найяскравіші приклади, які, на думку абітурієнта, найкраще розкривають тему, свідчать про обізнаність, підготовку, світогляд.</li> <li>4. Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт може висловити і власну думку</li> </ol>
<b>170-161</b>	<p>Достатній конструктивно-варіативний рівень</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Осмислення матеріалу, визначення головного і другорядного</li> <li>2. Виклад матеріалу зроблено доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.</li> <li>3. Порівнявши погляди різних авторів, абітурієнт може висловити і власну думку</li> </ol>
<b>160-141</b>	Середній репродуктивний рівень

	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Визначення головного і другорядного</li> <li>2. Виклад матеріалу зроблено не достатньо доступним, оригінальним, стилістично забарвленим, авторським.</li> <li>3. Просте порівняння поглядів різних авторів, без висловлювання власної думки</li> </ol>
<b>140-131</b>	<p>Низький рецептивно-продуктивний рівень</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Проблеми з визначенням головного і другорядного</li> <li>2. Виклад матеріалу зроблено не достатньо доступним, оригінальним, стилістично забарвленим,</li> <li>3. Просте порівняння поглядів різних авторів, без висловлювання власної думки</li> </ol>
<b>130-124</b>	<p>Низький рецептивно-продуктивний рівень</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. Не вміння визначити головне і другорядне</li> <li>2. Виклад матеріалу зроблено не доступним та не оригінальним,</li> <li>3. Просте порівняння поглядів різних авторів, без висловлювання власної думки</li> </ol>
<b>123 і нижче непрохідний бал</b>	<p>Недостатній рецептивно-продуктивний рівень</p> <p>Ставиться за повну невідповідність поставленим завданням есе, змістовності, у край низький рівень виконання роботи.</p>

Зав.секції продюсування каф.АВМ



Катерина ШАУЛІС