

Міністерство культури та інформаційної політики України
Харківська державна академія дизайну і мистецтв

Затверджено

Приймальною комісією

Харківської державної академії дизайну і мистецтв

« 19 » квітня 2024 р., протокол № 3

Голова Приймальної комісії

Олександр СОБОЛЄВ



ПРОГРАМА ФАХОВОГО ВСТУПНОГО ВИПРОБУВАННЯ
для здобуття другого ступеня вищої освіти (Магістр)
зі спеціальності 022 «Дизайн» галузі знань 02 Культура і мистецтво
освітньо-професійної програми «Арт-терапія та комунікативні
практики» (денна та заочна форма навчання)

Харків – 2024

Мета фахового вступного випробування – з'ясувати рівень теоретичних знань та практичних навичок вступників з певним рівнем вищої освіти, перевірити їхню готовність до самостійних узагальнень, уміння аналізувати і вирішувати конкретні завдання відповідно до вимог підготовки магістра. Фахове випробування є комплексним завданням, що включає в себе письмову та усну частину.

Типові умови до завдання фахового випробування

Письмова частина представляє творче есе, в якому абітурієнт у довільній формі викладає інформацію про мету навчання у магістратурі на освітньо-професійній програмі «Арт-терапія та комунікативні практики», висвітлює мотивацію опанування зазначеної спеціалізації, описує напрями своїх майбутніх досліджень в магістратурі, представляє свій творчий доробок, зокрема участь у конференціях, заходах, майстер-класах.

Окреслення питань має на меті розкрити ступінь володіння загальними питаннями вікової педагогіки та психології, володіння елементарними знаннями щодо створення дизайну середовища для проведення різноманітних арттерапевтичних заходів, а вміння орієнтуватися в основній проблематиці галузі, володіти відповідною термінологією та інструментарієм, виказати навички професійної та наукової роботи за обраною спеціальністю.

Текст есе набирається на комп'ютері в програмі Microsoft Word на сторінках формату А4. Поля сторінок: ліве – 30 мм, праве – 15 мм, верхнє та нижнє поля – 20 мм. Відстань між рядками дорівнює 1,5 інтервалам у комп'ютерному наборі, шрифт Times New Roman, 14 кегль, абзацний відступ 1,25. Розмір есе – 1,5 – 2 сторінки.

Терміни виконання: завдання робиться в день іспиту, виконується протягом чотирьох годин онлайн, фото завантажується до Google Forms (Гугл Форми).

Вимоги до творчого есе з фахового випробування:

- логічне та послідовне висвітлення питання;
- посилання на відповідні джерела інформації;
- правильне вживання спеціальної термінології;
- орієнтованість в матеріалі.

Абітурієнт може додавати до творчого есе (не входить в загальний обсяг есе) навчальні роботи за попередній термін бакалаврської освіти, творчі роботи, науковий доробок (за наявності) абітурієнта. Формат: окрема папка з файлами у форматі JPEG, або PDF. Також можна посилання на лінки.

Усна частина фахового іспиту представляє собою співбесіду за результатами написаного есе. В ході якої абітурієнт повинен продемонструвати:

- уміння розкривати суть поставленої проблеми, грамотно виражати думки;
- уміння висловлюватися (усно) з необхідним ступенем тематичної складності, демонструючи володіння прийомами структурної побудови тексту, засобами зв'язності та цілісності тексту;
- логічне та послідовне викладення своїх думок;
- вільне володіння усною українською мовою.

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ Фахового випробування для вступу на навчання на другий рівень вищої освіти «Магістр»

Оцінювання знань вступників здійснюється за 200-бальною шкалою відповідно до високого, достатнього, середнього та низького рівнів (відмінно, добре, задовільно, незадовільно).

Бали	Критерії
-------------	-----------------

190-200	Творчий підхід, логічна побудова викладеної інформації у творчому есе і високий рівень професіоналізму в усній співбесіді.
180-189	Якісне виконання усіх поставлених завдань, творчий підхід до виконання цих завдань. Високий професійний рівень усної доповіді.
160-179	Якісне виконання поставлених завдань, але недостатньо розкрито ступінь володіння теоретичними питаннями, достатньо творчий підхід до виконання усної частини завдання.
140-169	Виконання завдань на недостатньо професійному рівні, при цьому виконана робота має певні недоліки (нелогічна побудова викладення, відсутність творчого підходу тощо), не розкрито ступінь володіння теоретичними питаннями. Низький рівень усної презентації.
124-139	Недостатня якість творчого есе (відсутність творчого підходу, нелогічна побудова викладення, не розкрито ступінь володіння теоретичним питанням). Недостатній рівень усної презентації..
123 і нижче не прохідний бал	Значна кількість суттєвих помилок при виконанні завдань, повне нерозуміння теоретичного завдання. Дуже низький рівень усної презентації.

СПИСОК РЕКОМЕНДОВАНОЇ ЛІТЕРАТУРИ

1. Артемова Л.В. Педагогіка і методика вищої школи: інтерактивні технології в курсах навч. дисциплін: навч.-метод. посіб. для студ. вищ. навч. закл. К.: Кондор, 2008. 272 с.

2. Бондаренко К., Кривуц С. (2020). Універсальний дизайн офісного середовища: протиріччя та перспективи /Матеріали міжнародної наукової конференції «With proceedings of the international Scientific and practical conference «Specialized and multidisciplinary scientific researches», December 11, 2020, vol. 6. Amsterdam, The Netherland: European Scientific Platform. С.123-124.

3. Бондарчук Ю. С. Принципи проектування дитячого ігрового середовища в закладах громадського призначення : автореф. дис. канд. мистецтвознавства : 17.00.07 / Бондарчук Ю. С.; Харк. держ. акад. дизайну і мистецтв. Харків, 2017. 23 с.

4. Вітвицька С.С. Основи педагогіки вищої школи. К.: ЦНЛ, 2006. 384 с.

5. Вітвицька С.С. Студент як об'єкт педагогічної діяльності. Вісник Житомирського педуніверситету. Житомир, 2000. Вип.6. С.186-189.
6. Гура О.І. Педагогіка вищої школи: вступ до спеціальності: навч. посіб. для студ. вузів. К.: ЦУЛ, 2005. 224 с.
7. Дичківська І.М. Інноваційні педагогічні технології: навч. посібник для студентів вищих навчальних закладів. К.: Академвидав, 2004. 334 с.
8. Катріченко К.О., (2020). Концепція функціонального комфорту в формуванні інклюзивного дизайну навчального простору загальноосвітньої школи. Збірник наукових праць молодих учених Дрогобицького державного педагогічного університету ім. Івана Франка. Дрогобич: ПосвітС.127-132
9. Катріченко К.О., Васіна О.В., Кривуц С.В. Гармонізація інклюзивного середовища загальноосвітньої школи на основі концепції «Biophilic design»: Вісник ХДАДМ, Харків, 2020. № 3. С.21-29.
10. Красюк Л.В. Моделювання педагогічних ситуацій: навч. посіб. для студ. вищ. навч. закл. К.: Міленіум, 2007. 118 с.
11. Подоляк Л.Г., Юрченко В.І. Психологія вищої школи: навчальний посібник для магістрантів і аспірантів. К.: ТОВ «Філ-студія», 2006. 320 с.
12. Рудницька О.П. Основні суперечності філософії мистецької освіти. Педагогіка і психологія професійної освіти. 1998. № 5. С. 54-63.
13. Рудницька О.П. Педагогіка загальна та мистецька: навч. посібник. Тернопіль: Навчальна книга – Богдан, 2005. 360 с.
14. Теоретичні основи виховання і навчання: Навчальний посібник / Харк. держ. пед. ун-т ім. Г.С. Сковороди. 2-е вид., випр. і доп. Харків: «ОВС», 2002. 400 с.
15. Фіцула М.М. Педагогіка: посібник. К.: Академія, 2000. 544 с.

16. Хрестоматія з педагогіки вищої школи: Навчальний посібник / Укладачі: В.І. Лозова, А.В. Троцько, О.М. Іонова, С.Т. Золотухіна. [за заг. ред. В.І. Лозової]. Х.: Віровець А.П. «Апостроф», 2011. 408 с.

17. Швед М. Основи інклюзивної освіти. Львів: Український католицький університет, 2015. 360 с.

Завідувач кафедри
педагогіки, української
та іноземної філології



Тетяна ЄРМАКОВА