

МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ
ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

ЗАТВЕРДЖЕНО

Приймальною комісією
Харківської державної академії дизайну і мистецтв

«19» квітня 2024 р., протокол № 3

Голова Приймальної комісії

Олександр СОБОЛЄВ



ПРОГРАМА ФАХОВОГО ВИПРОБУВАННЯ

для здобуття другого ступеня вищої освіти (магістр)

зі спеціальності 191 Архітектура та містобудування

галузі знань 19 Архітектура та будівництво

освітньо-наукова програма: «Архітектура міських просторів»

(форма навчання – денна)

Харків 2024

Фахове випробування щодо вступу на ОНП «Архітектура міських просторів» спеціальності 191 Архітектура та містобудування магістратури Харківської державної академії дизайну і мистецтв передбачає: наявність в абітурієнта освітнього рівня «бакалавр»; його спроможність продемонструвати високий рівень теоретичних знань з фахових дисциплін; вміння орієнтуватися в основній проблематиці галузі; володіння відповідною термінологією та інструментарієм; наявність обов'язкових навичок професійної діяльності та наукових розвідок за обраною спеціальністю. Фахове випробування є комплексним завданням, яке включає теоретичну та практичну частини.

Теоретичну частину становить творче есе, в якому абітурієнт у довільній формі викладає інформацію щодо мети навчання в магістратурі на освітньо-науковій програмі «Архітектура міських просторів», а також пропонує напрямок (тематику, проблематику) своїх майбутніх досліджень під час навчання. Окреслення питань, які торкаються теми дослідження, має за мету розкрити ступінь володіння історією та теорією архітектурно-містобудівного проектування, розуміння особливостей архітектурної композиції та функціонування споруд та міських територій, а також можливістю абітурієнта продемонструвати свій професійний рівень, вільне володіння термінологією, початкові здібності до науково-дослідницької роботи (виконується письмово, формат А-4, 1-2 стор.).

Вимоги до творчого есе з фахового випробування:

- логічне та послідовне висвітлення питання;
- посилання на відповідні джерела інформації;
- правильне вживання спеціальної термінології;
- орієнтованість в матеріалі;
- загальна вмотивованість.

Для оцінювання практичного досвіду вступника йому необхідно надати для перегляду **творче портфоліо**, яке демонструє рівень професійної та виконавчої майстерності. Портфоліо (англ. portfolio) – перелік (коротке портфоліо) або збірка (широке портфоліо) виконаних робіт та напрацювань певної особи (компанії). Портфоліо надається в електронному вигляді, або за посиланням на певній платформі (наприклад Behance).

Вимоги до практичної частини випробування:

- розробка загальної концепції та стилістики портфоліо в цілому;
- зміст портфоліо та форма подачі графічних і фото матеріалів;
- естетичний смак і професійний рівень проектних робіт автора;
- візуальна ієрархія або візуальна супідрядність елементів макету портфоліо;

– естетика зовнішнього вигляду, грамотне поєднання шрифту, зображень і текстів.

Фахове випробування проводиться у форматі співбесіди з екзаменаторами.

ПОРЯДОК ОЦІНЮВАННЯ ФАХОВОГО ВИПРОБУВАННЯ

При оцінюванні теоретичної частини фахового випробування звертається увага на вміння абітурієнта докладно викласти інформацію щодо подальшого навчання в магістратурі на освітньо-науковій програмі «Архітектура міських просторів», а саме: грамотне використання спеціальної термінології; орієнтація у архітектурних стилях та сучасних напрямках, організації та діяльності фахівців архітектурно-містобудівного проектування; вміння аналізувати об'єкти архітектури та містобудування, з точки зору їхньої приналежності до певного стилю та напрямку; вміння породжувати архітектурно-містобудівні ідеї та прогнозувати шляхи розвитку містобудівної ситуації.

Оцінювання практичної частини проводиться з позицій виразності, композиційної грамотності та доцільності, з точки зору відповідності сучасним вимогам до виконання творчого портфоліо.

Рівень оцінювання відповідає наступній оціночній градації:

181 – 200 балів – «високий рівень»

161 – 180 балів – «достатній конструктивно-варіативний рівень»

141 – 160 балів – «середній репродуктивний рівень»

124 – 140 балів – «низький рецептивно-продуктивний рівень»

(абітурієнт допускається до участі в подальшому творчому конкурсі)

123 балів і нижче – «недостатній рецептивно-продуктивний рівень»

Порядок оцінювання фахового випробування:

№ з/п	Критерії оцінювання	Кількість балів
1	Теоретична частина (творче есе)	100
2	Практична частина (авторське творче портфоліо)	100

КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ
Фахового випробування для вступу на навчання
на другий рівень вищої освіти «Магістр»

Бали	Критерії
190-200	Творчий підхід, логічна побудова викладеної інформації у творчому есе. Високий рівень професійного виконання портфоліо в цілому та проєктних матеріалів, що увійшли в нього: демонстрація фахової композиційної, функціональної, конструктивної та експозиційної грамотності проєктних архітектурно-містобудівних пропозицій.
180-189	Творча і логічна побудова викладеної інформації у творчому есе. Якісне виконання портфоліо та проєктних матеріалів, що увійшли в нього: високий професійний рівень композиційної, функціональної, конструктивної та експозиційної грамотності архітектурно-містобудівних пропозицій.
160-179	Побудова викладеної інформації у творчому есе достатньо логічна. Якісне виконання проєктних матеріалів, але не достатньо продемонстровано володіння композиційною, функціональною, конструктивною та експозиційною грамотністю. Достатньо творчий підхід до виконання портфоліо.
140-169	Недостатньо логічна побудова викладеної інформації у творчому есе. Виконання проєктних матеріалів, що увійшли до портфоліо, на недостатньому професійному рівні, роботи мають недоліки з точки зору композиційної, функціональної, конструктивної та експозиційної грамотності архітектурно-містобудівних пропозицій. Низький рівень подання авторського портфоліо.
124-139	Недостатня логічність та якість творчого есе, відсутність творчого підходу, не розкрито вмотивованість та і т. ін. Недостатній обсяг авторського портфоліо та низький професійний рівень проєктних матеріалів.
123 і нижче, не прохідний бал	Повне нерозуміння мети навчання в магістратурі на освітньо-науковій програмі «Архітектура міських просторів», відсутність загальної вмотивованості та орієнтованості в професійному матеріалі. Значна кількість суттєвих помилок у наданих проєктних матеріалах портфоліо, дуже низький рівень професійної підготовки та оформлення фахового портфоліо.

Головний екзаменатор



Наталя ХОРОЯН

РЕКОМЕНДОВАНА ЛІТЕРАТУРА

1. Артюх С. Основи наукових досліджень: підручник. Українська інженерно-педагогічна академія. Харків, УПА, 2006. 277 с.
2. Архітектура. Короткий словник-довідник. За редакцією А.П. Мардера. Київ. 1985
3. Білоконь Ю.М., Фомін І.О. Наука і творчість в архітектурі. Київ, 2006
4. Білоконь Ю.М. Проблеми містобудівного розвитку територій : навчальний посібник. К. : Укрархбудінформ, 2001. 70 с.
5. Буряк О.П., Маймескул О. В. Суперпозиція композиційних логік у містобудуванні Харкова ХХ ст. Науковий вісник будівництва, 2021. Том 106, № 4, С. 234-242
6. Буряк О.П. Проектний ринок, архітектурна освіта та канали відтворення професіоналізму. Науковий вісник будівництва, 2021. Том 103, № 1, С. 5-11
7. Буряк О.П. Гуманізація забудови – відповідь на сучасні загрози міському історико-культурному середовищу. // Проект тез до Національної доповіді «Інноваційні шляхи муніципального і регіонального розвитку в Україні – 2006» / XI Всеукраїнські Муніципальні Слухання «Інноваційні шляхи муніципального (сучасний стан, прогнози, проекти і програми)». – Бердянськ: Логос, 2006. – С. 27-29.
8. Вечерський В.В. Спадщина містобудування України: теорія і практика історико-містобудівних пам'ятко-охоронних досліджень населених місць. К. : НАТІАМ, 2003. 558 с.
9. В'язовська А.В. Концептуальні основи «ландшафтного урбанізму». Креативний урбанізм: до століття містобудівної освіти у Львівській політехніці: монографія / за заг. ред. Б.С. Черкеса та Г.П. Петришин. Львів, 2014
10. Історичні архітектурно-містобудівні комплекси: наукові методи дослідження / Петришин Г.П. та ін.; за ред. Петришин Г.П. Львів, 2006. 212 с.
11. Катаєв С.Л., Барвенкова-Мясникова Л.В. Соціокультурний потенціал міста: монографія. Запоріжжя, КПУ, 2012. 152 с.

12. Конотопцев Б., Крейзер І. Новий урбанізм у сучасному місті. Матеріали конференцій Молодіжної наукової ліги, 2020 с. 57-59
13. Крейзер І. Відродження синтезу мистецтв в архітектурі 1960-х–1980-х рр. Як змістовно-композиційна складова формування вулиць міста на прикладі харкова. Збірник наукових праць SCIENTIA, 2021. Том 3. С. 89-90
14. Криворучко Н.И. Специфика архитектурного творческого процесса. Киев: НИИТАГ, 2000. 84 с.
15. Хороян Н.П. Харківська архітектурна школа в період формування й становлення: кінець ХІХ–перша третина ХХ стю. Харків: ХНУБА, 2015
16. O Buryak, O Vigdorovich Configuration of urban planning spaces as a subject of protection. Innovative approaches to monuments protection works on the mass industrial development of Kharkiv of the 1960s–1980s. AIP Conference Proceedings, 2023
17. L Kachemtseva, N Khoroian, K Didenko, N Antonenko Urban planning features of Naukogrady (Science cities)–Centers of innovative activity: the case of Pyatihatky Architecture, Civil Engineering, Environment, 2022
18. L Kachemtseva L., Khoroian N., Gella O., Nikiforova S. Innovative Component in the Creation of the Most Outstanding Greenhouses in the World of XIX-XXI Centuries. At the Junction of Architecture and Engineering - IOP Conference Series: Materials Science and ..., 2020