

**МІНІСТЕРСТВО КУЛЬТУРИ ТА ІНФОРМАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ**  
**ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ**

ЗАТВЕРДЖЕНО

Вченою радою

Харківської державної академії дизайну і мистецтв

Протокол №20 від «11 лютого» 2022 р.

Голова ради \_\_\_\_\_

Олександр СОБОЛЄВ



**ПОЛОЖЕННЯ**

**про рейтингування науково-педагогічних працівників**  
**Харківської державної академії дизайну і мистецтв**

Харків-2022

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про рейтингування науково-педагогічних працівників ХДАДМ (далі – Положення) визначає організацію проведення, методичку розрахунку, оприлюднення та використання рейтингів науково-педагогічних працівників ХДАДМ (далі – Академія).

1.2. Положення розроблено на підставі Стандартів і рекомендацій щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти, національного стандарту України «Системи управління якістю», Положення про організацію освітнього процесу, Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти і Статуту ХДАДМ.

1.3. Рейтинговому оцінюванню підлягають науково-педагогічні працівники (завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачі, далі – НПП) для яких Академія є основним місцем роботи.

1.4. Рейтингування НПП є складовою внутрішньої системи забезпечення якості освітнього процесу в Академії і здійснюється з метою:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності НПП;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності як окремих НПП, так і структурних підрозділів Академії в цілому;
- забезпечення здорової конкуренції і підвищення мотивації ефективної праці НПП;
- забезпечення ефективної трансформації Академії до закладу вищої освіти дизайнерського і мистецького міжнародного рівня.

1.5. Рейтингування НПП проводиться за результатами щорічного оцінювання їх діяльності за бальною системою (відповідно до визначених і затверджених в Академії норм бального оцінювання).

1.6. Технічний супровід формування та розміщення рейтингу НПП на офіційному сайті забезпечує інформаційний центр Академії.

1.7. Завідувачі відповідних кафедр організують процес заповнення показників рейтингу, призначають відповідальних осіб на кафедрах для супроводження процесу рейтингування НПП та несуть персональну відповідальність за рейтингування НПП кафедри як посадові особи.

1.8. Кожен НПП зобов'язаний добросовісно та своєчасно надавати інформацію про результати своєї діяльності. За достовірність внесеної інформації НПП несе персональну відповідальність.

1.9. Результати рейтингу є інформаційною базою для прийняття управлінських рішень керівництвом структурних підрозділів, як важливий інструмент системи менеджменту в Академії.

1.10. Основними принципами системи визначення рейтингу НПП є:

- формалізованість методики, що дозволяє кількісно оцінювати роботу НПП за основним (науково-мистецьким) напрямом діяльності та створювати інформаційну базу даних Академії для зберігання й оброблення даних рейтингу;

- оптимізація кількості показників, що об'єктивно характеризують науково-мистецьку діяльність кожного учасника рейтингу;

- можливість доповнення і зміни системи показників рейтингу й вагових коефіцієнтів значущості певних видів діяльності мистецьких ЗВО та їх результативності;

- наявність системи стимулювання відповідно до значення індивідуального рейтингу НПП;

- удосконалення системи рейтингування, що дозволяє в діалоговому режимі вводити дані щодо результатів своєї науково-мистецької діяльності за навчальний рік та отримати рейтинг-листи і статистичні дані рейтингів кафедр, факультетів.

1.11. За підсумками рейтингування для НПП і науково-педагогічних колективів, які зробили найбільший внесок у розвиток наукової та мистецької діяльності Академії застосовується моральне та/або матеріальне заохочення.

## 2. НОРМИ БАЛЬНОГО ОЦІНЮВАННЯ ТА МЕТОДОЛОГІЯ РЕЙТИНГУВАННЯ

2.1. В основі методології рейтингування покладено щорічне оцінювання діяльності НПП щодо критеріїв оцінки мистецьких ЗВО (науковий продукт, мистецький продукт, професорсько-викладацький склад – науково-просвітницька робота, конкурси, ступені, звання та визнання, міжнародний вимір, взаємодія з мистецькими закладами, імідж, соціальна функція) тобто вклад у розвиток Академії мистецькою, науково-інноваційною та організаційною роботою НПП.

2.2. Фактичний індивідуальний рейтинг науково-педагогічного працівника визначається помноженням на відповідний коефіцієнт та додаванням отриманих балів рейтингу за всіма видами його науково-мистецької, методичної, організаційної роботи. (Таблиця для визначення коефіцієнту помноження отриманих балів та таблиця визначення їх кількості Додаток 1 до цього Положення).

2.3. Аналіз результатів рейтингу науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів навчального закладу здійснюється відповідним відділом/центром визначення та оцінювання якості змісту та результатів науково-мистецької діяльності Академії, який визначається та затверджується Вченою радою Академії.

2.4. Результати рейтингу науково-педагогічних працівників і структурних підрозділів затверджуються Вченою радою Академії.

2.7. Відповідний відділ Академії може рекомендувати базове значення рейтингу для різних груп НПП (завідувачі кафедр, професори, доценти, старші викладачі, викладачі) враховуючі внутрішні вимоги до діяльності НПП (показники ХДАДМ).

## 3. ПРОЦЕС ВИЗНАЧЕННЯ РЕЙТИНГУ НПП

3.1. Рейтингування НПП проводиться щорічно в терміни визначені Вченою радою Академії.

3.2. Кожен НПП у визначений наказом термін вносить данні своєї професійної діяльності в Таблицю до цього Положення, з урахуванням положень Додатку № 1 та свого структурного підрозділу.

3.3. Розрахунок та формування рейтинг-листів окремих НПП, загальний рейтинг НПП кафедри, а також ранжування НПП за різними критеріями (за загальним рейтингом або за певними напрямками діяльності, за посадами, за віком, тощо) забезпечує відповідальна особа відділу/центру.

3.4. За два тижні до закінчення терміну рейтингування, визначеного Вченою радою Академії та оприлюдненням на офіційному сайті відповідного рішення, кожний штатний НПП роздруковує свій рейтинг-лист, підписує та надає його для перевірки разом із документами, що підтверджують результати його роботи, відповідальному за рейтингування НПП на кафедрі. Після перевірки відповідальна особа за рейтингування НПП на кафедрі надає зведені інформаційні дані відповідальній особі відділу/центру з метою формування загального рейтингу НПП по Академії.

3.5. За тиждень до закінчення терміну рейтингування на засіданні кафедри проводиться обговорення індивідуальних рейтинг-листів НПП та їх затвердження відкритим голосуванням, а загальна таблиця рейтингування додається до протоколу засідання кафедри.

3.6. За результатами обговорення рейтингу НПП кафедрою вноситься пропозиція щодо виконання/невиконання умов контракту НПП.

3.7. Завідувачі кафедр та декани факультетів одержують узагальнену інформацію про рейтинги НПП відповідних кафедр.

#### 4. ПРИКІНЦЕВІ ПОЛОЖЕННЯ

4.1. Обов'язок щодо внесення даних до системи рейтингування (Відповідна таблиця) є підтвердженням виконання умов контракту НПП.

4.2. Питання порушення академічної доброчесності у процесі рейтингування розглядається відповідною комісією Вченої ради Академії у встановленому порядку.

4.3. У випадку, якщо комісія виявить недотримання Кодексу честі, а саме внесення НПП недостовірної інформації (приписки), відповідний НПП може бути притягнутий до дисциплінарного стягнення та знятий з рейтингування.

4.4. Результати рейтингування НПП обговорюються на розширеному засіданні Наукової ради Академії та оприлюднюються на інформаційних ресурсах ХДАДМ.

**ПОКАЗНИКИ**

рейтингу науково-педагогічних працівників

**Показники рейтингу за МОН та МКІП**

<b>Показник</b>	<b>Коефіцієнт</b>
Доктор наук	7
Кандидат наук/Доктор філософії/Доктор мистецтв	4
Доцент	4
Професор	7
Академік, член-кореспондент НАМУ	10
Звання "Заслужений.."	7
Звання "Народний..."	10
Scopus (кількість статей)	1
Scopus (кількість співавторів з академії)	1
WoS (кількість статей)	1
WoS (кількість співавторів з академії)	1
Scopus/Web of Science, член редколегій журналів	1
Статі за науковим напрямом у наукових виданнях (журналах), Категорія "Б" (кількість статей)	1
Статі за науковим напрямом у наукових виданнях (журналах) інших держав (кількість статей)	1
Монографії (кількість)	2,5
Монографії (кількість співавторів з академії)	1
Підручників з грифом, одиниць	1,2
Підручників з грифом (к-ть співавт. з академії)	1
Навчальних посібників, одиниць	1
Навчальних посібників (к-ть співавт. з академії)	1
Свідоцтва на авторське право, кількість	1
Свідоцтва на авторське право (к-ть співавт. з академії)	1
Творчі об'єкти інтелект. власності (мистецькі, дизайнерські, архітектурні розробки, які задокументовані у форматах каталогів, офіційних листів)	1,2
Творчі об'єкти інтелект. власності (к-ть співавторів з академії)	1
Лекції/майстер-класи у мистецьких закладах і установах, участь у програмах міжнародної академічної мобільності, к-ть	1
Член журі міжнар. і всеукр. мистецьких фестивалів, конкурсів, оргкомітетів культурно-мистецьких заходів	1
Статті культурно-мистецького спрямування - аналітичні, публіцистичні, просвітницькі (к-ть)	1
Статті культурно-мистецького спрямування (к-ть співавт. з академії)	1
Виступи культурно-мистецького спрямування на радіо, телебаченні та в онлайн-медіа - Аналітичні, публіцистичні, просвітницькі та інші (к-ть)	1
Довідка у Вікіпедії (українській та зарубіжних)	1
Керівник студента у національному мистецькому, дизайнерському, архітектурному конкурсі	1
Керівник студента у міжнародному мистецькому,	1

дизайнерському, архітектурному конкурсі	
Участь у програмах міжнародної академічної мобільності	1
Член рад, комісій, робочих груп або експерт, яких було залучено органами влади та/або у якості експертів фондами, які надають гранти	1
Кількість реалізованих наукових, науково-творчих робіт та проектів, присвячених питанням дослідження та популяризації національного культурного надбання	1
Кількість публікацій у каталогах національних виставок	0,1
Кількість публікацій у каталогах закордонних виставок	0,5
Кількість опублікованих статей за участю студентів	0,1
Кількість публікацій у каталогах національних виставок	0,1
Кількість публікацій у каталогах закордонних виставок	0,5
Персональні виставки за межами України (кількість)	2
Персональні виставки в межах України (кількість)	1
Державні нагороди (премії, стипендії, гранти тощо)	1
Кількість студентів, які брали участь у олімпіадах, конкурсах (1 тур)	0,1
Кількість студентів, які брали участь у олімпіадах, конкурсах (2 тур)	1
Кількість переможців, які одержали нагороди за результатами 2 туру в олімпіадах, конкурсах	2
Кількість студентів-фіналістів Всеукраїнських конкурсів студентських НДР	1
Кількість переможців Всеукраїнських конкурсів студентських НДР	2
Гарант освітньо-професійної (освітньо-наукової) програми	2
Профорієнтаційна робота	1
<b>Всього за показниками МОН, МКІП</b>	<b>1</b>

#### **Показники рейтингу за ХДАДМ**

Академік, член-кореспондент НАМУ	7
Доцент	2,5
Професор	4
Державне почесне звання (Заслужений, Народний)	7
Професор ХДАДМ, Доцент ХДАДМ	1,2
Монографії (кількість)	2
Підручників з грифом, одиниць	1,5
Навчальних посібників, одиниць	1
Стаття у інших виданнях	1
Тези конференції	0,1
Статті у виданнях про творчість та особливі досягнення викладача за 2 попередні роки та поточний рік	0,1
Участь у виставках без публікацій у каталогу в межах України	0,5
Участь у виставках без публікацій у каталогу за кордоном	0,1
Персональна виставка без публікацій у каталогу	0,1
Кількість експонатів: Україна	0,1
Кількість експонатів: за кордонні	0,1
Наукове керівництво:	2



дисертація захищена у термін навчання	
Наукове керівництво: дисертація захищена через 1 рік після навчання	1
Викладачі, що закінчили аспірантуру та не захистили дисертацію	0,1
Підготовка студента обласного, міського конкурсу, олімпіади, тощо	0,1
Підготовка студента до конкурсу, виставки, олімпіади у межах України	1
Підготовка студента до конкурсу, виставки, олімпіади за кордоном	2
Реалізація спільних творчих проєктів із зарубіжними мистецькими ЗВО відповідно до підписаних угод про співпрацю	3
Відповідальний за організацію і підтримку угоди про співробітництво з ЗВО, або установами України	2
Відповідальний за організацію і підтримку угоди про співробітництво з ЗВО, або установами зарубіжних країн	3
Відповідальний за організацію і проведення днів профорієнтації освітніх програм кафедри	1
Відповідальний за організацію і проведення Міжнародних мистецьких заходів	3
Відповідальний за організацію і проведення на базі ЗВО Міжнародних конкурсів, виставок, олімпіад	1
Відповідальний за організацію і проведення на базі ЗВО Всеукраїнських конкурсів, виставок, олімпіад	1
Членство в творчих спілках, об'єднаннях	1
<b>Всього за показниками ХДАДМ</b>	<b>1</b>