

ЗВІТ

результати оцінювання освітнього процесу здобувачами першого (бакалаврського) рівня вищої освіти» факультету «Образотворче мистецтво» освітньо-професійної програми «Реставрація та експертиза творів мистецтва» (осінній семестр 2020/2021 н. р.)

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості освітнього процесу за визначеною освітньою програмою здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів першого (бакалаврського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу.

Для отримання даних було використано анкетування студентів 1-3-го курсів.

Опитування проводилось 24-28.12.2020 р. Характеристика вибірки: 9 респондентів (37,5% від загальної кількості) студентів 1-2 курсів, здобувачі першого (бакалаврського) рівня вищої освіти факультету «Образотворче мистецтво» (освітня програма «Реставрація та експертиза творів мистецтва») денної форми навчання.

Опитування щодо оцінювання якості навчальних курсів є одним з важливих інструментів контролю якості викладання, змісту й форми навчальних планів, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації. На жаль, невисока кількість відповідей – 37,5% від загальної кількості студентів, що опановують освітньо-кваліфікаційну програму «Реставрація та експертиза творів мистецтва», не надає можливим проводити кількісний аналіз отриманих результатів з дотриманням належних критеріїв репрезентативності. Отже, зосередимося на змістовному аналізі результатів анкетування (11 «закритих» питань).

1. Чому Ви обрали для навчання ХДАДМ?

9 ответов

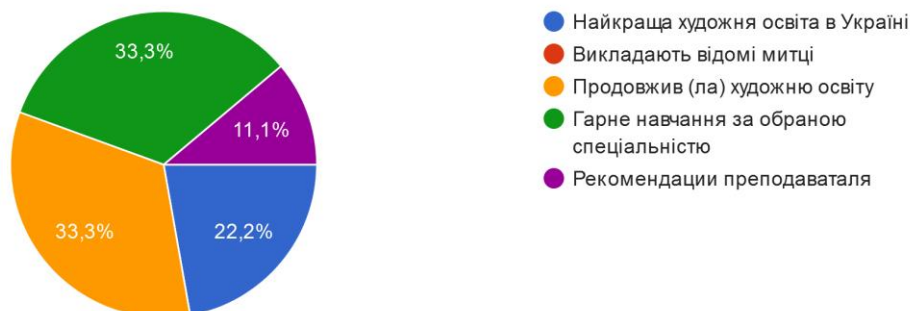


Рис.1 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?»

Результати аналізу відповідей на питання «Чому Ви обрали для навчання ХДАДМ?» свідчать про те, що більшість з опитуваних студентів, що обрала для навчання в ХДАДМ освітню програму «Реставрація та експертиза творів мистецтва» – 33,3%, продовжують художню освіту, для 11,2% мотив вибору навчального закладу – рекомендації викладачів. 33,3% опитуваних обрали академію тому, що впевнені – в ХДАДМ вони можуть отримати гарну освіту за обраною спеціальністю, а 22,2% опитуваних впевнені – в ХДАДМ – найкраща художня освіта в Україні (Рис.1).

Результати відповідей на питання «Чому Ви обрали для навчання ХДАДМ?» представлені в таблиці 1.

Таблиця 1

- *Відповіді на питання: «Чому Ви обрали для навчання ХДАДМ?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Найкраща художня освіта в Україні	22,2
Продовжив (ла) художню освіту	33,3
Гарне навчання за обраною спеціальністю	33,3
Рекомендації викладачів	11,2
Інше (що саме?)	-

2.Що для вас більш важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?

9 ответов



Рис.2 – Кількість варіантів відповідей на питання «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?»

Важливу інформацію отримано при аналізі відповіді на питання «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?»

Пріоритет для більшості – (66,7% респондентів). – отримання практичних навичок і вміння оволодівати новими знаннями. Для 11,1% опитуваних у пріоритеті – набути цікаву професію, вміння оволодівати знаннями.

Для 11,1% опитуваних найважливіший результат навчання в ХДАДМ – диплом про освіту (Рис. 2).

Результати відповідей на питання «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?» представлені в таблиці 2.

Таблиця 2

- *Відповіді на питання: «Що для вас більше важливо отримати в результаті навчання в ХДАДМ?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Отримати практичні навички, які можна відразу використовувати в роботі	66,7
Отримати професію, яка цікава, відповідає здібностям	11,1
Отримати вміння оволодівати новими знаннями, які допоможуть швидко адаптуватися на арт-ринку і в житті	11,1
Отримати диплом про закінчення	11,1
Інше (що саме?)	-

3. Чи відповідає структура освітньої програми «Реставрація та експертиза творів мистецтва» Вашим очікуванням?
 9 ответов

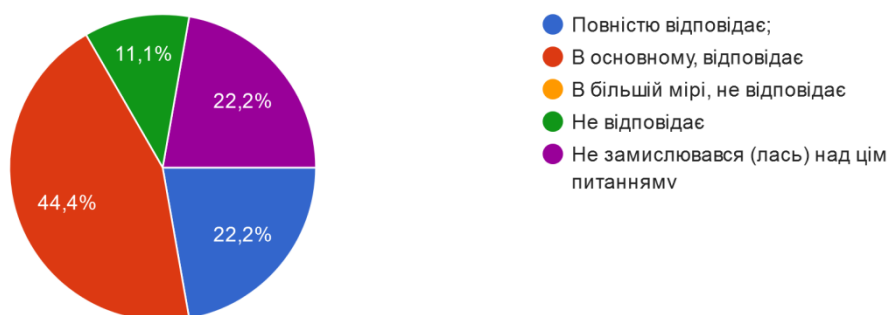


Рис. 2. – Кількість варіантів відповідей на питання: «Чи відповідає структура освітньої програми «Реставрація та експертиза творів мистецтва» Вашим очікуванням?»

За результатами аналізу відповіді на питання «Структура освітньої програми «Реставрація та експертиза творів мистецтва» відповідає Вашим очікуванням?» структура програми повністю відповідає очікуванням 22,2% студентів, майже половини респондентів (44,4%) указали, що програма, в цілому, виправдовує очікування. Отже, задовольнили свої бажання 66,6% студентів, які навчаються за освітньо-кваліфікаційною програмою «Реставрація та експертиза творів мистецтва». А 22,2% студентів, які брали участь в опитуванні указали, що не замислювалися над питанням очікувань щодо освітніх програм.

Тільки 11,1% респондентів вказали, що структура освітньої програми не відповідає їх очікуванням.

Результати відповідей на питання «Структура освітньої програми «Реставрація та експертиза творів мистецтва» відповідає Вашим очікуванням?» представлені в таблиці 3.

Таблиця 3

- *Відповіді на питання: «Структура освітньої програми «Реставрація та експертиза творів мистецтва» відповідає Вашим очікуванням?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Повністю відповідає	22,2
В основному, відповідає	44,4
В більшій мірі, не відповідає	-
Не відповідає	11,2

Не замислювався (лась) над цим питанням	22,2
---	------

4. Ви задоволені організацією практичних занять за фахом?
9 ответов

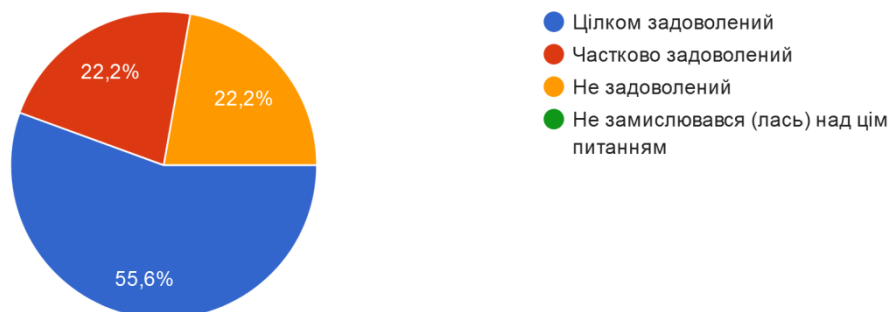


Рис. 4 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені організацією практичних занять за фахом?»

Про високий рівень організації практичних занять в ХДАДМ свідчить те, що 77,8% студентів, які брали участь в опитуванні, задоволені (цілком – 55,6%, частково – 22,2%) тим, як в академії організовані практичні заняття. Між тим 22,2% респондентів виказали незадоволення (Рис. 4).

Результати відповідей на питання «Ви задоволені організацією практичних занять за фахом?» представлені в таблиці 4.

Таблиця 4

- Відповіді на питання: «Ви задоволені організацією практичних занять за фахом?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задоволений	55,6
Частково задоволений	22,2
Не задоволений	22,2
Не замислювався (лась) над цим питанням	-

5. Ви задоволені змістом теоретичних занять?

9 ответов

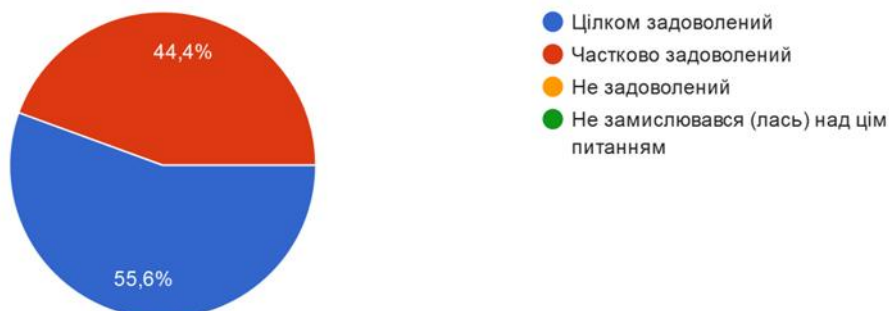


Рис. 5 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені змістом теоретичних занять?»

Опитування показало, що всі студентів, які брали участь в опитуванні, задоволені змістом теоретичних занять. 55,6% респондентів цілком задоволені, 44,4% – частково задоволені.

Результати відповідей на питання «Ви задоволені змістом теоретичних занять?» представлені в таблиці 5.

Таблиця 5

- *Відповіді на питання: «Ви задоволені змістом теоретичних занять?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задоволений	55,6
Частково задоволений	44,4
Не задоволений	-
Не замислювався (лась) над цим питанням	-

6. Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?

9 ответов

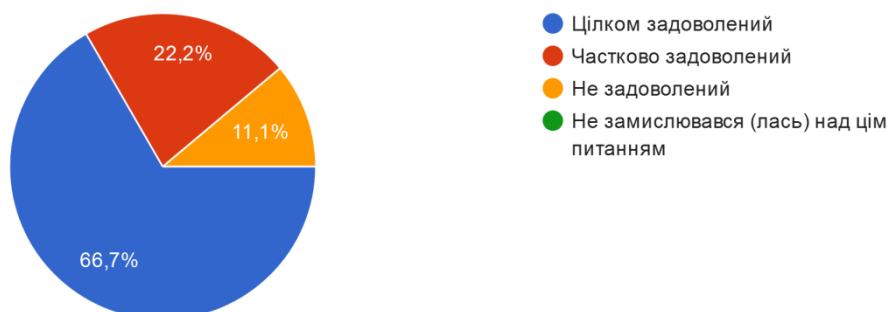


Рис. 6 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів?»

Питання «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?» дещо провокаційне, тому що керівництво навчального закладу створює умови для організації самостійної роботи студентів і надає змогу організувати свою роботу в залежності від рівня особистісної зрілості. Аналіз відповідей свідчить, що лише 11,1% респондентів цілком не задоволені умовами, що створені для самостійної роботи керівництвом академії. Частково задоволені 22,2% опитуваних. Втішно – 66,7% опитуваних організацією самостійних занять цілком задоволені (Рис. 6).

Результати відповідей на питання «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?» представлені в таблиці 6.

Таблиця 6

- Відповіді на питання: «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Цілком задоволений	66,7
Частково задоволений	22,2
Не задоволений	11,1
Не замислювався (лась) над цим питанням	-

7.Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?

9 ответов

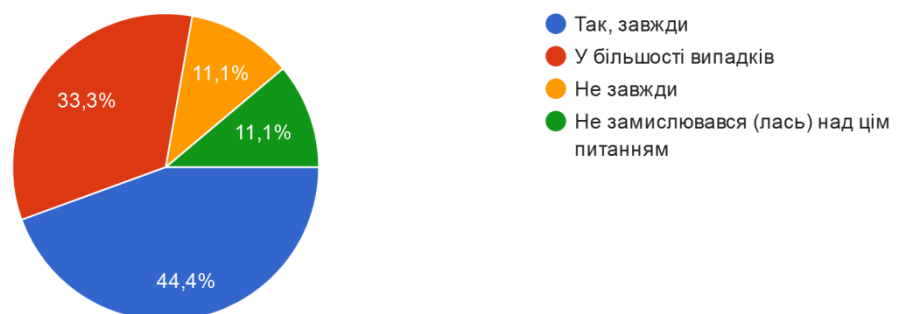


Рис. 7 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро і чесно?»

Особливу увагу в опитуванні (анкеті) було приділено системі оцінювання та справедливості оцінювання.

За результатами опитування студенти не мають нарікань щодо прозорості і чесності оцінювання результатів навчальної діяльності. Майже половина (44.4%) респондентів вважають, що оцінювання завжди, 33,3% – у більшості випадків чесно і прозоре. 11,1% студентів вважають, що їх діяльність не завжди оцінюють чесно і прозоро, така ж кількість респондентів (11,1%) не переймалася питаннями оцінювання (Рис. 7).

Результати відповідей на питання «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?» представлені в таблиці 7.

Таблиця 7

- Відповіді на питання: «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Так, завжди	44,4
У більшості випадків	33,4
Не завжди	11,1
Не замислювався (лась) над цим питанням	11,1

8.Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?

9 ответов

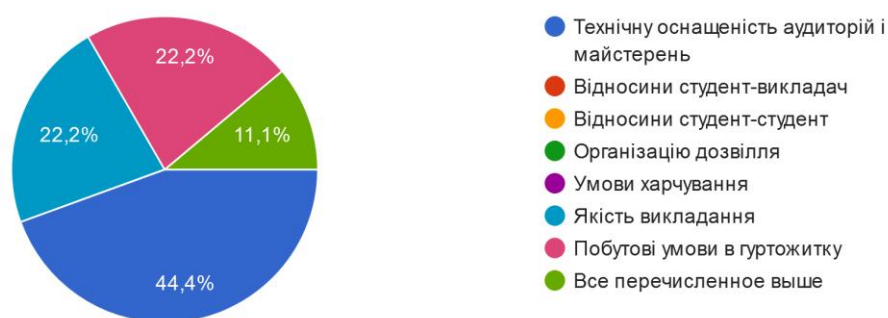


Рис. 8 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?»

Аналіз результатів відповідей на питання: «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?» показав, що 44,4% опитуваних на перше місце поставили покращення технічного оснащення аудиторій та майстерень. 22,2% респондентів виказали побажання покращити якість викладання,

22,2% – покращити побутові умови у гуртожитку. Все пропозиції списку «покращень» відмітили 11,2% опитуваних (Рис. 8).

Результати відповідей на питання «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?» представлені в таблиці 8.

Таблиця 8

- Відповіді на питання: «Що б Ви хотіли змінити у студентському житті ХДАДМ?»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Технічну оснащеність аудиторій і майстерень	44,4
Відносини студент-викладач	-
Відносини студент-студент	-
Організацію дозвілля	-
Умови харчування	-
Якість викладання	22,2
Побутові умови в гуртожитку	22,2
Інше (що саме?)	11,2

9. Ви задоволені тим, що навчаєтеся в академії на напрямку підготовки «Реставрація та експертиза творів мистецтва»?

9 ответов

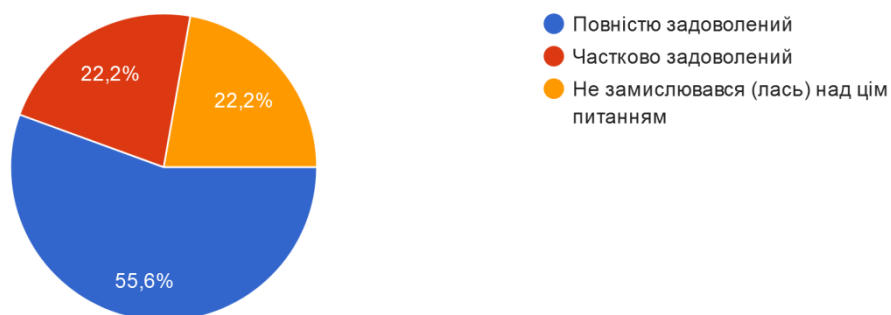


Рис. 9 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви задоволені тим, що навчаєтеся в академії на напрямку підготовки «Реставрація та експертиза творів мистецтва?»»

Результати проведеного аналізу свідчать про те, що переважна більшість студентів, які взяли участь в опитуванні (77,8%), задоволена тим, що обрали Харківську державну академію дизайну і мистецтв і напрямок підготовки «Реставрація та експертиза творів мистецтва» – 55,6% задоволені повністю, 22,2% – частково. Решта опитуваних не замислювалась над цим питанням (Рис. 9).

Результати відповідей на питання «Ви задоволені тим, що навчаєтеся в академії на напрямку підготовки «Реставрація та експертиза творів мистецтва?» представлені в таблиці 9.

Таблиця 9

- Відповіді на питання: «Ви задоволені тим, що навчаєтеся в академії на напрямку підготовки «Реставрація та експертиза творів мистецтва?»»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
Повністю задоволений	55,6
Частково задоволений	22,2
Скоріше задоволений	-
Не замислювався (лась) над цим питанням	22,2

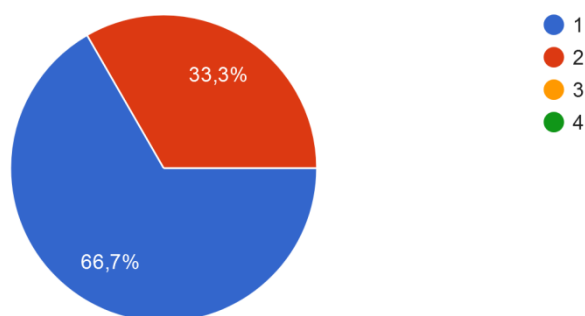
Вік більшості студентів, які взяли участь в опитуванні, не перевищують 20 років. 11,1% – 16 років, 33,4% – 17 років. Результати відповідей на питання «Скільки вам років?» представлені в таблиці 10.

Таблиця 10

- Відповіді на питання: «Скільки вам років?»»

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
16 років	11,1
17 років	33,4
18 років	22,2
19 років	22,2
20 років	11,1

11. На якому курсі Ви навчаєтесь?
9 ответов



Більшість респондентів – студенти 1 курсу (66,7%). Решта опитуваних (33,3%) – студенти 2 курсу (Рис. 10).

Результати відповідей на питання «На якому курсі Ви навчаєтесь?» представлені в таблиці 11.

Таблиця 11

- *Відповіді на питання: «На якому курсі Ви навчаєтесь?»*

Варіанти відповіді	Частка респондентів, що обрали відповідь, %
1 курс	66,7
2 курс	33,3

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити ряд позитивних висновків щодо мотивів вибору саме Харківської державної академії дизайну і мистецтв – більшість студентів, що взяли участь в опитуванні свідомо обирали навчальний заклад зі впевненістю, що саме в ХДАДМ – найкраща художня освіти в Україні і саме тут вони можуть отримати вищу художню освіту за обраною спеціальністю.

Пріоритет для 66,7% респондентів – отримання практичних навичок, 11,1% – вміння оволодівати новими знаннями. З апломбом указали, що прийшли за дипломом 11,1% респондентів. Це не дивно, адже в опитуванні взяли участь студенти 1-2 курсів, яким притаманний максималізм.

Переважає більшість опитуваних (66,6%) виправдала свої очікування щодо структури освітньої програми, обравши напрям підготовки «Реставрація та експертиза творів мистецтва».

Щодо 22,2% респондентів, які вказали, що не замислювалися над питанням щодо структури освітніх програм – невизначеність їх оцінки може бути атрибутовано як показник рівня особистісної зрілості.

На думку 55,6% респондентів практичні заняття за фахом в академії організовано на високому рівні. У цілому, 77,8% опитуваних задоволені організацією практичних занять.

Опитування показало, що всі студентів, які брали участь в опитуванні, задоволені змістом теоретичних занять. І це не дивно – адже освітня програма «Реставрація та експертиза творів мистецтва» за структурою відрізняється від більшості ОПП факультету «Образотворче мистецтво». Майбутні фахівці у галузі реставрації і експертизи вивчають складні теоретичні дисципліни.

Аналіз відповідей на питання: «Ви задоволені тим, як організована самостійна робота студентів академії?» показав, що лише 11,1% опитуваних не беруть на себе відповідальність за організацію самостійної роботи. Їх відповіді свідчать, що опитувані не завжди готові нести відповідальність за організацію самостійної роботи, що є вираженням показником екстернального локусу контролю.

Цілком задоволені умовами, наданими керівництвом академії 66,9% респондентів. З урахуванням того, що 33,3% опитуваних продовжують

навчання і вже мають досвід організації навчальної діяльності у закладах художньої освіти, отримані дані потребують уточнення в ході подальших розвідок для виявлення рівня сформованості образу «Я» студентів і організації корекційних заходів з метою формування навичок ціле утворення і само актуалізації.

Переважає більшість опитуваних показала, що не має нарікань щодо прозорості і чесності оцінювання результатів навчальної діяльності. Той факт, що 11,1% респондентів не замислювалися над цим питанням, також є показником того, що і у що й у цієї групі респондентів в цілому, задоволені тим, як в академії організовано оцінювання.

Покращення технічного оснащення аудиторій та майстерень – це питання перше, по значенню, для 44,4% опитуваних.

На жаль, студенти 1 курсу (переважна кількість респондентів) не змогли насолодитись студентським життям цього року в умовах дистанційного навчання.

Переважає більшість студентів, які брали участь в опитуванні (77,8%), задоволена тим, що обрали Харківську державну академію дизайну і мистецтв і напрям підготовки «Реставрація та експертиза творів мистецтва».

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працедавців, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального процесу, включно з поглибленням soft skills (соціальних навичок і умінь) та покращення управлінських процесів в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

28.12.2020 р.

Голова робочої групи
з забезпечення якості
освітньої діяльності ХДАДМ

Наталя БІЛЬДЕР