

ЗВІТ

**результати комплексного оцінювання якості освітнього процесу
здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету
Образотворчого мистецтва
галузі знань 02 Культура і мистецтво спеціальність 023
Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація
Освітньо-професійна програма
Графічні практики
освітня кваліфікація
Магістр з образотворчого мистецтва,
декоративного мистецтва, реставрації
2024/2025 н. р.**

Робочою групою із забезпечення якості освітньої діяльності ХДАДМ на основі Положення про систему забезпечення якості освітньої діяльності та якості вищої освіти (система внутрішнього забезпечення якості) ХДАДМⁱ та Положення про робочу групу із забезпечення якості освітньої діяльності ХДАДМⁱⁱ було проведено комплексне оцінювання якості освітнього процесу здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти (освітньо-професійна програма Графічні практики).

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Мета моніторингу – виявити, шляхом аналізу суб'єктивних думок щодо оцінювання здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти, проблеми при організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою Графічні практики та оцінити якість освітнього процесу у період дії воєнного стану в Україні.

Для отримання даних на початку осіннього семестру 2024-2025 навчального року було проведено анонімне опитування серед здобувачів і випускників магістратури.

Загальна характеристика вибірки: студенти другого курсу магістратури (станом на початок 2024-2025 н. р. на другому курсі ОПП Графічні практики навчаються 11 студентів) факультету Образотворчого мистецтва (освітньо-професійна програма Графічні практики), які навчалися на першому курсі у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації Магістр з образотворчого мистецтва, декоративного мистецтва, реставрації, і випускники минулих років.

Унікальна особливість навчання у Харківській державній академії дизайну і мистецтв – невелика чисельність здобувачів у студентських групах.

Ця особливість полегшує реалізацію індивідуального підходу до підготовки здобувачів, але утруднює проведення кількісного аналізу отриманих результатів з дотриманням належних критеріїв репрезентативності. Отже, зосередимося на якісному аналізі результатів опитування.

БЛОК 1. ОЦІНЮВАННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ

Результати оцінювання організації та якості освітнього процесу.

Мета моніторингу – отримати інформацію про суб’єктивну оцінку здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти щодо організації та якості освітнього процесу в академії у період дії воєнного стану в Україні.

Характеристика вибірки: 72,7% від загальної кількості студенти другого курсу магістратури факультету Образотворчого мистецтва (освітньо-професійна програма Графічні практики).

Респондентам було запропоновано обрати не більш трьох варіантів вибору відповіді на питання: «Ви обрали для навчання в магістратурі Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей).

- ХДАДМ – відомий і престижний заклад вищої освіти
- У ХДАДМ висока якість освіти
- У ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки
- Обрав(ла)навчання в ХДАДМ щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар’єрного зростання
- У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти
- Інше (вказіть, що саме)

1. Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну в мистецтв тому, що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей)

8 ответов

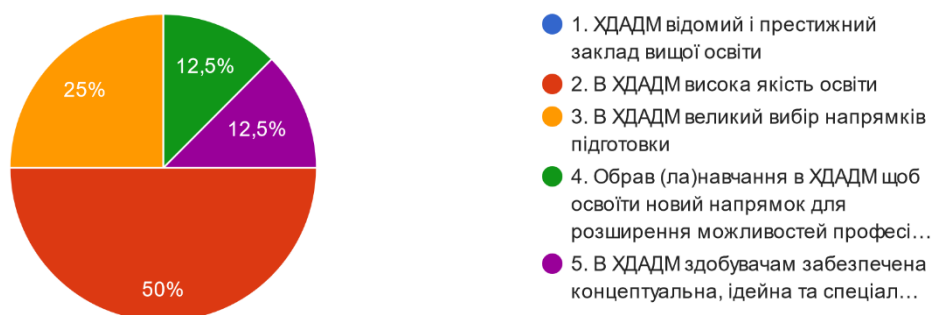


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Ви обрали для навчання в магістратурі Харківську державну академію дизайну в мистецтв тому, що...»

Результати аналізу варіантів відповідей на питання свідчать: за пріоритетом вибору думки респондентів не співпали: для 50% студентів, які

брали участь в опитування, домінуючий мотив вибору навчального закладу - якість освіти, яку забезпечує академія: «У ХДАДМ висока якість освіти».

Великий вибір напрямків підготовки у ХДАДМ як важливий чинник вибору закладу освіти відмітили 25% опитуваних.

Трете і четверте місця поділили чинники освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання (12,5%); для 12,5% респондентів важливо те, що у ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти.

«Інший» варіант відповіді жоден з респондентів не обрав (Рис. 1).

Рейтинг варіантів вибору – у таблиці 1.

Таблиця 1

- *Результати відповідей на питання: «Ви обрали для навчання в магістратурі Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей)»*

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	У ХДАДМ висока якість освіти
2	У ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки
3	Обрав(ла)навчання в ХДАДМ щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання
4	У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти

Респондентам запропонували оцінити загальну структуру навчальної програми Графічні практики (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістових частин).

На думку 75% опитуваних структура програми виважена, послідовна, системна. Вважають, що потребують вдосконалення змістові складові програми на рівні окремих дисциплін 12,5% студентів, які брали участь в опитуванні. Указали, що не переймалися питанням щодо концепції тощо 12,3% опитуваних (Рис. 2).

2. Оцініть загальну структуру навчальної програми Графічні практики (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістовних частин)?

8 ответов

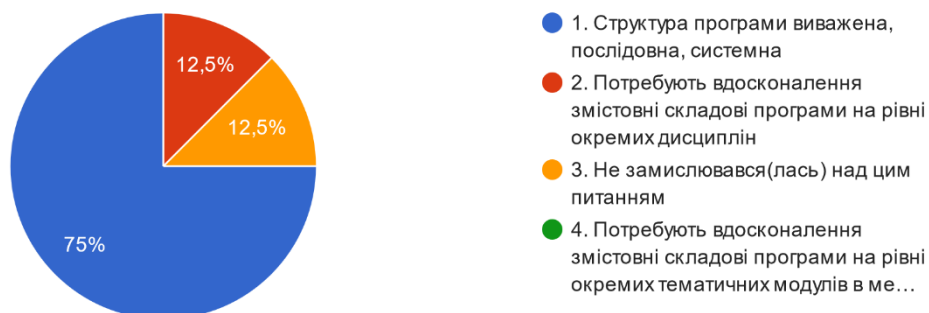


Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Оцініть загальну структуру навчальної програми Графічні практики (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістовних частин)»

За результатами аналізу відповіді на питання «Чи відповідає структура освітньої програми Графічні практики Вашим очікуванням?» структура програми повністю відповідає очікуванням 62,5% студентів. Указали, що програма, більшою мірою, виправдовує очікування 37,5% опитуваних. Отже, всі (100%) студентів, які навчаються за освітньо-кваліфікаційною програмою Графічні практики свої очікування виправдали (Рис. 3).

3. Чи відповідає структура освітньої програми Графічні практики Вашим очікуванням?

8 ответов

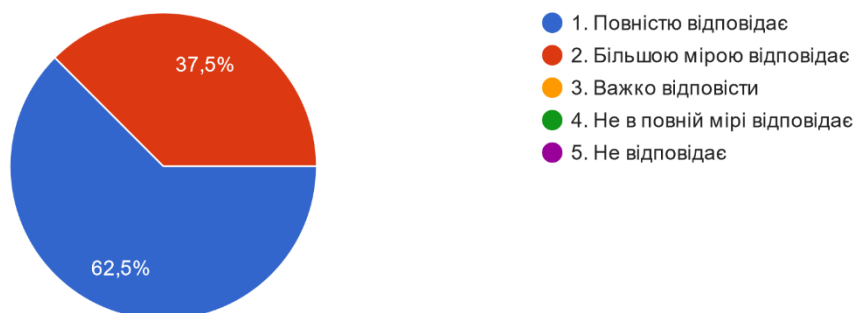


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи відповідає структура освітньої програми Графічні практики Вашим очікуванням?»

Думки респондентів щодо покращень практики викладання дисциплін не співпали: 75% вважають, що нічого змінювати не треба, 25% виказали побажання змінити концептуальну спрямованість викладання (Рис. 4).

4. Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?

8 ответов

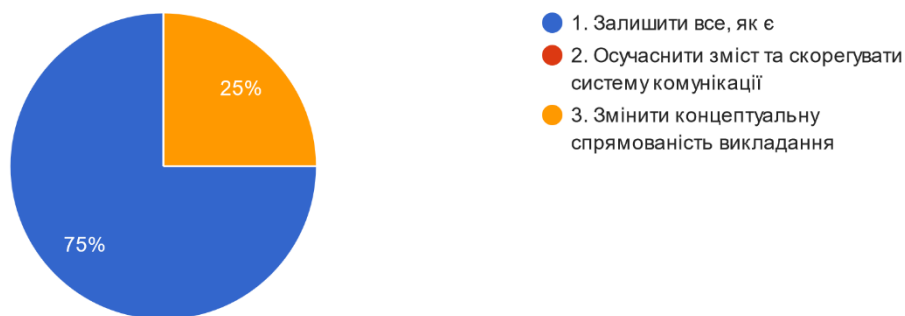


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?»

Респонденти указали (87,5%), що в умовах воєнного стану із академією студентів пов'язують різноманітні канали комунікації – як офіційні, так і відкриті (соціальні мережі, приватне ділове листування тощо). Доповнили, що використовують всі доступні канали 12,5% опитуваних (Рис. 5).

5. Які канали комунікації в умовах воєнного стану в Україні пов'язують Вас із Академією?

8 ответов



Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Які канали комунікації в умовах воєнного стану в Україні пов'язують Вас із академією?»

Абсолютна більшість студентів (87,5%), які брали участь в опитуванні, відмітили високий рівень відповідності освітньої програми Графічні практики

сучасним вимогам ринку праці – 50% указали: «Повністю відповідає», респондентів вважають, що вимогам ринку праці програма радше відповідає 37,5% респондентів (Рис. 6).

6. Наскільки відповідає, на Вашу думку, програма підготовки фахівців за Вашою освітньою програмою сучасним вимогам ринку праці?

8 ответов

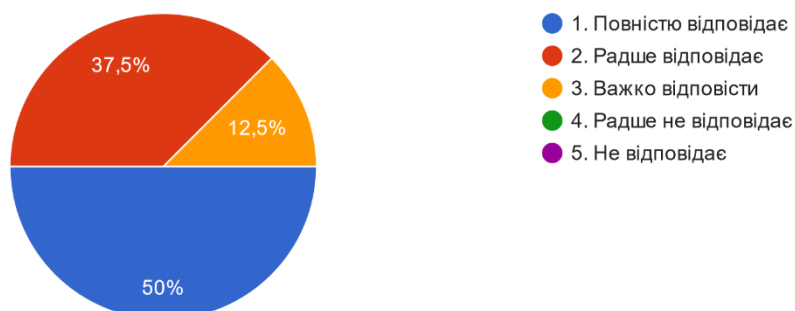


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Наскільки відповідає, на Вашу думку, програма підготовки фахівців за Вашою освітньою програмою сучасним вимогам ринку праці»

Всі студенти (100%), які брали участь в опитуванні указали, що вони ознайомлені із політикою академічної доброчесності академії. Серед них «Повністю ознайомилися» 75% опитуваних, «Радше ознайомилися» – 25% респондентів (Рис. 7).

7. Оцініть, будь ласка, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності ХДАДМ

8 ответов

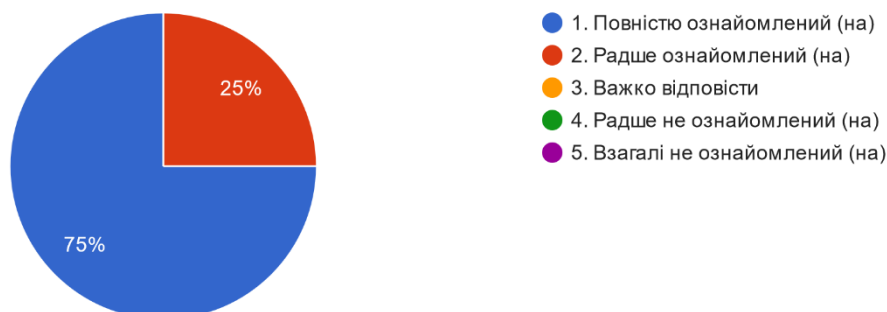


Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Оцініть, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності ХДАДМ»

Особливу увагу при оцінюванні організації та якості освітнього процесу було приділено системі та справедливості оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів.

За результатами опитування студенти, які брали участь в опитуванні (100%), не мають нарікань щодо прозорості та чесності оцінювання результатів навчальної діяльності – 87,5% респондентів вважають, що оцінювання завжди, 12,5% – у більшості випадків чесне і прозоре (Рис. 8).

8. Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?

8 ответов

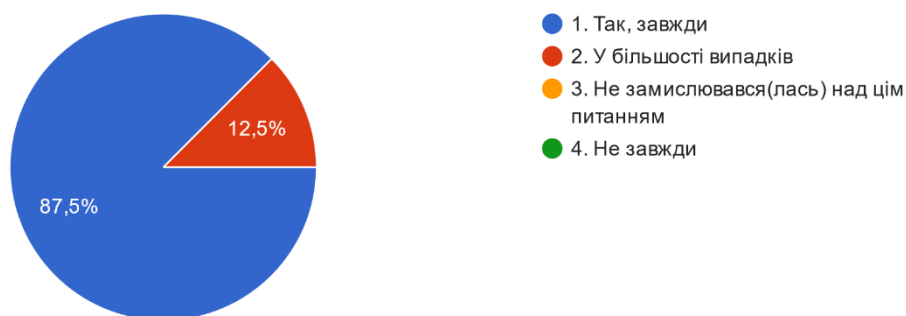


Рисунок 8 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?»

Високо оцінили рівень своєї старанності у навчанні 100% респондентів (Рис. 9).

9. Як, у цілому, Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?

8 ответов

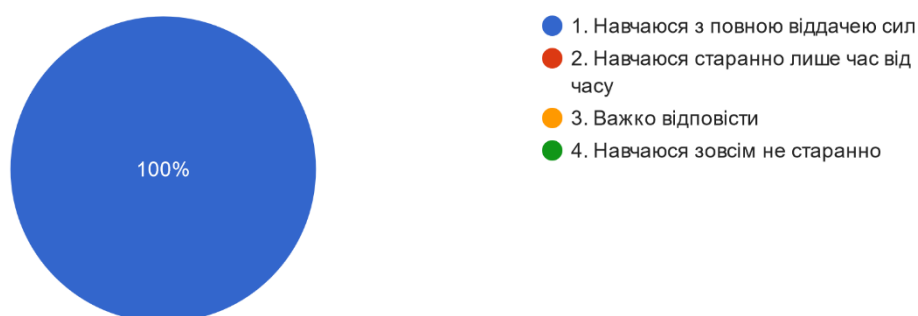


Рисунок 9 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Як загалом Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?»

В опитуванні брали участь студенти другого курсу магістратури (Рис. 10).

10. На якому курсі Ви навчаєтесь?
8 ответов

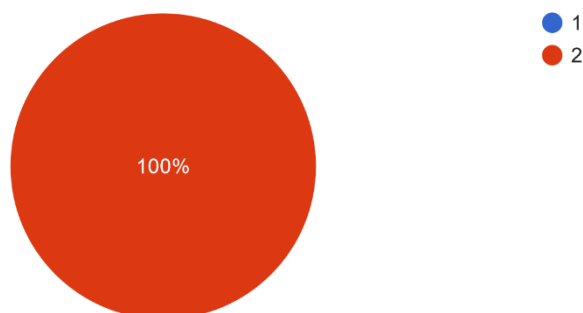


Рисунок 10 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «На якому курсі Ви навчаєтесь?»

Серед опитуваних порівну (по 50%) представлені вікові групи 23-25 і «більш, ніж 29» (Рис. 11).

11. Скільки Вам років? · 20-22 · 23-25 · 26-28 · Більш, ніж 29
8 ответов

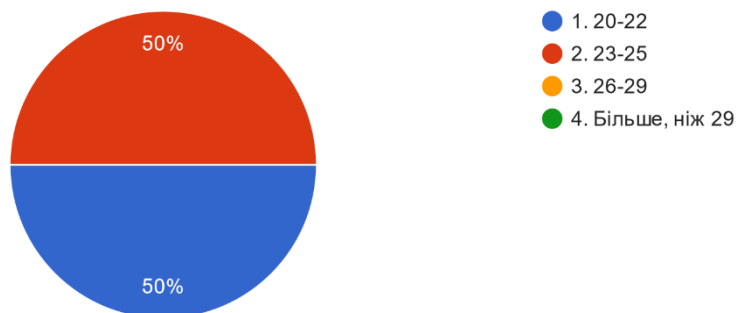


Рисунок 11 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Скільки Вам років?»

Не всі респонденти надали розгорнуті відповідь на «відкрите» запитання: «Ваші пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу в рамках ОПП Графічні практики в умовах воєнного стану в Україні».

Приклади відповідей, побажань та пропозицій приводимо нижче (авторська орфографія збережена):

- Хотілося б більше дізнатися про написання текстів, сценаріїв, бо книжкові ілюстратори часто стикаються з ідеєю у написанні власної проілюстрованої книги, хотілося б більше дізнатися інформації на цю тему
- Все супер! Пропозицій немає
- Навчання відбувається якісно, на високому рівні під час воєнного стану
- В умовах воєнного стану ми отримуємо якісну і професійну освіту.
- Усе гаразд.

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити ряд позитивних висновків щодо мотивів вибору саме Харківської державної академії дизайну і мистецтв з метою опанування освітою – на думку респондентів саме в ХДАДМ висока якість підготовки, є умови для того, щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання, а здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти.

Звернемо увагу, респонденти не обирали декілька варіантів відповідей. Більшість обмежилась лише однією, найважливішою для себе. «Інший» варіант відповіді жоден з респондентів не обрав.

На думку більшості з загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні, структура освітньої-професійної програми Графічні практики виважена, послідовна, системна, але ж деякі складові програми на рівні окремих дисциплін потребують вдосконалення.

Структура освітньої програми Графічні практики повністю чи більшою мірою виправдовує очікування більшості респондентів.

На думку більшості студентів, які брали участь в опитуванні, у практиці викладання дисциплін нічого змінювати не треба. Більш докладно пояснити свою точку зору респонденти не побажали – жоден не обрав варіант «Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка, зазначте, що саме?)».

Респонденти відмітили, що в умовах дії воєнного стану з Академією їх пов'язують найрізноманітніші канали комунікації.

Студенти, які брали участь в опитуванні, відмітили високий рівень відповідності освітньої програми Графічні практики сучасним вимогам ринку праці, що свідчить про їх впевненість в обраній спеціальності і освітній програмі. В умовах війни «горизонти передбачуваності» щодо вимог ринку праці невеликі, на жаль.

Про ступінь виваженості підходу до навчання і якість власної навчальної діяльності свідчать дані опитування щодо обізнаності абсолютної більшості респондентів з політикою академічної доброчесності академії.

За результатами опитування студенти не мають нарікань щодо прозорості та чесності оцінювання результатів навчальної діяльності.

За самооцінкою здобувачів всі самокритично (?) як найвищій оцінили рівень своєї старанності у навчанні.

Отримані дані потребують уточнення в ході подальших розвідок для виявлення рівня сформованості навичок навчальної діяльності, індивідуальних особливостей студентів.

Свідчення рівня особистісної зрілості/незрілості студентів, які брали участь в опитуванні – у ступені порозуміння складнощів, із якими зіткнулися викладачі/керівництво при організації освітнього процесу у дистанційній формі в умовах дії воєнного стану в Україні – саме у незначній кількості «пропозицій» у побажаннях студентів щодо підвищення якості. Узагальнена пропозиція: «Пропозиції немає» (авторська орфографія збережена).

Оцінки щодо організації освітнього процесу і виказані побажання, як приклад: «Все супер! Пропозицій немає» свідчать про високий рівень задоволеність освітньою програмою Графічні практики здобувачів, які брали участь в опитуванні.

БЛОК 2 ОЦІНКА ЯКОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ У ПЕРІОД ВОЄННОГО СТАНУ

Результати опитування щодо оцінки якості реалізації дистанційного навчання у період воєнного стану

Метою моніторингу було вивчення ступеня задоволеності здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти форматом навчання і якістю реалізації дистанційного навчання у період дії воєнного стану в Україні.

Характеристика вибірки: 90,9% студентів другого курсу магістратури факультету Образотворчого мистецтва (освітньо-професійна програма Графічні практики).

Студенти факультету Образотворчого мистецтва, здобувачі освітньої програми Графічні практики, які брали участь в опитуванні, у своїх відповідях одностайні – вони вважають, що дистанційне навчання організовано ефективно (Рис. 1).

1. Наскільки ефективно, на Вашу думку, було організовано дистанційне навчання в умовах дії воєнного стану?

10 ответов

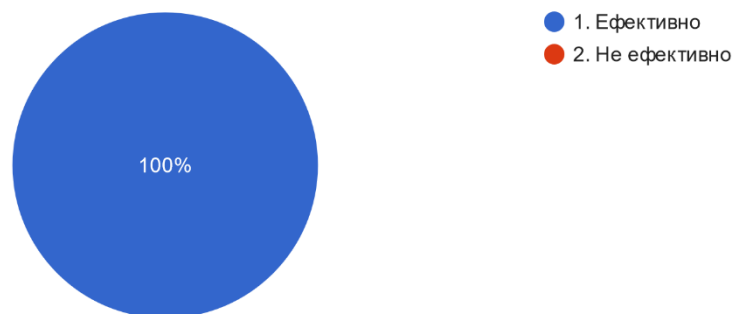


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Наскільки ефективно, на Вашу думку, було організовано дистанційне навчання в умовах воєнного стану?»

Респондентам запропонували обрати варіанти відповідей на запитання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»

- Технічного забезпечення навчального процесу
- Майстерність викладачів, що беруть участь у цьому процесі
- Мотивації студентів та студенток
- Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка, зазначте, що саме?)

На думку 60% здобувачів, які брали участь в опитуванні, ефективність дистанційного навчання залежить від майстерності викладачів, що беруть участь у цьому процесі.

Визнають, що і мотивація студентів також має значення 10% респондентів

Студенти (10%) також відмічають важливість всіх перелічених факторів.

Респондент(ка) відмітив(ла): «Дійсно, залежить від студента та його мотивації, проте цю мотивацію контролює сам студент та це загалом лише його відповідальність...» (Рис. 2).

2. Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?

10 ответов



Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»

Рейтинг думок щодо чинників ефективності представлений в таблиці 1.

Таблиця 1

- Відповіді на запитання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді	Кількість варіантів відповідей (%)
1	2	3
1	Майстерність викладачів, що беруть участь у цьому процесі	60%
2	Мотивації студентів та студенток	10%
	Технічного забезпечення навчального процесу	10%
	Від всього зазначеного	10%
	Інше: «Дійсно, залежить від студента та його мотивації, проте цю мотивацію контролює сам студент та це загалом лише його відповідальність...»	10%

На рисунку 3 – кількість варіантів відповідей на запитання: «Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять в умовах воєнного стану?»

Опитування показало, що всі студенти, які брали участь в опитуванні, організацією теоретичних занять задоволені (100%). Цілком задоволені змістом теоретичних занять 90% респондентів, 10% опитуваних задоволені більшою мірою (Рис. 3).

3. Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять в умовах дистанційного навчання під час воєнного стану?

10 ответов

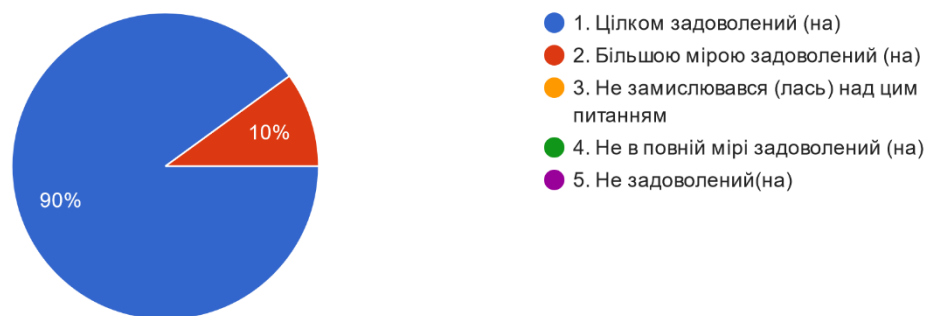


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять в умовах воєнного стану?»

На рисунку 4 – кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?»

При відповіді на це запитання думки респондентів поділилися дуже показово: якщо 70% опитуваних стверджує, що таких випадків не було, то незначна кількість респондентів (30%) визнали, що поодинокі випадки траплялись – що не дивно в умовах дії воєнного стану (Рис. 4).

4. Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?

10 ответов

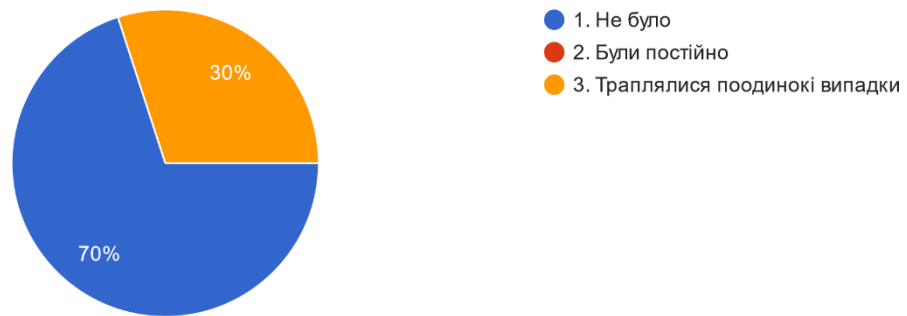


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?»

Студентам запропонували обрати варіанти відповідей на запитання: «Хто в умовах воєнного стану організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?»

При відповіді на це запитання думки респондентів суттєво різняться: на думку 40% опитуваних, організація інформуванні студентів – заслуга як старост груп, так і викладачів. Указали, що викладачі організували інформування здобувачів 20% опитуваних (Рис. 5).

5. Хто в умовах військового стану організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?

10 ответов



Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Хто в умовах воєнного стану організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?»

На рисунку 6 - яскраве свідчення одностайної думки: студенти, які брали участь в опитуванні, вважають, що повністю і в цілому рівень наданих знань і вимоги на сесії збалансовані (Рис. 6).

6. Чи відповідає рівень наданих знань з дисциплін вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисциплін?

10 ответов

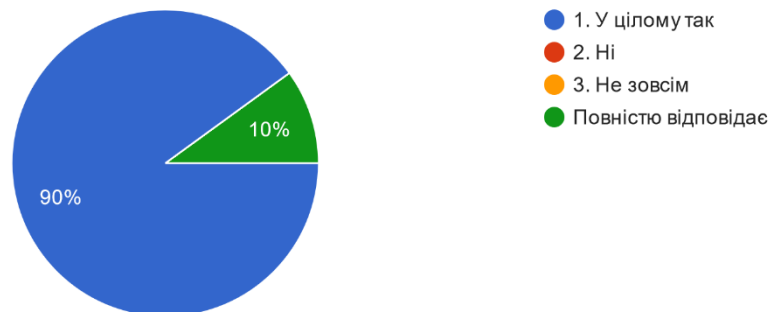


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи відповідає рівень наданих знань з дисциплін вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисциплін?»

Втішну одностайність думок показали респонденти і при відповіді на запитання щодо ознайомлення з силабусами – 100% опитуваних ознайомлені!» (Рис. 7)

7. Чи ознайомлені Ви з силабусами дисциплін, що викладають у поточному семестрі?

10 ответов



Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи ознайомлені Ви із силабусами дисциплін, що викладають у поточному семестрі?»

З урахуванням відповідей на попереднє запитання, цілком очікувані відповіді на запитання щодо відповідності вимог і силабусів – 80% респондентів вважають, що вимоги відповідають повністю, визнали, що вимоги «більшою мірою відповідають» 20% опитуваних (Рис. 8)

8. Чи відповідають заявлені викладачем вимоги силабусу його дисципліни?

10 ответов

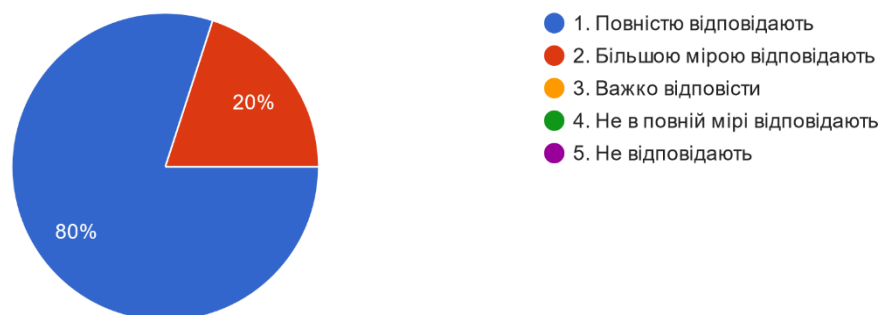


Рисунок 8 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи відповідають заявлені викладачем вимоги силабусу його дисципліни?»

Для відповіді на запитання щодо труднощів, з якими студенти зіткнулися у процесі дистанційного навчання, респондентам було запропоновано обрати кілька варіантів.

Аналіз результатів вибору варіантів відповідей дав змогу побудувати «рейтинг труднощів». У пріоритеті – очікувана, з урахуванням реалій сьогодення і військового стану, складність виконання практичних завдань за фахом без доступу до майстерень і лабораторій і залежність від якості зв'язку, на третьому - самокритичне визнання тих, хто брав участь в опитуванні:

«Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент)». Четверте місце у рейтингу труднощів – залежність від ситуації в країні.... (Рис. 9).

9. З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання у період воєнного стану (оберіть не більш 3 варіантів відповідей)?

10 ответов

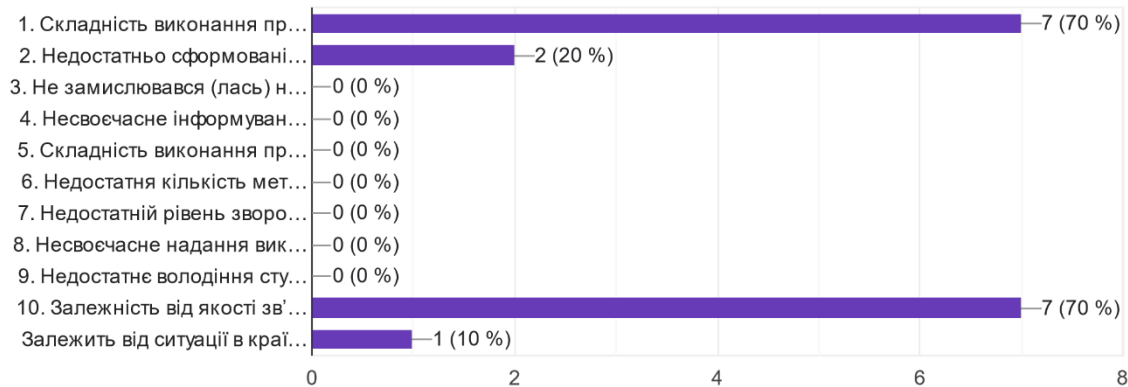


Рисунок 9 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання в умовах воєнного стану?»

Рейтинг «труднощів» представлений у таблиці 2.

Таблиця 2

- Відповіді на запитання: «З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання в умовах воєнного стану?»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Складність виконання практичних завдань за фахом без доступу до майстерень і лабораторій
	Залежність від якості зв'язку
2	Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент)
3	Залежить від ситуації в країні

Студентам запропонували: «Вкажіть прізвища викладачів чи навчальні дисципліни, за якими навчання у дистанційному режимі проводилось на низькому організаційному рівні?»

Приклади відповідей (орфографія збережена):

- Немає

- Такі відсутні
- Всі молодці!
- Немає
- Все добре.
- всі працювали
- Усе гаразд.

Студентам запропонували указати: «Які викладачі (за дисциплінами) проводили заняття на високому методичному рівні?»

Нижче приведено відповіді із оцінками респондентів (авторська орфографія збережена):

- Усі
- Розенфельд
- Усі викладачі дуже плідно працюють, немає ніяких зауважень, вони роблять все що в своїх силах і навіть більше, навіть коли проблеми в країні зі світлом або серйозні обстріли, дуже їм дякую за це, вони наші герої
- Шевченко В.Я., М. Розенфельд, Іващенко О.В.
- Говорун А. В. Тарасов В. В. Розенфельд М. І.
- Творчій проект, колаж, книжкова графіка, плакат, антикваріат та методи дослідження,
- Шевченко, Яхін, Іващенко, Розенфельд, Чайка.
- Чайка, Яхін, Шевченко, Іващенко, Розенфельд, Єрмакова, Долуда, Опалєв
- Іващенко О., Шевченко В., Чайка Л., Розенфельд М., Яхін І., Єрмакова Т., Долуда О.

Студентам запропонували надати пропозиції та побажання щодо окремих аспектів проведення навчання в дистанційному режимі під час дії воєнного стану.

Приклади відповідей (авторська орфографія збережена):

- Все супер! Побажань немає
- важко відповісти. Можливість продовжувати термін здачі диплома з огляду на часту відсутність електроенергії в містах України.
- закінчення війни чекаємо, а так все добре

Аналіз інформації, отриманої при проведенні опитування, дав змогу оцінити, як студенти оцінюють зусилля керівництва/викладачів організувати навчальний процес у складних обставинах дистанційного навчання, наскільки ефективно, на думку здобувачів другого рівня вищої освіти за ОПП Графічні практики реалізовано навчання у період воєнного стану в Україні.

Всі студенти факультету Образотворчого мистецтва, здобувачі за освітньо-професійною програмою Графічні практики, які брали участь в опитуванні, вважають, що дистанційне навчання організовано ефективно. Дуже показова висока оцінка студентами зусиль керівництва щодо

використання наявних можливостей для організації навчання в умовах воєнного стану.

Непрямий показник рівня особистісної зрілості респондентів – рейтинг обраних варіантів відповідей на запитання щодо чинників ефективності дистанційного навчання. Значна кількість (60% від загальної кількості респондентів) студентів магістратури указали, що, на їх думку, ефективність навчання залежить від майстерності викладачів... Отже опитувані зняли з себе відповідальність за організацію власного навчання, що є непрямим показником рівня сформованості особистісної зрілості і вираженим показником екстернального локусу контролю. Ці дані потребують вивчення у ході подальших розвідок з метою виявити особистісні якості учасників навчального процесу і організації корекційних заходів задля психологічної допомоги здобувачам.

Частка опитуваних визнають, що і мотивація студентів також має значення, відмічають відзначають важливість всіх перелічених факторів.

Втішно, що респондент(ка) відмітив(ла): «Дійсно, залежить від студента та його мотивації, проте цю мотивацію контролює сам студент та це загалом лише його відповідальність...»

За результатами опитування всі студентів, які брали участь в опитуванні, рівнем організації і змістом теоретичних занять задоволені.

Аналіз відповідей на запитання щодо проведення викладачами занять у дистанційному режимі показав розбіжність думок респондентів (70%/30%). Скоріш за все, ті самі респонденти, які старанно відвідували заняття, саме на цих заняттях спілкувалися із викладачами, тому і не можуть підтвердити випадків не проведення занять. Якщо ж студент сам не був присутнім на заняттях, то може припустити, що і викладач не з'явився, отже припускають, що поодинокі випадки «не проведення занять» траплялись – що не дивно в умовах дії воєнного стану

Не зважаючи на те, що адміністрація у вільному доступі на сайті академії постійно інформує студентів про порядок проведення занять у дистанційному режиміⁱⁱⁱ, а інформація щодо розкладу для кожного студента особисто доступна за посиланням і є у кожному телефоні (додаток МКР), студенти чекають нагадування від старост і викладачів, і ці очікування – непрямий показник рівня особистісної зрілості здобувачів.

Всі студенти, які брали участь в опитуванні, одностайні у думках: з силабусами вчасно ознайомлені, рівень наданих знань з дисциплін вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисциплін відповідає – вважає абсолютна більшість респондентів.

За «рейтингом труднощів» при дистанційному навчанні у період воєнного стану на перших місцях – визнання складності виконання практичних завдань за фахом без доступу до майстерень і лабораторій. На жаль, під час дії воєнного стану це нездоланна перешкода. І очікувана, з урахуванням реалій сьогодення і військового стану, залежність від якості зв'язку - на жаль, ця перешкода нездоланна зусиллями керівництва академії. Непрямий показник рівня особистісної зрілості – визнання, що у тих, хто брав

участь в опитуванні: «Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент)». Втішно, що респонденти самокритично визнають недостатню сформованість навичок організації самостійної роботи. Для подолання цієї «труднощі» доцільно запропонувати студентам участь у програмах корекції поведінки і формування навичок само менеджменту, ціле утворення і особистісного зростання.

Студенти, які брали участь в опитуванні, доповнили список «труднощів»: «Залежить від ситуації в країні». На жаль, розв'язати цю ситуацію такої неможливо зусиллями керівництва і викладачів академії.

У відповіді на питання щодо рівня (низький?) організації занять опитувані виявили зворушливу однотайність – жодної негативної оцінки! Приклади відповідей (авторська орфографія збережена):

- Такі відсутні
- Всі молодці!
- Все добре.
- всі працювали
- Усе гаразд.

При відповіді на питання щодо викладання на високому методичному рівні респонденти проявили активність і однотайність, надали поширені списки викладачів.

Зворушливий приклади відповіді (авторська орфографія збережена):

- Усі викладачі дуже плідно працюють, немає ніяких зауважень, вони роблять все що в своїх силах і навіть більше, навіть коли проблеми в країні зі світлом або серйозні обстріли, дуже їм дякую за це, **вони наші герої.**

Показник зрілого, виваженого ставлення до свого навчання – «пропозиції і побажання».

Приклади відповідей (авторська орфографія збережена):

- Все супер! Побажань немає
- закінчення війни чекаємо, а так все добре

БЛОК 3. ОЦІНЮВАННЯ ОСВІТНЬОЇ, ОРГАНІЗАЦІЙНОЇ, ІНФОРМАЦІЙНОЇ, КОНСУЛЬТАТИВНОЇ ТА СОЦІАЛЬНОЇ ПІДТРИМКИ ЗДОБУВАЧІВ

Результати оцінювання освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів рівнем організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

Характеристика вибірки: 81,8% від загальної кількості студенти другого курсу магістратури факультету Образотворчого мистецтва (освітньо-професійна програма Графічні практики).

За результатами аналізу відповідей на питання: «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку деканату в освітньому процесі ОПП Графічні практики здобувачі одностайні: «Повністю задовольняє» вважають 100% опитуваних (Рис. 1).

1. В якій мірі задовольняє Вас інформаційна та організаційна підтримка в умовах воєнного стану з боку деканату в освітньому процесі на ОПП Графічні практики?

9 ответов

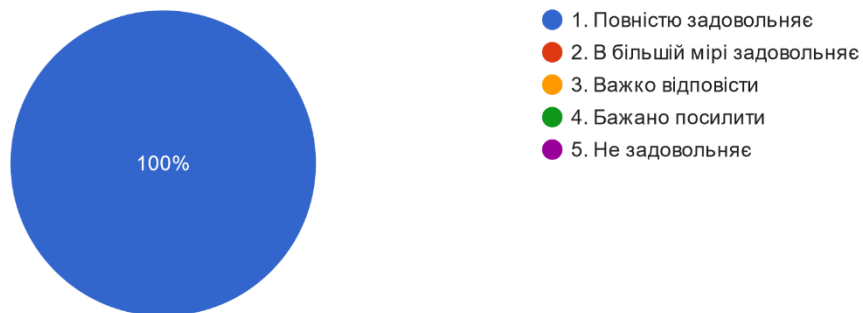


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку деканату в освітньому процесі ОПП Графічні практики?»

Показово, що не менш одностайно студенти оцінили і рівень підтримки з боку кураторів – 100% «повністю задоволених» (Рис. 2).

2. В якій мірі задовольняє Вас інформаційна та організаційна підтримка з боку куратора в освітньому процесі на ОПП Графічні практики?

9 ответов

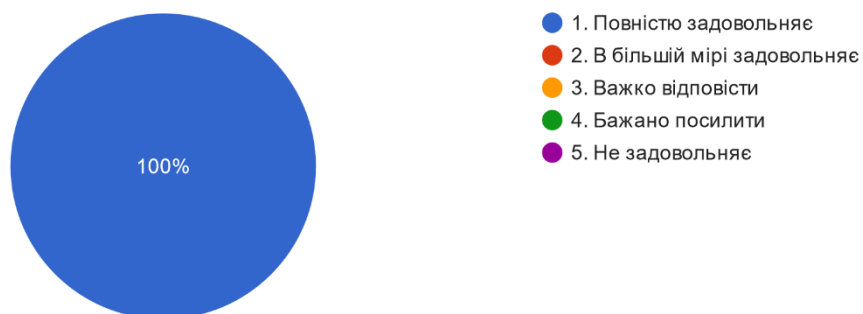


Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку куратора на ОПП Графічні практики?»

Таку ж однотайність думок опитування виявило і щодо оцінки підтримки, яку здійснюють викладачі випускової кафедри: 100% «повністю задоволених» (Рис. 3).

3. В якій мірі задовольняє Вас інформаційна та організаційна підтримка з боку кафедри в освітньому процесі на ОПП Графічні практики?

9 ответов

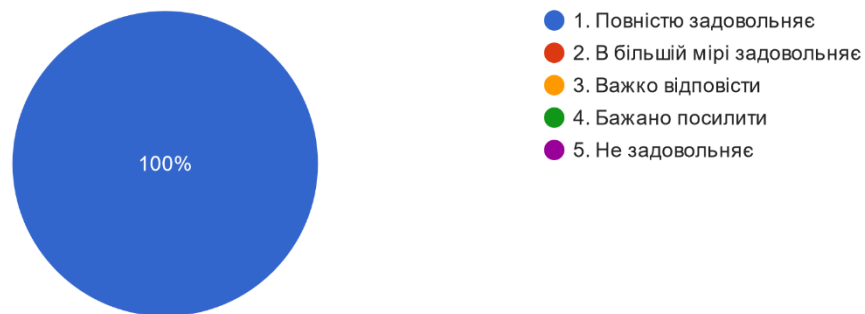


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку кафедри в освітньому процесі за ОПП Графічні практики?»

Серед студентів, які брали участь в опитуванні, абсолютна більшість (88,9%) указали, що про можливість консультацій юриста їм відомо, а 11,1% опитуваних указали, що потреби у консультації юриста не виникало (Рис. 4).

4. Вам відомо про можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до юриста Академії у разі необхідності?

9 ответов

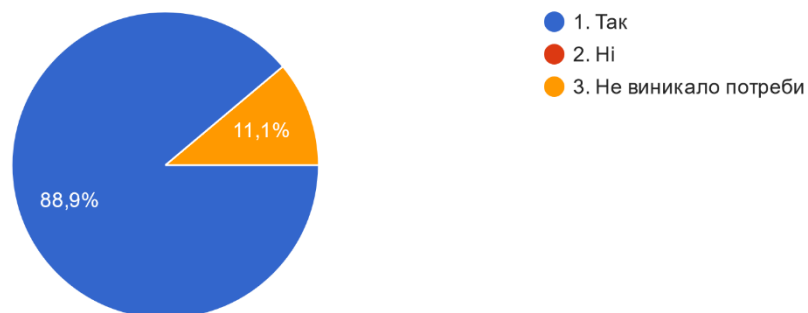


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи надано Вам можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до юриста академії у разі необхідності?»

Абсолютна більшість (77,8%) з загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні, указали, що їм відомо про можливість звернутися до психолога академії, у 11,15% опитуваних потреби у консультації не виникало, 11,1% респондентів про можливість консультацій невідомо (Рис. 5).

5. Вам відомо про можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до психолога Академії у разі необхідності?

9 ответов

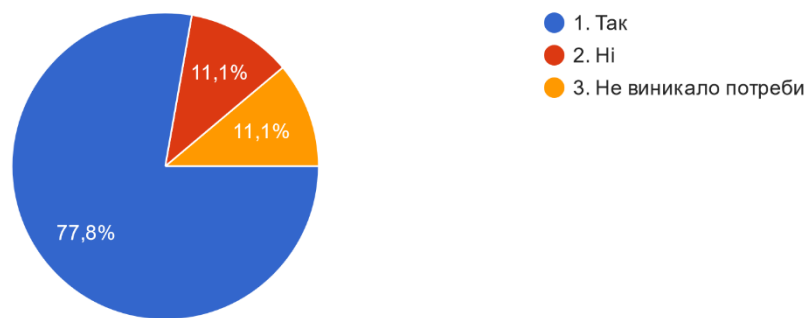


Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи надано Вам можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до психолога академії у разі необхідності?»

При відповіді на запитання щодо задоволеності рівнем соціальної підтримки з боку профспілки абсолютна більшість респондентів указали, що соціальною підтримкою задоволені. Серед тих, хто брав участь в анкетуванні 55,6% «повністю задоволених», задоволених «в більшій частині» 22,2%. Указали, що по підтримку не зверталися 22,2% респондентів. «Незадоволених» серед студентів, які брали участь в опитуванні, не виявлено. Отже 77,8% серед тих, хто звертався по підтримку, не мають нарікань щодо рівня соціальної підтримки з боку профспілки (Рис. 6).

6. В якій мірі задовольняє Вас соціальна підтримка в умовах воєнного стану з боку профспілки (матеріальна допомога сиротам, студентів академічних та соціальних стипендій)?
9 ответов

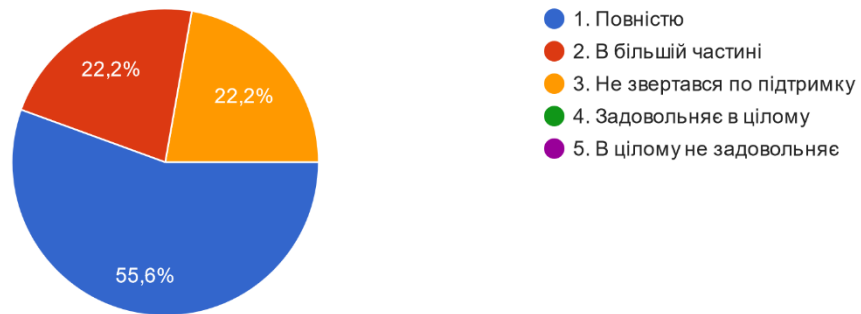


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи задовольняє Вас соціальна підтримка з боку профспілки?»

На думку 66,7% студентів, які брали участь в опитуванні, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці. Не переймалися цим питанням 33,3% респондентів (Рис. 7).

7. На Вашу думку, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці?
9 ответов

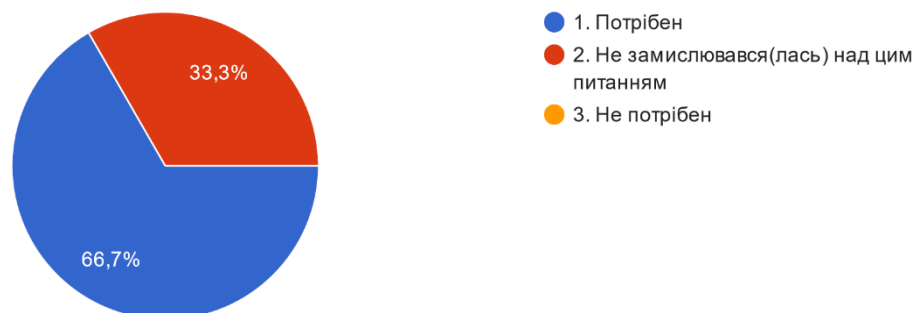


Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «На Вашу думку, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці?»

Всі студенти, які брали участь в опитуванні указали (100%), що на момент проведення опитування перебували в Україні (Рис. 10).

8. Де Ви зараз перебуваєте?

9 ответов

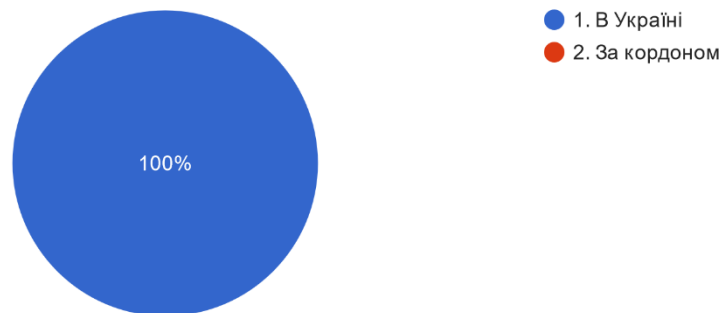


Рисунок 8 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Де Ви зараз перебуваєте?»

Здобувачам запропоновано у вільній формі (бажано – розгорнута відповідь) надати пропозиції щодо підвищення рівня підтримки здобувачів керівництвом Академії в умовах воєнного стану в Україні.

Нижче приведено приклади відповідей (авторська орфографія збережена).

- Все супер! Пропозицій немає
- немає
- Немає
- Я задоволений.

Аналіз інформації, отриманої при проведенні анкетування, дав змогу оцінити рівень (на суб'єктивну думку студентів) освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, яку отримують здобувачі другого (магістерського) рівня вищої освіти ОПП Графічні практики в умовах воєнного стану при дистанційній формі організації навчального процесу.

На момент проведення опитування студенти, які брали участь опитуванні, перебували в Україні.

Всі респонденти задоволені рівнем підтримки в освітньому процесі студентів з боку деканату. Незадоволених опитування не виявило.

Така ж кількість (100%) опитуваних задоволені підтримкою з боку кураторів і високо оцінили рівень підтримки, яку здійснюють в освітньому процесі викладачі віпускової кафедри.

Непрямою показником суб'єктивного задоволення рівнем стабільності, передбачуваності і відчуття захищеності, яке забезпечує керівництво Харківської державної академії дизайну і мистецтв студентам – респонденти

указали, що їм відомо про можливість, але вони не стикалися з необхідністю звертатися по консультацію (хоча б і безкоштовну) до юриста академії.

Хоча інформацію про можливість отримати безкоштовну консультацію психолога розміщено у вільному доступу на сайті Академії^{iv} знайшлися здобувачі (11,1% від кількості студентів, які брали участь в опитуванні), які повідали, що їм про таку можливість невідомо. Ця незацікавленість в пошуках інформації щодо можливостей «для себе» з відкритих джерел є ості непрямим свідченням рівня особистісної зрілості: очікувати, що інформацію їм «нададуть».

Всі студенти, які брали участь в опитуванні, не мають нарікань щодо участі профспілки академії у забезпеченні соціальної підтримки здобувачів.

Більшість респондентів підтримує пропозицію щодо створення у ХДАДМ «центру кар'єри».

Про прагнення взяти на себе відповідальність за вибір освітніх маршрутів і результати навчання свідчить те, що серед здобувачів другого рівня вищої освіти тих, хто вважає, що дорослі люди, студенти магістратури, не потребують якогось особливого піклування – 100% від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні, надали зворушливо-підтримуючі оцінки зусиль керівництва академії щодо всілякої підтримки студентів:

– Все супер! Пропозицій немає

Підхід, у рамках парадигми студентоцентрованості, за яким студента розглядають як суб'єкта із власними унікальними інтересами, потребами, досвідом та бекграундом, який спроможний бути автономним і відповідальним учасником освітнього процесу, передбачає, що студент, як самодостатня і відповідальна особистість, не потребує особливої підтримки у своїх навчальних і особистих справах і починаннях.

Протилежністю цього підходу є парадигма – студент як об'єкт навчання, який не спроможний на повноцінну агентність, а отже потребує виховання і догляду.

Тож 100% рівень «задоволеності» усіма формами підтримки – не тільки свідчення плідної роботи з надання підтримки підрозділів академії, а також непрямий показник рівня особистісної зрілості опитуваних, які цінують сприятливу для здобувачів психологічну атмосферу на кафедрі Графіка і в цілому в академії.

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити позитивні висновки щодо суб'єктивної оцінки студентами, які навчаються за ОПП Графічні практики, рівня освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, яку вони можуть отримати під час навчання у Харківській державній академії дизайну і мистецтв в умовах дії воєнного стану.

Підтримка студентів, яку забезпечує керівництво Академії за конкретними умовами організації не лише навчального процесу, але й життєзабезпечення великого та складного організму – Харківської державної академії дизайну і мистецтв в екстремальних умовах воєнного часу, надає можливість не тільки подолати труднощі, але й відкриває для студентів горизонти розвитку.

БЛОК 4. ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ

Результати оцінювання якості освітньо-професійної програми

Метою моніторингу було оцінка якості освітньо-професійної програми Графічні практики здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти факультету Образотворчого мистецтва.

Характеристика вибірки: – 81,8% від загальної кількості студентів другого курсу магістратури факультету Образотворчого мистецтва (освітньо-професійна програма Графічні практики)

Здобувачам було запропоновано оцінити якість освітньо-професійної програми Графічні практики за порядковою шкалою оцінок (шкалою Лайкерта):

Шановний здобувач (ка)!

Будь ласка, прочитайте запитання і оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище)* якість освітньо-професійної програми, за якою Ви навчаєтесь - Графічні практики.

Оскільки у нашому дослідженні відсутні негативні висловлювання, позитивне ставлення студента до питання кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1).

*Шкала оцінювання 1-7, де \bar{x} – спостережуване середнє арифметичне (спост. с/а).

Ми навмисно виключили нейтральну відповідь з огляду на особливості попередніх досліджень, проведених нами протягом останніх років: було виявлено прагнення окремих респондентів не показувати свою думку щодо того чи іншого запитання під час проведення опитувань.

За аналізом відповідей, переважна більшість студентів магістратури, які брали участь в опитуванні, високо ($\bar{x}=6,88$) відмітили зрозумілість цілей освітньої програми Графічні практики (Рис. 1).

1. Наскільки зрозумілими були цілі освітньої програми Графічні практики?

9 ответов

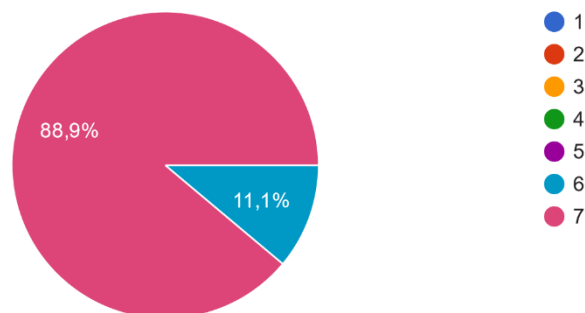


Рисунок 1 – Оцінка цілей ОПП Графічні практики

Більшість респондентів ($\bar{x}=6,88$) визначили високий рівень відповідності теоретичного контенту та практичних вправ цілям освітньої програми Графічні практики (Рис. 2).

2. Наскільки теоретичний контент та практичні вправи відповідають цілям освітньої програми Графічні практики?

9 ответов

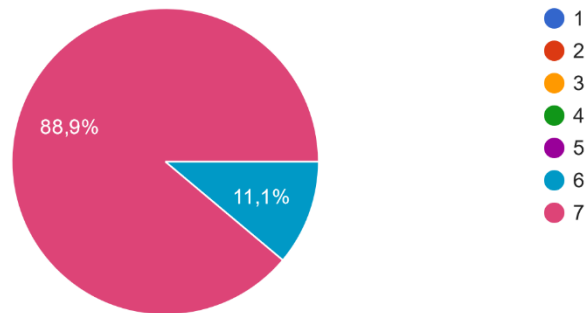


Рисунок 2 – Оцінка відповідності теоретичного контенту та практичних вправ цілям освітньої програми Графічні практики

Студенти, які брали участь в опитуванні, вважають, що зміст освітньої програми Графічні практики більшою мірою відповідає ($\bar{x}=7$) сучасному стану розвитку науки та практики відповідної сфери діяльності (Рис. 3).

3. Чи можна вважати зміст освітньої програми Графічні практики таким, що відповідає сучасному стану розвитку науки та практики відповідної сфери діяльності?

9 ответов

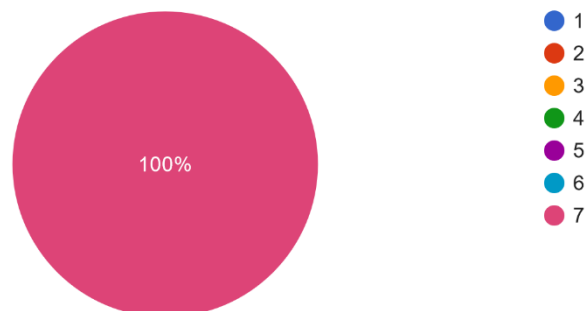


Рисунок 3 – Оцінка відповідності змісту освітньої програми Графічні практики сучасному стану розвитку науки та практики у відповідної сфери діяльності

Опитувані указали, що, на їх думку ($\bar{x}=6,88$), їх власний рівень теоретичних знань і практичних навичок є достатнім для вирішення професійних завдань (з урахуванням рівня освіти та цілей програми Графічні практики (Рис. 4).

4. Чи вважаєте ви достатнім власний рівень теоретичних знань і практичних навичок для вирішення професійних завдань (з урахуванням ... освіти та цілей програми Графічні практики)?
9 ответов

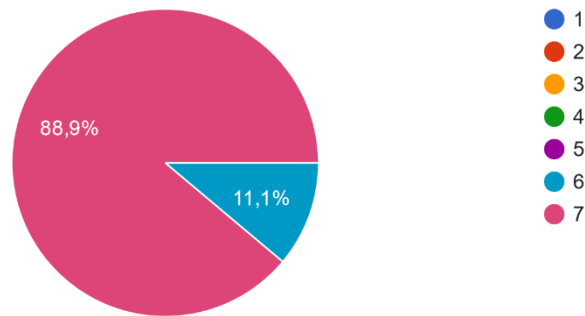


Рисунок 4 – Оцінка власного рівня теоретичних знань і практичних навичок для вирішення професійних завдань (з урахуванням рівня освіти та цілей програми Графічні практики)

Здобувачі вищої освіти, які брали участь в опитуванні, вважають ($\bar{x}=7$) рівень навчально-методичного та інформаційного забезпечення достатнім для опанування освітньою програмою Графічні практики (Рис. 5).

5. Чи є навчально-методичне та інформаційне забезпечення в умовах дистанційного навчання під час дії воєнного стану достатнім ...ування освітньої програмою Графічні практики?
9 ответов

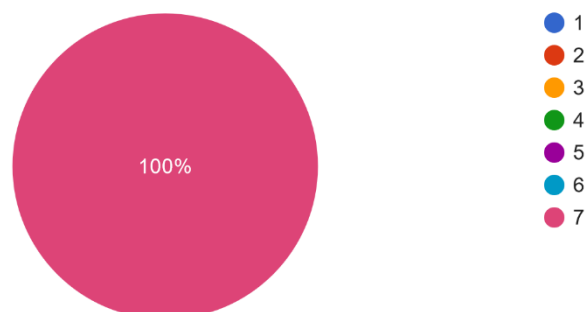


Рисунок 5 – Оцінка навчально-методичного та інформаційного забезпечення для опанування освітньою програмою Графічні практики

Такими, що покращують перспективи подальшого працевлаштування за фахом вважають дисципліни, що пропонуються за вибором студента для освітньої програми Графічні практики ($\bar{x}=6,88$), переважна більшість студентів, які брали участь в опитуванні (Рис. 6).

6. Чи можна вважати дисципліни, що пропонуються за вибором студента для освітньої програми Графічні практики такими, що покращують перспективи подальшого працевлаштування за фахом?
9 ответов

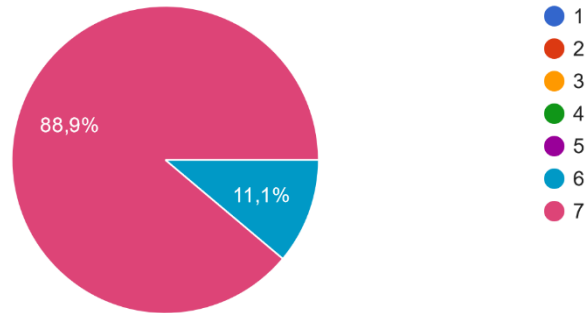


Рисунок 6 – Оцінка ступеню відповідності дисциплін, що пропонуються за вибором студента для освітньої програми Графічні практики перспективам подальшого працевлаштування за фахом

Респонденти задоволені ($\bar{x}=6,77$) обсягом «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та ін.), які формуються освітньою програмою Графічні практики (Рис. 7).

7. Чи є достатнім, на ваш погляд, обсяг «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та...)ються освітньою програмою Графічні практики?
9 ответов

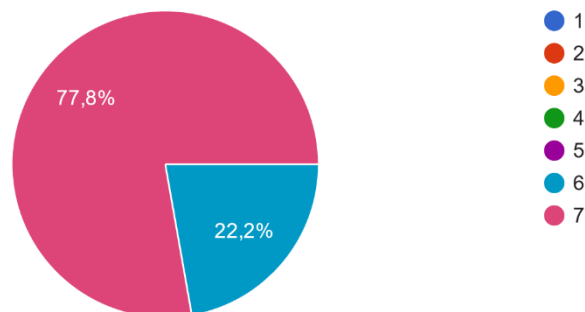


Рисунок 7 – Оцінка обсягу «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та ін.), які формуються освітньою програмою Графічні практики

Чи можна вважати обсяг навчального навантаження освітньої програми Графічні практики узгодженим з часом, який передбачений на її опанування?

Студенти, які брали участь в опитування указали, що вважають ($\bar{x}=7$) обсяг навчального навантаження освітньої програми Графічні практики узгодженим з часом, який передбачений на її опанування (рис. 8).

8. Чи можна вважати обсяг навчального навантаження освітньої програми Графічні практики узгодженим з часом, який передбачений на її опанування?

9 ответов

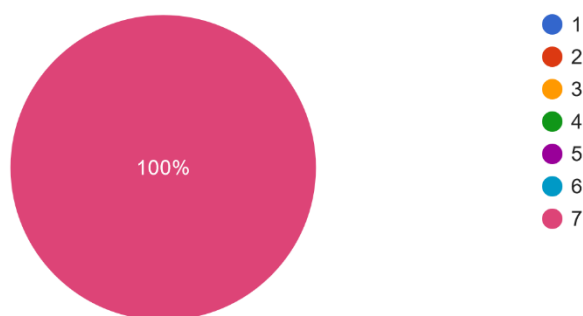


Рисунок 8 – Оцінка рівня відповідності обсягу навчального навантаження освітньої програми Графічні практики часу, який передбачений на її опанування

Опитувані позитивно ($\bar{x}=6,55$), з урахуванням реалій сьогодення в умовах війни і ситуації невизначеності, оцінили перспективи власного працевлаштування за фахом (Рис. 9).

9. Як ви оцінюєте перспективи власного працевлаштування за фахом?

9 ответов

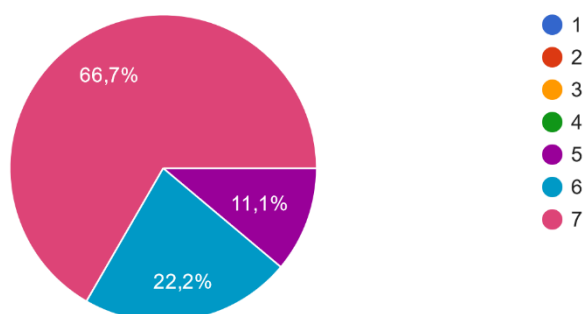


Рисунок 9 – Оцінка перспективи власного працевлаштування за фахом

Респонденти відгукнулись на пропозицію надати розгорнуті відповіді і вказати пропозиції та побажання щодо вдосконалення обраної ними освітньої програми Графічні практики. Нижче приведено приклади «побажань та пропозицій» (авторська орфографія збережена):

- Все влаштовує! Дякую!
- Немає
- Ввести предмети для не обов'язкового - факультативного вивчення.
- Без пропозицій.
- Нам все подабається

Студенти, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва академії по формуванню освітнього середовища і відзначили високу якість освітньо-професійної програми Графічні практики.

Оцінки, надані респондентами за всіма позиціями, винесеними на опитування, свідчать про високий рівень задоволеність здобувачів якістю освітньо-професійної програми Графічні практики. Зворушливі побажання/пропозиції:

- Все влаштовує! Дякую!
- Нам все подабається

Дані, отримані під час опитування студентів другого курсу магістратури ОПП Графічні практики, свідчать про високу оцінку якості викладання дисциплін викладачами освітньо-професійної програми Графічні практики за всіма позиціями, винесеними на оцінювання.

БЛОК 5 ОПИТУВАННЯ ЩОДО ВИПАДКІВ СЕКСУАЛЬНИХ ДОМАГАНЬ, СЕКСИЗМУ ТА ІНШИХ ВИДІВ ДИСКРИМІНАЦІЇ В СТУДЕНТСЬКОМУ СЕРЕДОВИЩІ

Результати анонімного інтернет-опитування щодо випадків сексуальних домагань, сексизму та інших видів дискримінації в студентському середовищі

Робочою групою з забезпечення якості освітньої діяльності Харківської державної академії дизайну і мистецтв на початку осіннього семестру 2024-2025 навчального року було проведено анонімне інтернет-опитування здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. У змісті анкет містилась інструктивна частина для тих, хто бере участь в опитуванні.

Метою моніторингу було вивчення ставлення студентів факультету Образотворчого мистецтва, які опановують освітньо-професійну програму Графічні практики щодо випадків сексуальних домагань, сексизму та інших видів дискримінації в студентському середовищі.

Характеристика вибірки: 100% студентів другого курсу магістратури факультету Образотворчого мистецтва (освітньо-професійна програма Графічні практики).

Аналіз відповідей показав, що за інформацією, отриманою від респондентів, освітньо-професійну програму Графічні практики опановують переважно, як вони себе ідентифікують, «дівчата» (90,9%). Зазначили, що за програмою Графічні практики навчаються представники різних гендерів 9,1% студентів, які брали участь в опитуванні (Рис. 1).

1. По Вашій освітньо-професійній програмі навчаються переважно дівчата чи хлопці?

11 ответов

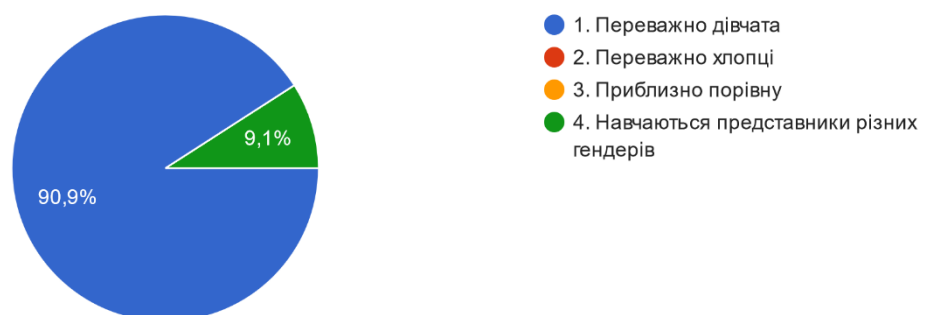


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «На Вашій спеціалізації навчаються переважно дівчата чи хлопці?»

На запитання «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?» – переважна більшість (72,7%) студентів, які брали участь в опитуванні, надали

чітку відповідь: «Ні, не відомо!». Указали що цим питанням не переймалися 27,3% респондентів (Рис. 2).

2. Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?

11 ответов

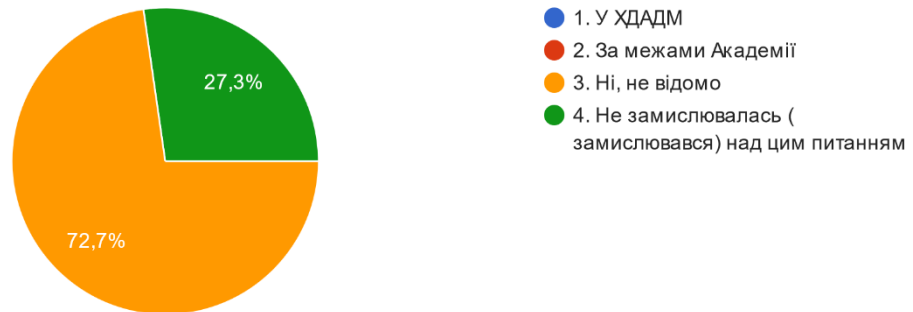


Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?»

Респондентам було запропоновано обрати варіант відповіді на запитання: «До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань?»

Опитування показало, що 45,5% респондентів доповіли б декану/куратору, 27,3% опитуваних повідомили б адміністрацію академії, вважають, що про такий випадок треба повідомити юриста академії 9,1%, утруднились з відповіддю 18,2% здобувачів, які брали участь в опитуванні. Відзначимо: жоден з респондентів не обрав варіант відповіді: «Заявив би в поліцію»... (рис. 4).

3. До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань (оберіть варіант відповіді)?

11 ответов

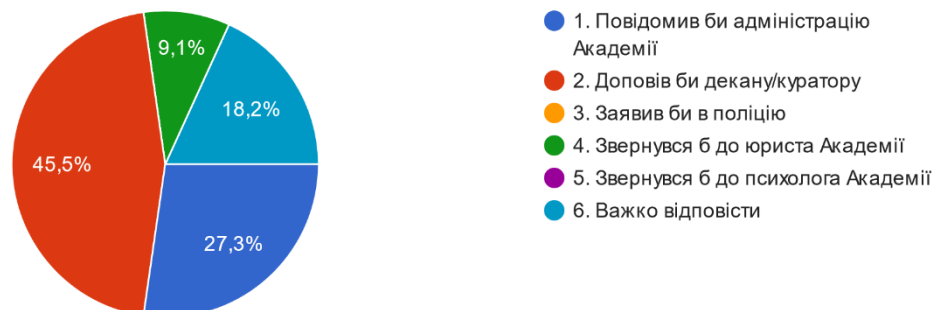


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання:

«До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань? (оберіть варіант відповіді)»

Переважає більшість респондентів, які брали участь в опитуванні – молодь 20-22 років (Рис. 4)

4. Скільки Вам років?

11 ответов

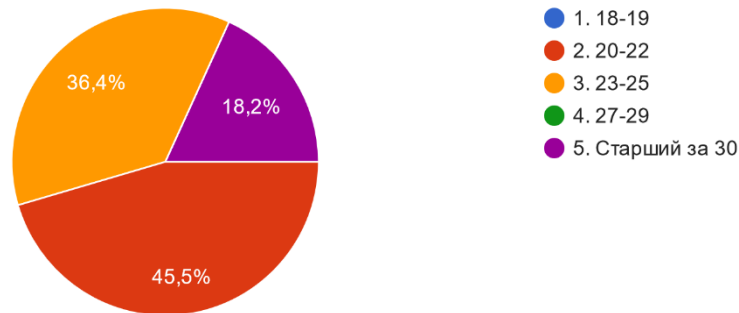


Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Скільки Вам років?»

Дані проведеного аналізу дають змогу дійти висновків, які сприятимуть створенню безпечного і передбачуваного для студентів середовища у Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Більшість студентів, які брали участь в опитуванні, ідентифікують себе як особи жіночої статі.

Опитувані вважають, що переважна більшість студентів (90,9% респондентів), які навчаються за освітньою програмою Графічні практики – дівчата, отже, студентській спільноті притаманні всі характерні ознаки «жіночого колективу» з його перевагами і недоліками.

Про факти сексуальних домагань у ХДАДМ чи на факультеті невідомо 72,7% з тих студентів, що брали участь в опитуванні. Вони надали чітку відповідь: «Ні, не відомо!».

На думку тих, хто погодився надати відповідь на питання щодо адреси звернення по допомогу перше місце у рейтингу – у декана/куратора групи.

Друге місце у рейтингу – за адміністрацією академії. Згадали про юриста академії 9,1% респондентів.

Розчулює, що опитувані прагнуть долучити до розв'язання проблеми кураторів групи і впевнені у їх могутності щодо справ захисту студентів/студенток від ймовірних домагань в умовах дистанційного навчання, що є непрямим свідченням низького рівню сформованість навичок самозахисту як одного з показників рівня особистісної зрілості.

Про поліцію респонденти не згадали... І це є непрямим показником правової обізнаності щодо функцій поліції.

З урахуванням того, що студенти, які брали участь в опитуванні, навчаються on-line (під час навчання в бакалавраті в академії чи інших навчальних закладах) з весняного семестру 2019-2020 року, а на сьогодні, в умовах воєнного стану, навчання також відбувається у дистанційній формі, більш детально можна буде дослідити особливості ставлення студентів щодо випадків сексуальних домагань, сексизму та інших видів дискримінації в студентському середовищі під час подальших розвідок на більш численній групі респондентів і на більш репрезентативній вибірці.

БЛОК 6 ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН ЗДОБУВАЧАМИ ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ (ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНА ПРОГРАМА ГРАФІЧНІ ПРАКТИКИ)

Результати оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами другого (магістерського) рівня вищої освіти (освітньо-професійна програма Графічні практики)

Метою моніторингу було суб'єктивна оцінка здобувачів щодо якості викладання дисциплін викладачами.

Характеристика вибірки: 72,7% від загальної кількості студентів другого курсу магістратури факультету Образотворчого мистецтва (освітньо-професійна програма Графічні практики).

Здобувачам було запропоновано оцінити якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми Графічні практики за порядковою шкалою оцінок (шкалою Лайкерта):

Шановний здобувач (ка)!

Будь ласка, прочитайте запитання і оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище)* якість викладання дисциплін освітньо-професійної програми, за якою Ви навчаєтесь – Графічні практики.

Оскільки у нашому дослідженні відсутні негативні висловлювання, позитивне ставлення студента до питання кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1).

*Шкала оцінювання 1-7, де \bar{x} – спостережуване середнє арифметичне (спост. с/а).

Ми навмисно виключили нейтральну відповідь з огляду на особливості попередніх досліджень, проведених нами протягом останніх років: було виявлено прагнення окремих респондентів не показувати свою думку щодо того чи іншого питання під час проведення опитувань.

Здобувачі високо ($\bar{x}= 6,625$) оцінили якість викладання дисципліни Методика організації науково-дослідної та педагогічної роботи (Анна БАТЮК, старший викладач). Найвищим балом за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 75% респондентів (Рис. 1)

1. Методика організації науково-дослідної та педагогічної роботи (Анна БАТЮК, старший викладач)

8 ответов

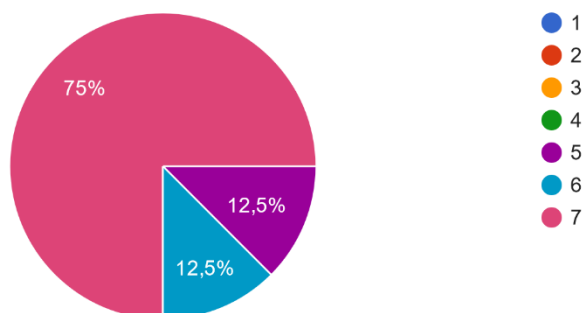


Рисунок 1 – Оцінка якості викладання: «Методика організації науково-дослідної та педагогічної роботи» (Анна БАТЮК, старший викладач)

Студенти магістратури високо ($\bar{x} = 6,875$) оцінили якість викладання дисципліни «Іноземна мова для наукових цілей» (Тетяна ЄРМАКОВА, професор). Найвищим балом за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 87,5% респондентів (Рис. 2)

2. Іноземна мова для наукових цілей (Тетяна ЄРМАКОВА, професор)

8 ответов

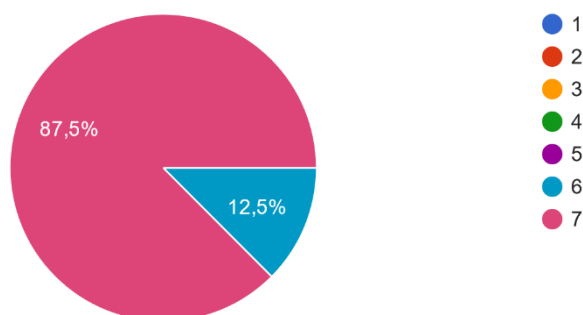


Рисунок 2 – Оцінка якості викладання: «Іноземна мова для наукових цілей» (Тетяна ЄРМАКОВА, професор).

Здобувачі позитивно ($\bar{x} = 6,625$) оцінили якість викладання дисципліни «Інтелектуальна власність» (Володимир ТАРАСОВ, доцент). Найвищим балом за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 75% респондентів (Рис. 3)

3.Інтелектуальна власність (Володимир ТАРАСОВ, доцент)

8 ответов

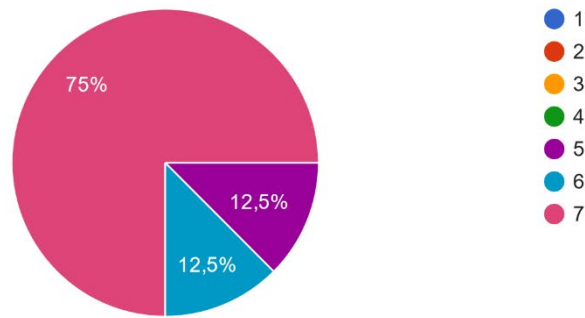


Рисунок 3 – Оцінка якості викладання: «Інтелектуальна власність»
(Володимир ТАРАСОВ, доцент)

Здобувачі позитивно ($\bar{x} = 5,375$) оцінили якість викладання дисципліни «Економіка та менеджмент в мистецтві» (Андрій ЗВОНИК, доцент) (Рис. 4).

4. Економіка та менеджмент в мистецтві (Андрій ЗВОНИК, доцент)

8 ответов

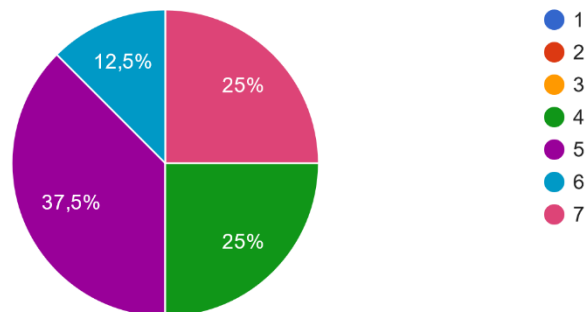


Рисунок 4 – Оцінка якості викладання дисципліни : «Економіка та менеджмент в мистецтві» (Андрій ЗВОНИК, доцент)

Опитувані високо ($\bar{x} = 6,75$) оцінили якість викладання дисципліни «Сучасне візуальне мистецтво» (Зоя АЛФЬОРОВА, професор). Найвищим балом оцінили якість викладання 75% студентів магістратури (Рис. 5).

5. Сучасне візуальне мистецтво (Зоя АЛФЬОРОВА, професор)

8 ответов

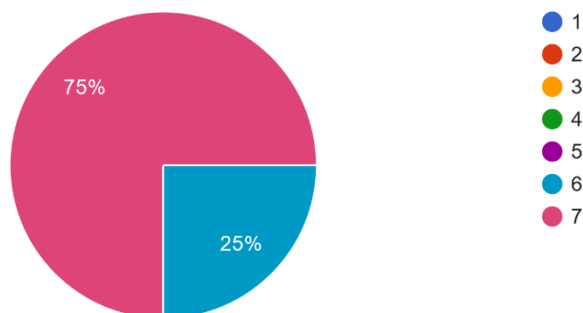


Рисунок 5 – Оцінка якості викладання: «Сучасне візуальне мистецтво» (Зоя АЛФЬОРОВА, професор)

Респонденти одностайно (100%) найвищим балом ($\bar{x} = 7$) оцінили якість викладання дисципліни «Візуальний сторітеллінг» (Максим РОЗЕНФЕЛЬД, доцент) (Рис. 6).

6. Візуальний сторітеллінг (Максим РОЗЕНФЕЛЬД, доцент)

8 ответов

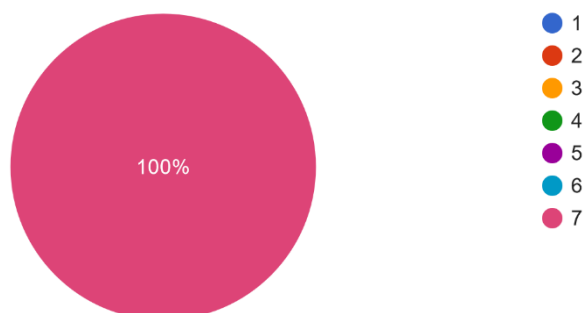


Рисунок 6 – Оцінка якості викладання: «Візуальний сторітеллінг» (Максим РОЗЕНФЕЛЬД, доцент)

Студенти магістратури високо ($\bar{x} = 6,875$) оцінили якість викладання дисципліни «Рисунок» (Олександр СЕРДЮК, доцент) (Рис. 7).

7. Рисунок (Олександр СЕРДЮК, доцент)

8 ответов

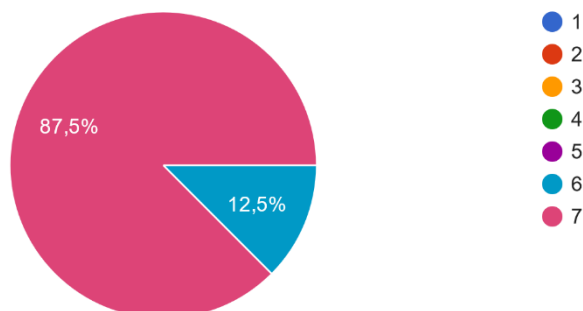


Рисунок 7 – Оцінка якості викладання: «Рисунок» (Олександр СЕРДЮК, доцент)

Одноставно (100%) респонденти найвищим балом ($\bar{x} = 7$) оцінили якість викладання дисципліни «Творчий проект» (за ОПП) (Максим РОЗЕНФЕЛЬД, доцент) (Рис. 8).

8. Творчий проект (за ОПП) (Максим РОЗЕНФЕЛЬД, доцент)

8 ответов

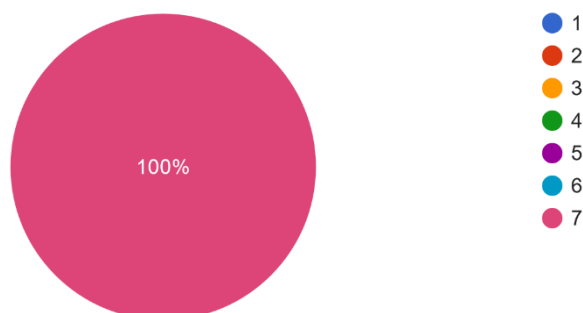


Рисунок 8 – Оцінка якості викладання: «Творчий проект» (за ОПП) (Максим РОЗЕНФЕЛЬД, доцент)

Студенти магістратури найвищим балом ($\bar{x} = 7$) оцінили якість викладання дисципліни «Педагогічна практика» (Володимир ШЕВЧЕНКО, доцент) (Рис. 9).

9. Педагогічна практика (Володимир ШЕВЧЕНКО, доцент)

8 ответов

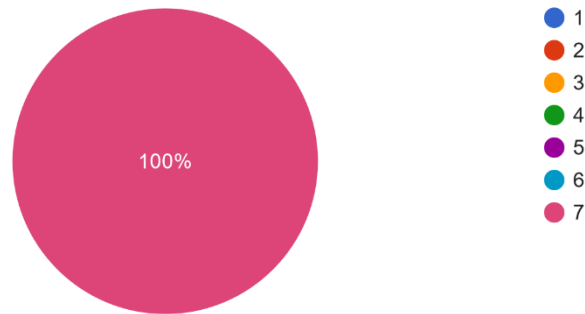


Рисунок 9 – Оцінка якості викладання: «Педагогічна практика» (Володимир ШЕВЧЕНКО, доцент)

Здобувачі, які брали участь в опитуванні, одностайно (100%) найвищим балом ($\bar{x}=7$) оцінили якість викладання дисципліни «Переддипломна практика» (Максим РОЗЕНФЕЛЬД, доцент) (Рис. 10)

10. Переддипломна практика (Максим РОЗЕНФЕЛЬД, доцент)

8 ответов

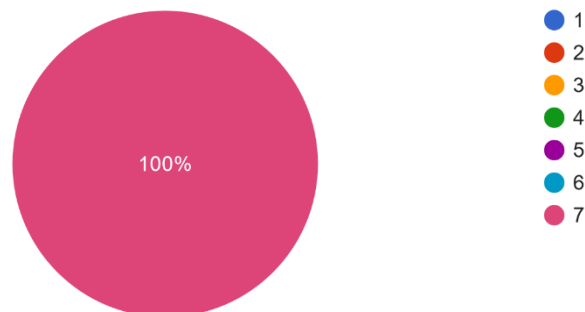


Рисунок 10 – Оцінка якості викладання: «Переддипломна практика» (Максим РОЗЕНФЕЛЬД, доцент)

Студенти магістратури одностайно найвищим балом ($\bar{x}=7$) оцінили якість викладання дисципліни «Композиція плакату» (Володимир ШЕВЧЕНКО, доцент) (Рис. 11).

11. Композиція плакату (Володимир ШЕВЧЕНКО, доцент)

8 ответов

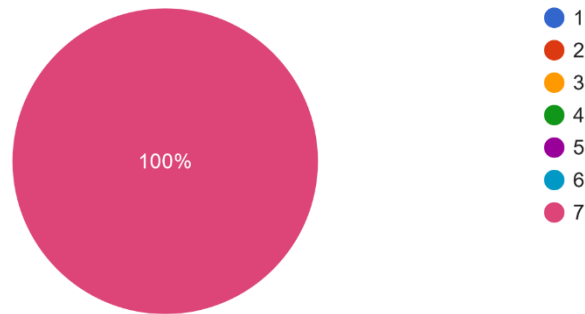


Рисунок 11 – Оцінка якості викладання: «Композиція плакату» (Володимир ШЕВЧЕНКО, доцент)

Не меншу однотайність ($\bar{x} = 7$) проявили студенти магістратури при оцінці якості викладання дисципліни «Композиція книги» (Лариса ЧАЙКА, ст. викладач) (Рис. 12)

12. Композиція книги (Лариса ЧАЙКА, ст. викладач)

8 ответов

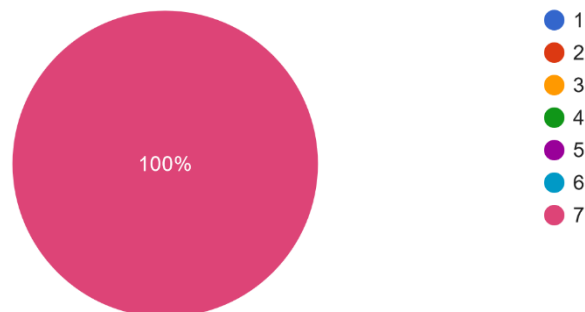


Рисунок 12 – Оцінка якості викладання: «Композиція книги» (Лариса ЧАЙКА, ст. викладач)

Оцінки студентів магістратури щодо якості викладання дисципліни «Композиція станкової графіки» (Ільдан ЯХІН, ст. викладач) – найвищі ($\bar{x} = 7$) (Рис. 13).

13. Композиція станкової графіки (Ільдан ЯХІН, ст. викладач)

8 ответов

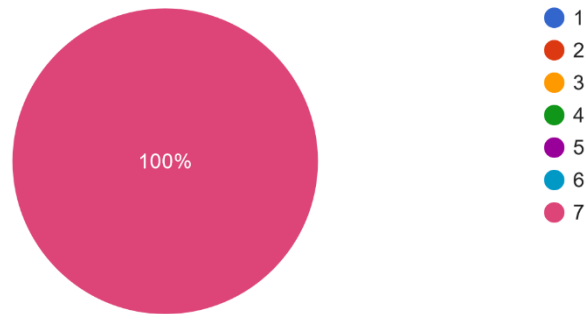


Рисунок 13 – Оцінка якості викладання: «Композиція станкової графіки» (Ільдан ЯХІН, ст. викладач)

Респонденти однотайно найвищим ($\bar{x} = 7$) балом оцінили якість викладання дисципліни «Колаж» (Ольга ІВАЩЕНКО, доцент) (Рис. 14).

14. Колаж (Ольга ІВАЩЕНКО, доцент)

8 ответов

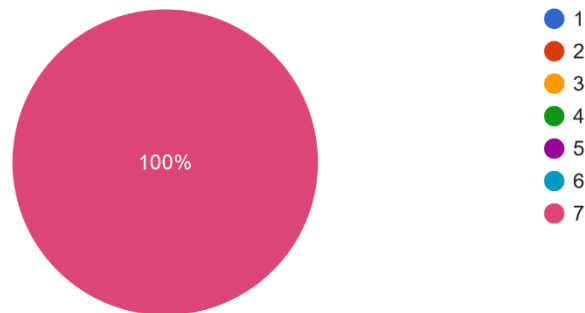


Рисунок 14 – Оцінка якості викладання: «Колаж» (Ольга ІВАЩЕНКО, доцент)

Здобувачі високо (6,875) оцінили якість викладання дисципліни «Антикваріат і методи дослідження» (Анатолій ДОЛУДА, доцент). Найвищим балом якість викладання оцінили 87,5% респондентів (Рис. 15)

15. Антикваріат і методи дослідження (Анатолій ДОЛУДА, доцент)

8 ответов

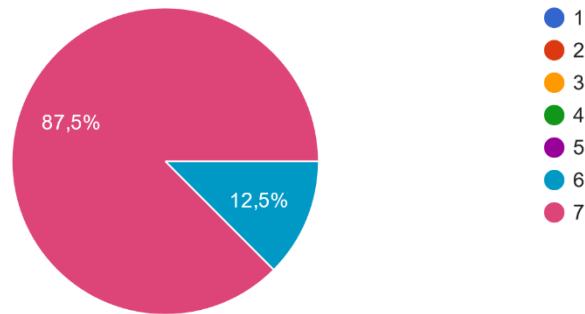


Рисунок 15 – Оцінка якості викладання: «Антикваріат і методи дослідження» (Анатолій ДОЛУДА, доцент)

Студенти магістратури, які брали участь в опитуванні, високо (6,85) оцінили якість викладання дисципліни «Сучасна типографіка» (Уляна МЕЛЬНИКОВА, доцент) (Рис. 16)

16. Сучасна типографіка (Уляна МЕЛЬНИКОВА, доцент)

7 ответов

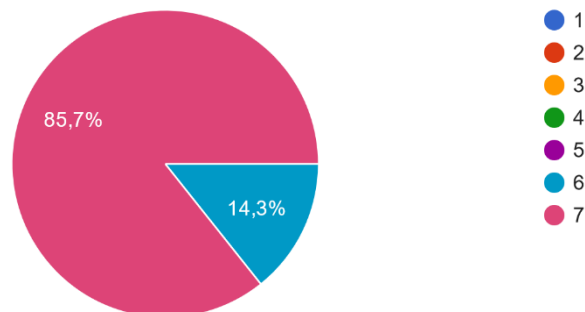


Рисунок 16 – Оцінка якості викладання: «Сучасна типографіка» (Уляна МЕЛЬНИКОВА, доцент)

Студенти магістратури, які брали участь в опитуванні, відгукнулись на пропозицію виказати свої думки щодо покращення якості викладання дисциплін ОПП Графічні практики. Нижче приведено відповіді (орфографія збережена):

Приклади відповідей (пропозиції щодо вдосконалення навчального процесу ОПП Графічні практики):

- Пропозиції відсутні

- Все супер! Пропозицій немає
- Заперечень не маю.
- Викладачі повністю забезпечують освітній процес, є професіоналами та гарно ставляться до студентів

**БЛОК 7. ОЦІНЮВАННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ
ДРУГОГО (МАГІСТЕРСЬКОГО) РІВНЯ ВИЩОЇ ОСВІТИ
ВИПУСКНИКАМИ ФАКУЛЬТЕТУ ОБРАЗОТВОРЧОГО МИСТЕЦТВА
ОПП «ГРАФІЧНІ ПРАКТИКИ».**

Результати оцінювання якості освітнього процесу другого (магістерського) рівня вищої освіти випускниками факультету Образотворчого мистецтва ОПП Графічні практики

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності випускників другого (магістерського) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу.

Опитування проводилось на початку осіннього семестру 2024-2025н. р. Характеристика вибірки: 75% від загальної кількості випускників, які закінчили навчання у магістратурі за освітньо-професійною програмою Графічні практики у 2023 році і люб'язно погодились взяти участь в опитуванні.

Випускникам, які на сьогодні мешкають і працюють не лише в Україні, але й за кордоном нашої держави, було запропоновано відповісти на низку питань:

Шановний випускник / шановна випускниця! Ви захистили магістерську роботу і здобули повну вищу освіту у Харківській державній академії дизайну і мистецтв. Просимо Вас відповісти на запитання анкети, які дозволять оцінити значимість професійних якостей, сформованих за час навчання у магістратурі Харківської державної академії дизайну і мистецтв, для Вашої професійної діяльності. Дайте оцінку, використовуючи запропоновані варіанти тверджень. За бажанням скористайтесь опцією «інший варіант». У такому разі в довільній короткій формі сформулюйте Ваші пропозиції щодо оптимізації навчального процесу освітньо-професійної програми Графічні практики.

Респондентам було запропоновано обрати не більш трьох варіантів вибору відповіді на запитання: «Ви обрали для навчання в магістратурі Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей)».

- ХДАДМ – відомий і престижний заклад вищої освіти

- У ХДАДМ висока якість освіти
- У ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки
- Обрав(ла)навчання в ХДАДМ щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання
- У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти
- Інше (вказіть, що саме)

Аналіз відповідей випускників, які люб'язно погодились взяти участь в опитуванні, дав змогу скласти рейтинг пріоритетів при виборі навчального закладу. Для 50% випускників, які брали участь в опитуванні, домінуючий мотив вибору навчального закладу: «У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти». Вагомий аргумент – репутація: «ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти» (33,3%). На думку 16,7% опитуваних вирішальне – впевненість, що в ХДАДМ: «...висока якість освіти». Варіант «інше» жоден з респондентів не обирав (Рис. 1)

1. Ви обрали для навчання в магістратурі Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що...

6 ответов

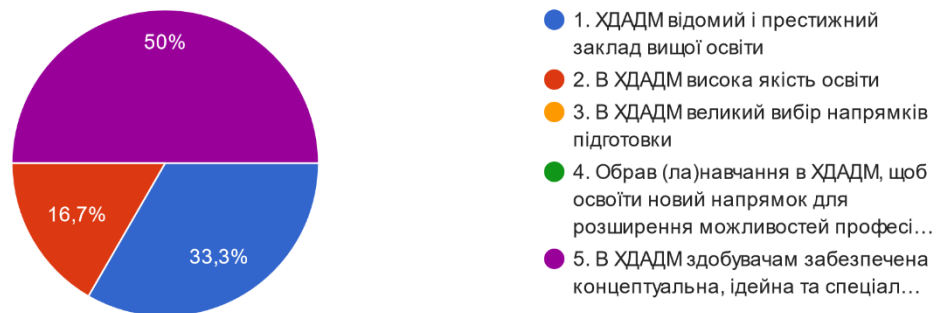


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Ви обрали для навчання в магістратурі Харківську державну академію дизайну в мистецтв тому, що...»

Рейтинг варіантів вибору – у таблиці 1.

Таблиця 1

- Результати відповідей на запитання: «Ви обрали для навчання в магістратурі Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей)»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти
2	ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти
3	У ХДАДМ висока якість освіти

Здобувачі, які погодились відповісти на це відкрите запитання, повідомили, що до вступу до магістратури ОПП Графічні практики навчалися у (авторська орфографія збережена):

- ХДАДМ
- ХДАДМ
- Люботинська гімназія №1
- Хдадм, АВМ

До вступу до магістратури ХДАДМ 83,3% респондентів закінчили бакалаврат, 16,7% вже мали ступінь магістра, отже на ОПП Графічні практики здобували другу повну вищу освіту (Рис. 3).

3. Вкажіть рівень освіти, який ви здобули до вступу в магістратуру ХДАДМ
6 ответов

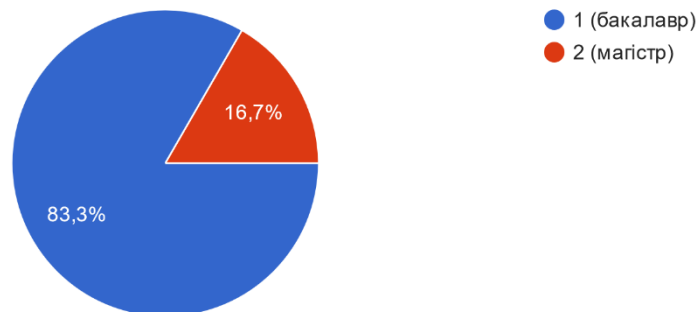


Рисунок 2 – Рівень освіти, який респонденти здобули до вступу до магістратури ХДАДМ

Переважає більшість респондентів (83,3% від загальної кількості опитуваних) указали на високий ($\bar{x}=6,83$) рівень обізнаності щодо змісту навчання і цілей ОПП Графічні практики (Рис. 3).

4. Я володів/володіла інформацією щодо змісту навчання за ОПП Графічні практики та був/була поінформований/на про цілі й результати програми

6 ответов

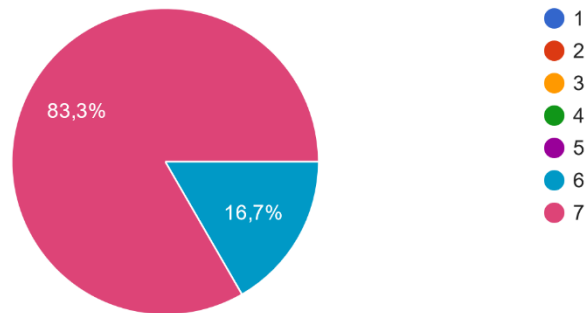


Рисунок 3 – Суб'єктивні оцінки рівня обізнаності щодо змісту навчання за ОПП Графічні практики

На пропозицію: «Якщо ні, вкажіть, будь ласка, якої інформації бракує» відгукнувся один респондент:

– Все влаштовує

Респонденти одноставно найвищим балом оцінили високий ($\bar{x}=7$) рівень відповідності ОПП, за якою вони навчаються, світовим тенденціям обраної галузі – графічні практики (Рис. 4).

6.ОПП Графічні практики відповідає світовим тенденціям обраної галузі

6 ответов

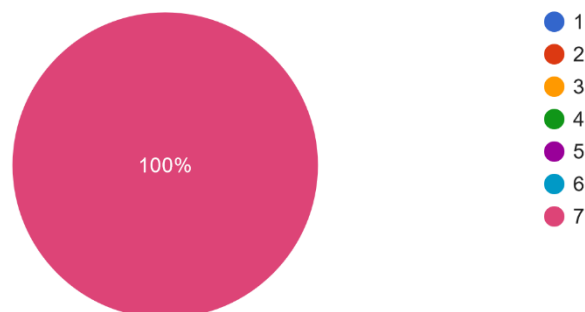


Рисунок 4 – Суб'єктивні оцінки рівня відповідності світовим тенденціям обраної галузі - графічні практики

На пропозицію: «Якщо ні, напишіть Ваші пропозиції щодо вдосконалення» відгукнувся один респондент:

– Влаштовує

Респонденти однотайно найвищим балом оцінили ($\bar{x}=7$) рівень відповідності ОПП, за якою вони навчаються, очікуванням, сформованим при виборі закладу вищої освіти і ОПП при вступі до магістратури (Рис. 5).

8. ОПП Графічні практики, за якою я навчався/навчалася, відповідає моїм очікуванням
6 ответов

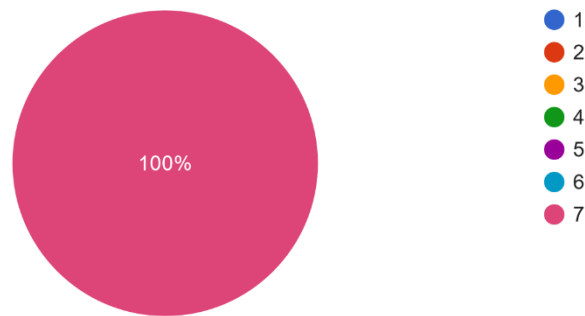


Рисунок 5 – Суб'єктивні оцінки рівня відповідності ОПП Графічні практики очікуванням, сформованим при виборі закладу вищої освіти і ОПП по вступу до магістратури

На пропозицію: «Якщо ні, напишіть Ваші пропозиції щодо вдосконалення» відгукнувся один респондент:

– Влаштовує

Випускники однотайно найвищим балом ($\bar{x}=7$) оцінили рівень своєї задоволеності якістю освітніх послуг, процесом викладання, способами подачі матеріалу на ОПП Графічні практики (Рис. 6).

10. Я в цілому задоволена/ний якістю освітніх послуг, процесом викладання, способами подачі матеріалу за ОПП Графічні практики
6 ответов

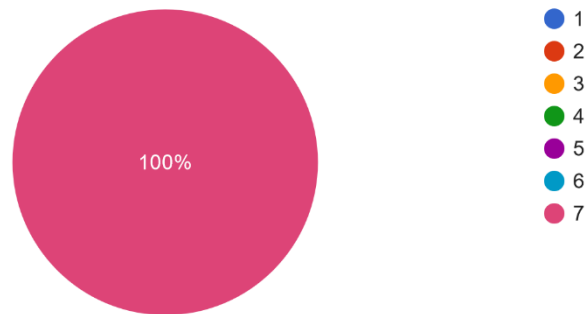


Рисунок 6 – Суб'єктивні оцінки рівня задоволеності якістю освітніх послуг, процесом викладання, способами подачі матеріалу на ОПП Графічні практики

На пропозицію: «Якщо ні, які саме навчальні дисципліни потребують якісного вдосконалення» відгукнувся один респондент:

– Влаштовує

Переважає більшість випускників (83,4% від загальної кількості опитуваних) указали, що під час навчання в магістратурі їм вистачало часу ($\bar{x}=6,83$) для вивчення всіх навчальних дисциплін (Рис. 7).

12. Мені вистачало часу для вивчення всіх навчальних дисциплін.
6 ответов

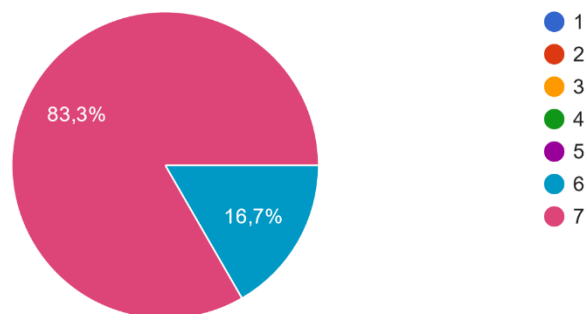


Рисунок 7 – Суб'єктивні оцінки – чи вистачало часу для вивчення всіх навчальних дисциплін ОПП Графічні практики

Відповіді на відкрите запитання з пропозицією: «Якщо ні, на які саме дисципліни слід надати більше годин»:

- Творчі практичні предмети
- Коллаж

Респонденти виказали однотайність при оцінці ($\bar{x}=7$) ефективності методів навчання, впроваджуваних на ОПП Графічні практики для набуття теоретичних знань та практичних навичок з фаху під час їх навчання у магістратурі (Рис. 8).

14. Методи навчання мені подобаються та є ефективними для набуття мною теоретичних знань та практичних навичок з фаху

6 ответов

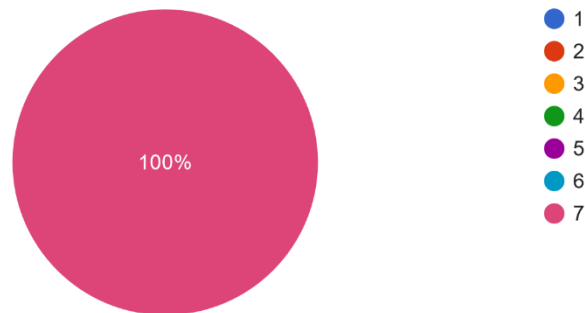


Рисунок 8 – Суб'єктивні оцінки рівня ефективності методів навчання для набуття теоретичних знань та практичних навичок з фаху за ОПП Графічні практики

Відповіді на відкрите запитання з пропозицією: «Якщо ні, надайте пропозиції щодо більш ефективних методів навчання для набуття теоретичних знань та практичних навичок з фаху»:

- Більше академічних часів на творчі предмети

Найвищим балом ($\bar{x}=7$) здобувачі оцінили прозорість оцінювання академічних результатів на ОПП Графічні практики (Рис. 9).

16. На ОПП Графічні практики було забезпечено прозорість оцінювання академічних результатів.

6 ответов

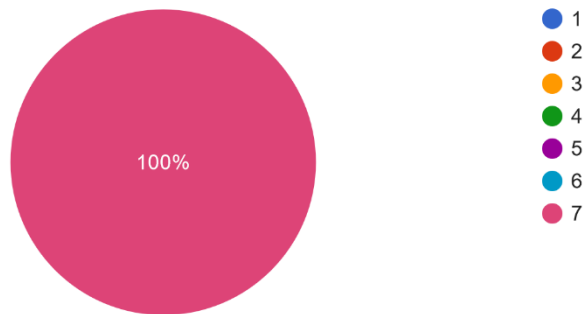


Рисунок 9 – Суб'єктивні оцінки рівня прозорість оцінювання академічних результатів на ОПП Графічні практики

Найвищим балом 83,3% випускників, які брали участь в опитуванні, оцінили рівень реалізації принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу ($\bar{x}=6,83$) на ОПП Графічні практики (Рис. 10).

17. На ОПП Графічні практики було забезпечено реалізацію принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу

6 ответов

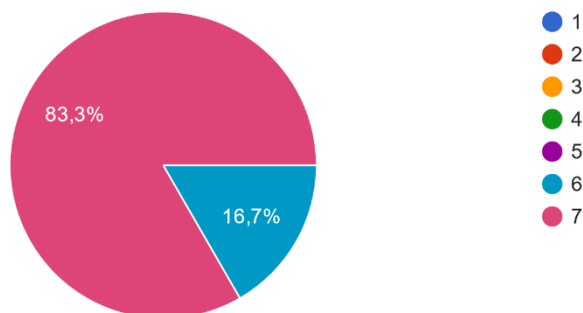


Рисунок 10 – Суб'єктивні оцінки рівня забезпечено реалізація принципів академічної доброчесності учасниками освітнього процесу на ОПП Графічні практики

Випускники одностайно найвищим балом ($\bar{x}=7$) оцінили зусилля керівництва академії та викладачів по врахуванню сучасних вимог практичної діяльності при організації навчального процесу за ОПП Графічні практики (Рис. 11).

18.ОПП Графічні практики враховує сучасні вимоги практичної діяльності

6 ответов

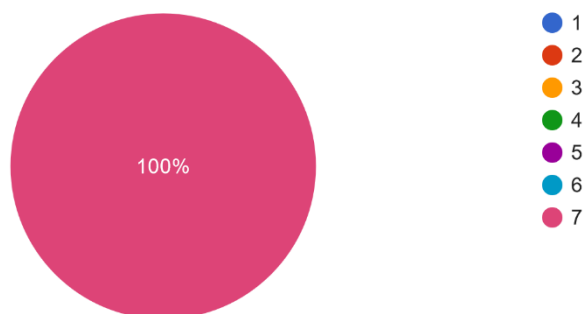


Рисунок 11 – Суб’єктивні оцінки рівня відповідності змісту навчання за ОПП Графічні практики сучасним вимогам практичної діяльності

Відповіді на відкрите запитання з пропозицією: «Якщо ні, які дисципліни слід ввести в навчальний процес або вдосконалити»:

– Предмети з вивчення авторського права на практиці, а не теоретична історія, предмет з інформацією про оподаткування для митців

За результатами оцінювання ступеню відповідності очікуванням ($\bar{x}=6,5$) вибірових дисципліни, запропонованих на ОПП Графічні практики, найвищу оцінку надали 83,3% випускників, які приймали участь в опитуванні (Рис. 12).

20.Вибіркові дисципліни, запропоновані на ОПП Графічні практики відповідали моїм

очікуванням

6 ответов

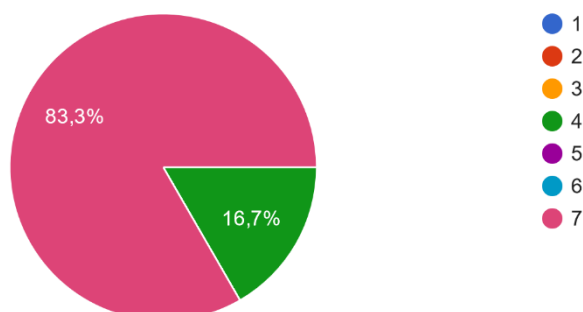


Рисунок 12 – Суб’єктивні оцінки ступеню відповідності очікуванням вибірових дисциплін, запропонованих на ОПП Графічні практики

На пропозицію надати відповідь на відкрите запитання: «Якщо ні, то які дисципліни ви пропонуєте ввести до ОПП» випускники не відгукнулися.

Опитувані одностайно найвищим балом ($\bar{x}=7$) оцінили, з яким порозумінням викладачі ОПП Графічні практики підходили до врахування особистих пріоритетів випускників під час вибору теми кваліфікаційної роботи (Рис. 13).

22. Під час вибору теми кваліфікаційної роботи були враховані мої особисті пріоритети
6 ответов

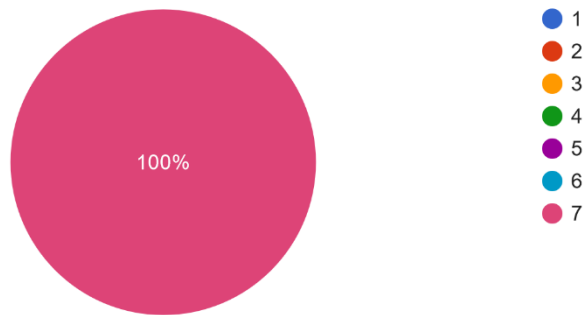


Рисунок 13 – Суб’єктивні оцінки щодо ступеню врахування особистих пріоритетів випускників під час вибору теми кваліфікаційної роботи за ОПП Графічні практики

Випускники найвищим балом ($\bar{x}=7$) оцінили ступінь адаптованості освітнього процесу ОПП Графічні практики до дистанційного формату навчання (Рис. 14).

23. ОПП Графічні практики була адаптована до освітнього процесу (дистанційного формату навчання)
6 ответов

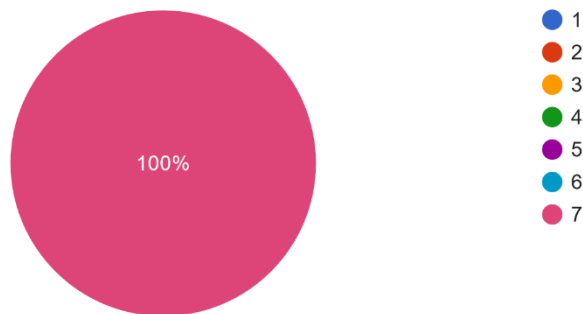


Рисунок 14 – Суб’єктивні оцінки ступеню адаптованості до освітнього процесу до дистанційного формату навчання за ОПП Графічні практики

Випускники, які брали участь в опитуванні, високо оцінили ($\bar{x}=6,66$) ступень поінформованості щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших заходах під час їх навчання у магістратурі (Рис. 15).

24.Здобувачі ОПП Графічні практики були поінформовані щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжна...і всеукраїнських конференціях та інших заходах
6 ответов

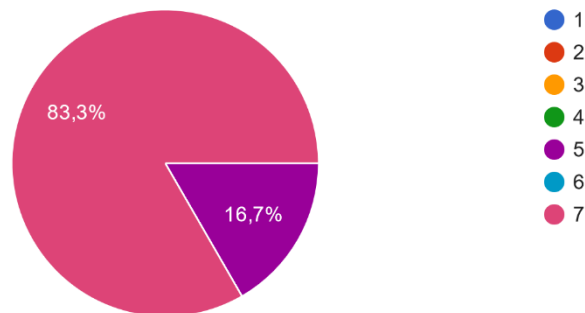


Рисунок 15 – Суб’єктивні оцінки ступеню поінформованості здобувачів щодо можливостей академічної мобільності, грантових програм, участі у міжнародних і всеукраїнських конференціях та інших заходах ОПП Графічні практики

«Я спілкувався/лась під час навчання з потенційними роботодавцями» ($\bar{x}=6,833$) - за цим ствердженням найвищу оцінку надали 83,3% опитуваних (Рис. 16)

25.Я спілкувався/лась під час навчання з потенційними роботодавцями
6 ответов

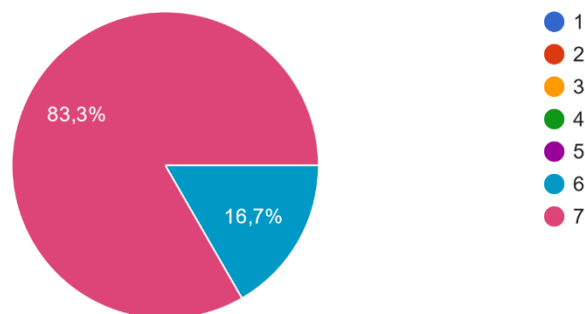


Рисунок 16 – Суб’єктивні оцінки – чи згодні респонденти з твердженням: «Я спілкувався/лась під час навчання з потенційними роботодавцями»

Відповіді на відкрите запитання з пропозицією: «Якщо ні, вкажіть Ваші пропозиції щодо організації подальшого працевлаштування здобувачів»:

– Допомога у знайомстві з інформаційними ресурсами для здобутки роботи

Найвищим балом ($\bar{x}=7$) респонденти оцінили ступінь своєї задоволеності під час навчання в магістратурі рівнем забезпечення організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів ОПП Графічні практики з боку Академії (Рис. 17).

27. Я задоволений/на рівнем забезпечення організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з здобувачів ОПП Графічні практики з боку Академії

6 ответов

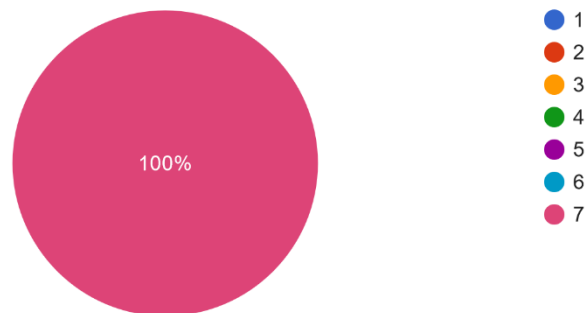


Рисунок 17 – Суб’єктивні оцінки ступеню задоволеності рівнем забезпечення організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки з здобувачів ОПП Графічні практики з боку Академії

Відповіді на відкрите запитання з пропозицією: «Якщо ні, вкажіть, яку підтримку (і у якій формі) бажано посилити»:

– Задовільнена

Переважна кількість випускників погодилась із твердженням: «Я рекомендував/ла би потенційним здобувачам вищої освіти отримувати фахові знання за ОПП Графічні практики» ($\bar{x}=6,666$) (Рис. 17)

29. Я рекомендував/ла би потенційним здобувачам вищої освіти отримувати фахові знання за ОПП Графічні практики

6 ответов

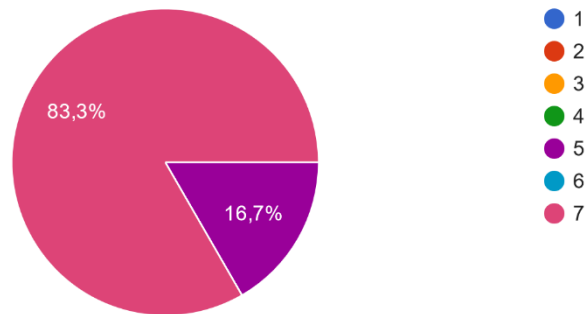


Рисунок 17 – Суб’єктивні оцінки – чи згодні респонденти з твердженням: «Я рекомендував/ла би потенційним здобувачам вищої освіти отримувати фахові знання за ОПП Графічні практики»

Відповіді на відкрите запитання з пропозицією: «Якщо ні, вкажіть, чому»: -Не маю звички лізти до людей з рекомендаціями

В опитуванні люб’язно погодились взяти участь випускники 2023 року (Рис. 18)

31.У якому році Ви закінчили навчання у магістратурі?

6 ответов

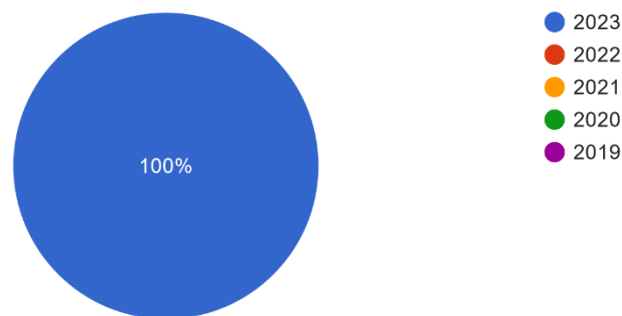


Рисунок 18 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «У якому році Ви закінчили навчання у магістратурі?»

Відповіді на відкрите запитання з пропозицією: «Будь ласка, узагальніть Ваші пропозиції та побажання щодо вдосконалення освітньої програми Графічні практики, за якою Ви здобули повну вищу освіту»:

- Додайте предмети з оподаткування та авторського права
- Задоволений
- Все відповідало моїх очікуванням, бажаю успіхів

– Все чудово)

Дані, отримані під час оцінювання якості освітнього процесу другого (магістерського) рівня вищої освіти випускниками факультету Образотворчого мистецтва ОПІ Графічні практики свідчать - переважна більшість респондентів детально чи достатньою мірою до вступу до магістратури були обізнані із завданнями та (або) проблемами майбутньої професійної діяльності. Детальна інформація щодо особливостей навчання за обраними освітньо-професійними програмами – у вільному доступі на офіційному сайті ХДАДМ.

Абсолютна більшість випускників задоволені рівнем здобутої у магістратурі ХДАДМ професійної підготовки. На думку випускників (підкріплену досвідом реальної роботи на сучасному арт-ринку) практичні навички і теоретична підготовка, яку вони отримали у магістратурі ХДАДМ, відповідають вимогам, які висуваються під час працевлаштування.

Випускники високо оцінили якість методичного забезпечення навчальних дисциплін під час їх навчання у магістратурі, об'єктивність оцінювання результатів навчання, набуття практичного досвіду, можливість під час навчання участі у науковій роботі, академічній мобільності, наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо.

Випускники виказали побажання: «Додайте предмети з оподаткування та авторського права».

Зворушливі побажання:

- Все відповідало моїх очікуванням, бажаю успіхів
- Все чудово)

Опитування щодо оцінювання рівня задоволеності випускників змістом і формами організації навчального процесу є одним з важливих інструментів контролю якості викладання, змісту навчальних планів освітньо-професійних програм у контексті питань, що безпосередньо стосуються організації навчання і викладання є одним з важливих інструментів забезпечення якості освіти, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу.

Відповіді як студентів магістратури, так і випускників - наочні свідчення того, що здобувачі усвідомлюють труднощі організації навчання у складний період дії воєнного стану і виказують підтримку і повагу організаторам навчального процесу.

Студенти і випускники, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва академії по формуванню освітнього середовища і відзначили високу якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують навчальний процес освітньо-професійної програми Графічні практики.

Суб'єктивні оцінки якості викладання, надані респондентами за всіма позиціями, винесеними на опитування, свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів освітньої програми Графічні практики.

Наявність змістовних відповідей на відкриті запитання є додатковим підтвердженням того, що в опитуванні взяли участь насамперед ті, хто мав чітко окреслену думку, позитивну чи негативну, і що більше, прагнув донести її до адміністрації шляхом відкритих відповідей.

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працевластуваних, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального процесу, включно з поглибленням soft skills (соціальних навичок і умінь) та покращення управлінських процесів у Харківській державній академії дизайну і мистецтв у складних умовах дії воєнного стану.

16.09.2024 р.

Голова робочої групи
з забезпечення якості

освітньої діяльності ХДАДМ



Наталя БІЛЬДЕР

ⁱ <https://ksada.org/doc/polojennya-quality-2020.pdf>

ⁱⁱ <https://ksada.org/doc/yo-polog-rob-gr.pdf>

ⁱⁱⁱ <https://ksada.org/rozklad.html>

^{iv} <https://ksada.org/1YakistOsvity.html>