



ХАРКІВСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ ДИЗАЙНУ І МИСТЕЦТВ

Факультет	Образотворче мистецтво	Рівень вищої освіти	другий (магістерський)
Кафедра	Кафедра теорії і історії мистецтв	Рік навчання	1
Галузь знань	02 Культура і мистецтво	Вид дисципліни	Нормативна
Спеціальність	023 Образотворче мистецтво, декоративне мистецтво, реставрація	Семестри	2

ПРАКТИКА ПЕРЕДДИПЛОМНА

Семестр 2

Викладач Чечик Валентина Вікторівна, доцент, кандидат мистецтвознавства

E-mail valentya.chechyk@yahoo.com

Заняття За навчальним графіком
Дистанційно на платформі Zoom, google-meet

Адреса корпус 3, вул. Мистецтв 11

Телефон 057 706-02-81 (кафедра)
+38 050 403 75 19 Чечик Валентина Вікторівна

Затверджено на засіданні кафедри ТІМ
Протокол № 2 від 29 серпня 2024 р.

ПЕРЕДУМОВИ ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ

Переддипломна практика є необхідним етапом навчання здобувачів освітньо-кваліфікаційного рівня «магістр» ОПП «Мистецтвознавство». Переддипломна практика сприяє закріпленню і поглибленню теоретичних знань здобувачів, отриманих під час навчання, вмінню ставити завдання, аналізувати отримані результати і робити висновки, а також допомагає придбати і розвинути навички самостійної дослідницької роботи. Переддипломна практика студентів магістратури проводиться в 2 семестрі. На неї відводиться 90 академічних годин (3 тижня). Форма контролю — диф. Залік.

НАВЧАЛЬНІ МАТЕРІАЛИ

Характер і склад дисципліни передбачає як методичні рекомендації традиційного типу, а саме перелік рекомендованої для опрацювання фахової літератури (див. Список рекомендованої літератури), так і перелік матеріалів для самостійного аналізу і засвоєння відповідно обраної проблематики.

ПОСИЛАННЯ НА МАТЕРІАЛИ

Додаткові навчально-інформаційні матеріали можна переглянути у мережі інтернет. Відповідні посилання на потрібні веб-сайти надаються викладачем під час занять або за проханням здобувачів після закінчення практичного заняття, а також в процесі електронного листування.

НЕОБХІДНЕ ОБЛАДНАННЯ

Комп'ютерна техніка (ноутбук, планшет тощо) з можливістю виходу до мережі Інтернет. Програми, необхідні для виконання завдань: Microsoft Word. Блокнот для конспекту, ручка

МЕТА І ЗАВДАННЯ КУРСУ

Мета практики – опанування студентами базових засад роботи над науковими публікаціями, вимог до їхнього змісту і оформлення згідно вимог МОН України, сучасного інструментарію популяризації результатів наукових досліджень та розвитку навичок підготовки тез доповіді і наукової статті.

Навчально-цільові результати та завдання переддипломної практики.

Здобувач повинен *знати*:

- види наукових публікацій;
- структуру та правила оформлення наукових статей та тез;
- основні поняття про рецензування, цитування та плагіат.

Здобувач повинен *вміти*:

- складати тези наукової роботи;
- давати критичні зауваження щодо змісту та оформлення наукової публікації.

Основним завданням практики є складання наукових тез за темою магістерського дослідження із обов'язковим засвоєнням всіх питань підготовки.

КОМПЕТЕНТНОСТИ

Дисципліна «Практика переддипломна» забезпечує низку компетентностей, а саме:

Загальні компетентності (ЗК):

1. Здатність генерувати нові ідеї (креативність).
2. Вміння виявляти, ставити та розв'язувати проблеми. .
5. Здатність генерувати нові ідеї (креативність). 2. Вміння виявляти, ставити та розв'язувати проблеми.

Спеціальні (фахові, предметні) компетенції (СК):

1. Здатність переосмислювати базові знання, демонструвати розвинену творчу уяву, використовувати власну образно асоціативну мову при створенні художнього образу.
2. Здатність трактувати формотворчі мистецькі засоби як відображення історичних, соціокультурних, економічних і технологічних етапів розвитку суспільства.
6. Здатність формувати мистецькі концепції на підставі проведення дослідження тих чи інших аспектів художньої творчості.
9. Здатність створювати затребуваний на художньому ринку суспільно значущий продукт образотворчого та/або декоративного мистецтва.

ПРОГРАМНІ РЕЗУЛЬТАТИ НАВЧАННЯ

На підставі набутих компетентностей здобувач має демонструвати наступні знання та навички:

1. Визначати, аналізувати і пояснювати історичні, культурологічні, соціокультурні, художньо-естетичні аспекти розвитку світового та українського образотворчого і декоративного мистецтва.
2. Інтерпретувати та застосовувати семантичні, іконологічні, іконографічні, формально-образні і формально-стилістичні чинники образотворення.
3. Володіти інноваційними методами та технологіями роботи у відповідних матеріалах (за спеціалізаціями).
4. Представляти 8 формотворчі мистецькі засоби як відображення історичних, соціокультурних, економічних і технологічних етапів розвитку суспільства.
6. Застосовувати сучасні інформаційно-комунікаційні технології в освітній та музейній справах.
7. Володіти фаховою термінологією, науково-аналітичним апаратом, проводити аналіз та систематизацію фактологічного матеріалу та методикою проведення наукових досліджень.
8. Визначати мету, завдання та етапи мистецької, реставраційної, дослідницької та освітньої діяльності, сприяти оптимальним соціально-психологічним умовам для якісного виконання роботи.
12. Представляти результати діяльності у науковому та професійному середовищі в Україні та у міжнародному професійному середовищі.
15. Планувати професійну діяльність у сфері образотворчого і декоративного мистецтва, реставрації відповідно до потреб і запитів суспільства та ринку.

ОПИС ДИСЦИПЛІНИ

Дисципліна «Практика переддипломна» належить до циклу дисциплін професійної підготовки теоретика та історика мистецтва за освітньо-професійної програми «Мистецтвознавство» і забезпечується курсами: «Основи науково-дослідницької діяльності», «Сучасне мистецтвознавство: теорії і концепції», «Методика організації науково-дослідної та педагогічної роботи», «Спецкурс з історіографії українського мистецтвознавства», «Стилі в зарубіжному і вітчизняному мистецтві».

Навчальним планом підготовки магістрів «Практика переддипломна» передбачена у 2 семестрі. Обсяг практики 90 годин (3 кредити), з них 54 години – практичні аудиторні заняття, 36 – самостійна робота здобувача, 2 год – диф.залік.

Науково-дослідна практика проводиться на базі кафедри теорії та історії мистецтв ХДАДМ. Окрім того, здобувачі працюють в наукових бібліотеках, музеях, галереях, архівах Харкова, а за необхідністю – інших міст України.

Робота кожного здобувача-практиканта ведеться згідно індивідуального плану, який затверджується керівником практики у перші дні її проходження. Керівником затверджується тема наукової публікації (тез), яка має відповідати колу наукових інтересів та мистецтвознавчих зацікавлень практиканта.

ЗМІСТОВНЕ НАВАНТАЖЕННЯ

тиждень	Етап роботи	Аудиторні (практичні)	Самостійна робота
1-й тиждень	Вступ до переддипломної практики. Теоретичні заняття. Пошук цільової фахової аудиторії (наукової конференції) для апробації матеріалів магістерського дослідження. Визначення теми наукових тез, їх формат (постановка проблеми; результати дослідження; нова методика). Збір матеріалу.	15 год	15 год
2-й тиждень	Робота з текстом наукових тез відповідно до вимог МОН України (обсяг – 1-2 сторінок). І доповіді (4-6 сторінок). Складання чернетки текстів.	20 год	20 год
3-й тиждень	Редагування тексту і завершення роботи над текстом. Підготовка презентації та виступу (5 хвилин).	10 год	10 год
залік	Захист переддипломної практики	2 год	-

Закалом		47	45 год
----------------	--	----	--------

ФОРМАТ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ

Поточний контроль за проведенням переддипломної практики (співбесіда, усне опитування) має на меті виявлення та усунення недоліків та надання практичної допомоги (індивідуальних консультацій) здобувачам з виконання завдань програми практики. Підсумковий контроль засвоєння знань здійснюється у формі звіту та заліку.

ПОЛІТИКА ОЦІНЮВАННЯ

Програма переддипломної практик має бути виконана повністю і в терміни, встановлені керівником практики. Після закінчення практики здобувач повинен надати на кафедру наступні документи: звіт про проходження практики, що включає друковані матеріали наукових тез і доповіді на конференції, а також презентацію доповіді (у форматі PowerPoint / PDF), відгук керівника практики, Щоденник практики. Недотримання дедлайну й формату (без поважних причин) впливає на оцінювання. Практичне завдання (складання наукових тез, доповіді) повинне виконуватись здобувачем самостійно.

Шкала оцінювання

Національна	Бали	ECTS	Диференціація А (внутрішня)	Національна	Бали	ECTS
відмінно	90–100	A	A+ 98–100	задовільно	64–74	D
			A 95–97		60–63	E
			A- 90–94	незадовільно	35–59	FX
добре	82–89	B		незадовільно (повторне проходження)	0–34	F
	75–81	C				

Критерії оцінювання

Бали			Критерії оцінювання
	min	max	

A	' 90	100	Здобувач в повному обсязі виконав програму практики, в терміни, встановлені керівником практики. Здобувач проявив себе ініціативним, відповідальним, мотивованим, з широким горизонтом фахових навичок, здатним до самоаналізу й самоорганізації. Отримав позитивний відгук від керівника практики. Наукові тези, відповідають вимогам МОНУ щодо наукових публікацій; виклад результатів дослідження відзначений актуальністю проблематики, логікою, структурованістю, ємкістю формулювання, максимальною інформативністю. Наукова робота здобувача може бути рекомендованою до участі у фаховій конференції.
B	82	89	Здобувач в повному обсязі виконав програму практики, в терміни, встановлені керівником практики. Наукові тези, відповідають вимогам МОНУ щодо наукових публікацій; втім, мають певні погрішності. Наукова робота здобувача може бути рекомендованою до участі у фаховій конференції після доопрацювання зауважень. Отримав позитивний відгук від керівника практики.
C	75	81	Здобувач в цілому виконав програму практики, в терміни, встановлені керівником практики. Наукова публікація в цілому відповідає вимогам МОНУ, втім, має декілька зауваження щодо викладу основних результатів дослідження. Отримав позитивний відгук від керівника практики.
D	64	74	Здобувач не в повному обсязі опанував матеріал переддипломної практики. При підготовці наукових тез мав певні труднощі із викладом результатів дослідження, визначення його мети, завданням, послідовністю. Тема недостатньо розкрита, складається враження поверхневості. Допущені типові помилки, незначні граматичні й стилістичні погрішності. Наявні проблеми з оформленням Щоденника практики. Отримав позитивний відгук від керівника практики.
E	60	63	Студент в недостатньому обсязі опанував матеріал переддипломної практики, виконана робота має багато значних недоліків (недостатньо розкрита тема, малий обсяг, невідповідність завданню, невчасна подача виконаної роботи, неохайність подання тощо).
	0	60	Недопуск до проходження захисту (заліку)

КОМУНІКАЦІЯ З ВИКЛАДАЧЕМ

Поza заняттями офіційним каналом комунікації з викладачем є електронні листи і тільки у робочі дні. Умови листування: 1) в темі листа обов'язково має бути зазначена назва дисципліни (скорочено — Переддипл_практика); 2) в полі тексту листа позначити, хто звертається — анонімні листи розглядатися не будуть; 3) файли підписувати таким чином: прізвище_завдання. Розширення: текст — doc, docx, ілюстрації — jpeg, pdf, psd, ai. Окрім роздруківок для аудиторних занять, роботи для рубіжного контролю мають бути надіслані на пошту викладача. Консультування з

викладачем в стінах академії відбуваються у визначені дні та години. Під час дистанційних занять використовується листування у групі Telegram, а також online конференції Skype та ZOOM.

СПИСОК ЛІТЕРАТУРИ

1. Грищенко І.М. Основи наукових досліджень: Навч. посібник / І.М. Грищенко, О.М. Григоренко, В.О. Борисейко. Київ : Київ.нац.торг.-екон.ун-т, 2001.
2. Дейниченко Г. В., Постнов Г. М. Методологія і організація наукових досліджень: навч. посібн. Харків : Вид-во ХДУХТ, 2014.
3. Клименюк О. В. Технологія наукового дослідження: підручник. Київ-Ніжин : ТОВ Видво «Аспект-Поліграф», 2006.
4. Пилипчук М.І. Основи наукових досліджень: підручник / М.І. Пилипчук, А.С. Григор'єв, В.В. Шостак. Київ : Знання, 2007.
5. Подоляк Л.Г., Юрченко В.Г. Психологія вищої школи: Навчальний посібник для магістрантів і аспірантів. Київ : Дивосвіт, 2006.
6. П'ятницька-Позднякова І. С. Основи наукових досліджень у вищій школі: Навчальний посібник. Київ : Центр навчальної літератури, 2003.
7. П'ятницька-Позднякова І.С. Основи наукових досліджень у вищій школі: Навч. посібник /І.С. П'ятницька-Позднякова. Київ : Центр навчальної літератури, 2003.
8. Семенов О. М. Культура наукової української мови. *Наукова стаття як самостійний науковий твір*. Київ, 2010.
9. Сурмін Ю. П. Наукові тексти: специфіка, підготовка та презентація: навч.-метод. посіб. Київ : НАДУ, 2008.