

## **ЗВІТ**

**результати оцінювання якості освітньо-професійної програми  
здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти факультету  
«Дизайн середовища»  
галузі знань 19 «Архітектура та містобудування»  
спеціальності 191 «Архітектура та містобудування»  
ОПП «Архітектурно-ландшафтне середовище»  
2022/2023 н. р.**

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Метою моніторингу було оцінка якості освітньо-професійної програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти факультету «Дизайн середовища» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування»

Опитування проводилось 01.02.2023 – 11.02.2023 р. Характеристика вибірки: 27 респондентів – студенти факультету «Дизайн середовища» – 79,4% від загальної кількості студентів бакалаврату (освітньо-професійна програма «Архітектурно-ландшафтне середовище», денна форма навчання).

З лютого 2022 року освітній процес у Харківській державній академії дизайну і мистецтв, як і у всіх навчальних закладах України, протікає в нових реаліях, які накладають на всіх учасників освітнього процесу умови воєнного стану. Це і вимушене переміщення студентів і викладачів Академії у інші регіони не тільки України, але й за кордони нашої держави, необхідність проводити заняття у дистанційній формі, що особливо складно і для викладачів і для студентів з урахування особливостей навчання у закладі вищої художньої освіти і, найголовніше – психологічна готовність викладачів і студентів адаптуватися до нових умов. У цих складних умовах керівництво академії і викладачі факультету «Дизайн середовища» намагаються зробити все можливе для ефективної організації навчального процесу для студентів бакалаврату і підвищення якості освітньо-професійною програм.

Здобувачам було запропоновано оцінити якість освітньо-професійної програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» за порядковою шкалою оцінок (шкалою Лайкерта):

Шановний здобувач (ка)!

Будь ласка, прочитайте питання і оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище) якість освітньо-професійної програми, за якою Ви навчаєтесь: «Архітектурно-ландшафтне середовище».

Оскільки у нашому дослідженні відсутні негативні висловлювання, позитивне ставлення студента до питання кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1). Ми навмисно виключили нейтральну відповідь з огляду на особливості попередніх досліджень, проведених нами протягом останніх років: було виявлено прагнення окремих респондентів не показувати свою думку щодо того чи іншого питання під час проведення опитувань.

З жовтня 2022 року через масовані обстріли різних міст України та руйнування об'єктів критичної інфраструктури в багатьох регіонах України було введено графіки відключення світла, і це вплинуло на можливість респондентів брати участь в опитуванні.

Унікальна особливість навчання у Харківській державній академії дизайну і мистецтв – невелика чисельність здобувачів у студентських групах, члени яких навчаються за освітньо-професійною програмою «Архітектурно-ландшафтне середовище». Ця особливість полегшує реалізацію індивідуального підходу до підготовки здобувачів, але утруднює проведення кількісного аналізу отриманих результатів з дотриманням належних критеріїв репрезентативності. Отже, зосередимося на змістовному аналізі результатів опитування.

За аналізом відповідей, переважна більшість студентів бакалаврату, які брали участь в опитуванні, високо ( $\mu=6,22$ ) відмітили зрозумілість цілей освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» (Рис. 1).

1. Наскільки зрозумілими були цілі освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище»?

27 ответов

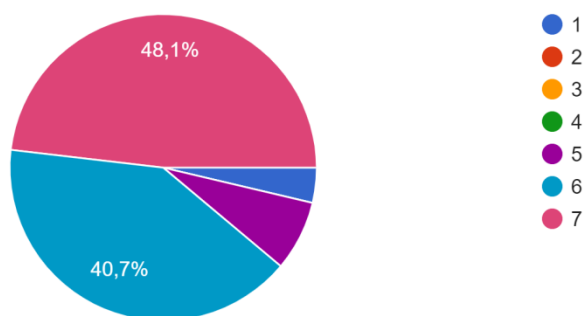


Рисунок 1 – Оцінка цілей ОПП «Архітектурно-ландшафтне середовище»

Більшість респондентів ( $\mu=6,14$ ) визначили високий рівень відповідності теоретичного контенту та практичних вправ цілям освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» (Рис. 2).

2. Наскільки теоретичний контент та практичні вправи відповідають цілям освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище»?

27 ответов

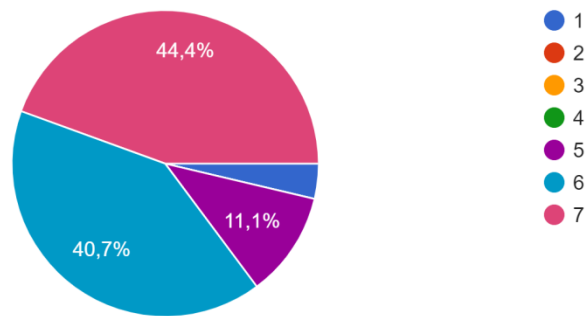


Рисунок 2 – Оцінка відповідності теоретичного контенту та практичних вправ цілям освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище»?

Студенти, які брали участь в опитуванні, вважають, що зміст освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» більшою мірою відповідає ( $\mu=5,85$ ) сучасному стану розвитку науки та практики відповідної сфери діяльності (Рис. 3).

3. Чи можна вважати зміст освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» таким, що відповідає сучасному стану розвитку...ки та практики відповідної сфери діяльності?

27 ответов

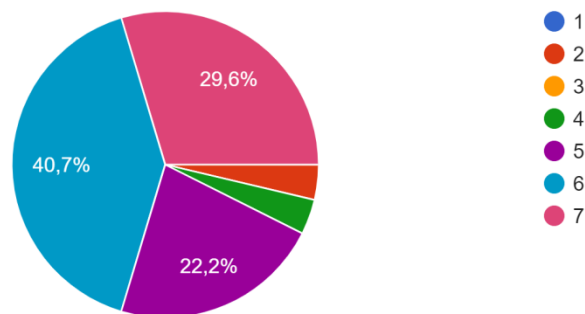


Рисунок 3 – Оцінка відповідності змісту освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» сучасному стану розвитку науки та практики відповідної сфери діяльності?

Опитувані указали, що, на їх думку ( $\mu=5,62$ ), їх власний рівень теоретичних знань і практичних навичок є достатнім для вирішення виробничих завдань (з урахуванням рівня освіти та цілей програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» (Рис. 4).

4. Чи вважаєте ви достатнім власний рівень теоретичних знань і практичних навичок для вирішення виробничих завдань (з урахування...ами «Архітектурно-ландшафтне середовище»)?  
27 ответов

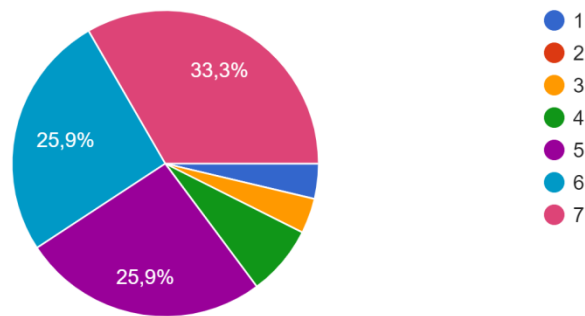


Рисунок 4 – Оцінка власного рівня теоретичних знань і практичних навичок для вирішення виробничих завдань (з урахуванням рівня освіти та цілей програми «Архітектурно-ландшафтне середовище»)

Здобувачі вищої освіти, які брали участь в опитуванні, вважають ( $\mu=5,96$ ) рівень навчально-методичного та інформаційного забезпечення достатнім для опанування освітньої програмою «Архітектурно-ландшафтне середовище» (Рис. 5).

5. Чи є навчально-методичне та інформаційне забезпечення достатнім для опанування освітньої програмою «Архітектурно-ландшафтне середовище»?  
27 ответов

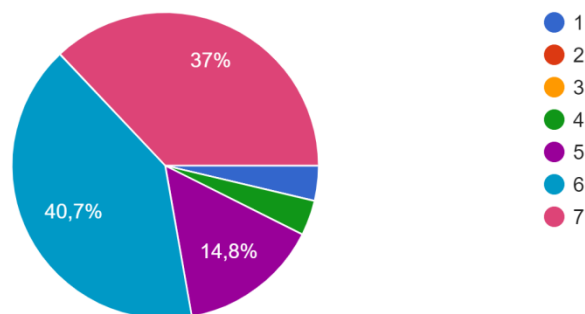


Рисунок 5 – Оцінка навчально-методичного та інформаційного забезпечення для опанування освітньої програмою «Архітектурно-ландшафтне середовище»

Такими, що покращують перспективи подальшого працевлаштування за фахом вважають дисципліни, що пропонуються за вибором студента для

освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» ( $\mu=6,11$ ), переважна більшість студентів, які брали участь в опитуванні (Рис. 6).

6. Чи можна вважати дисципліни, що пропонуються за вибором студента для освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» перспективам подальшого працевлаштування за фахом?

27 ответов

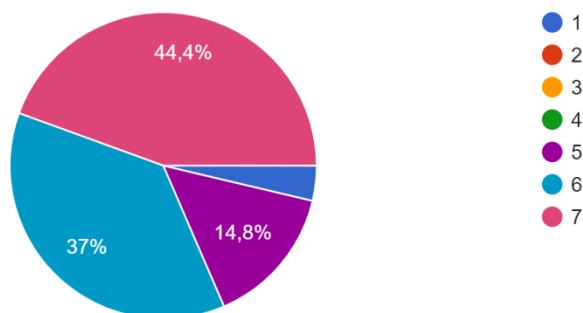


Рисунок 6 – Оцінка ступеню відповідності дисциплін, що пропонуються за вибором студента для освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» перспективам подальшого працевлаштування за фахом?

Респонденти задоволені ( $\mu=5,88$ ) обсягом «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та ін.), які формуються освітньою програмою «Архітектурно-ландшафтне середовище» (Рис. 7).

7. Чи є достатнім, на ваш погляд, обсяг «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички т...амою «Архітектурно-ландшафтне середовище»?

27 ответов

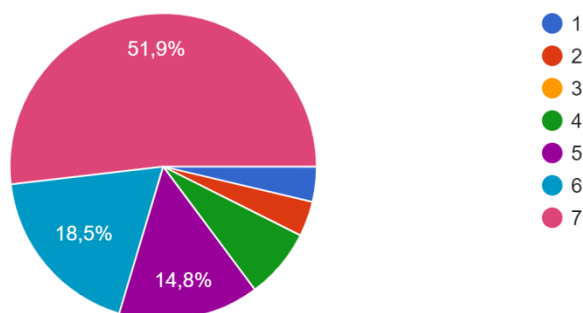


Рисунок 7 – Оцінка обсягу «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та ін.), які формуються освітньою програмою «Архітектурно-ландшафтне середовище»

Студенти, які брали участь в опитуванні указали, що вважають достатнім ( $\mu=5,92$ ) рівень дослідницької орієнтації програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» (рис. 8).

8. Чи є достатньою дослідницька орієнтація програми «Архітектурно-ландшафтне середовище»?

27 ответов

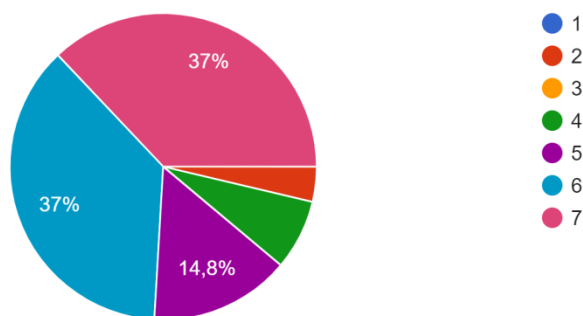


Рисунок 8 – Оцінка рівня дослідницької орієнтації програми «Архітектурно-ландшафтне середовище»

Респонденти вважають ( $\mu=5,66$ ), що обсяг навчального навантаження освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» узгоджений з часом, який передбачений на її опанування (Рис. 9).

9. Чи можна вважати обсяг навчального навантаження освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» узгодж... часом, який передбачений на її опанування?

27 ответов

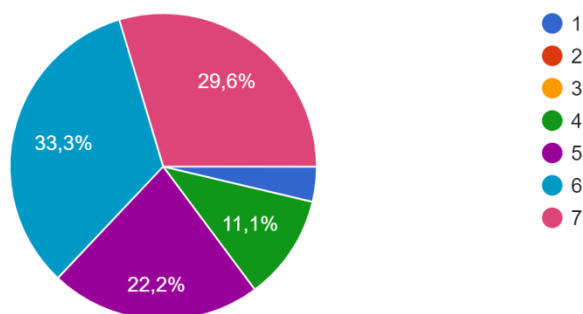


Рисунок 9 – Оцінка узгодженості обсягу навчального навантаження освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» з часом, який передбачений на її опанування

Опитувані позитивно ( $\mu=6,03$ ), з урахуванням реалій сьогодення в умовах війни і ситуації невизначеності, оцінили перспективи власного працевлаштування за фахом (Рис. 10).

10. Як ви оцінюєте перспективи власного працевлаштування за фахом?

27 ответов

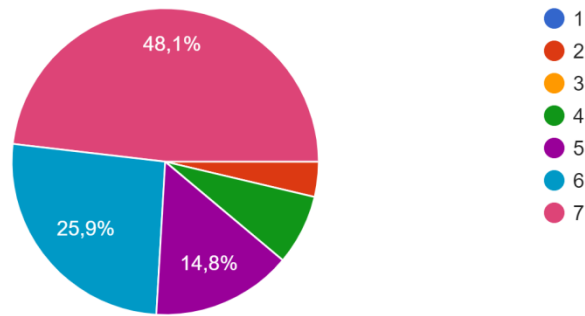


Рисунок 10 – Оцінка перспективи власного працевлаштування за фахом

Студенти, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва академії по формуванню освітнього середовища і відзначили високу якість освітньо-професійної програми «Архітектурно-ландшафтне середовище».

Оцінки, надані респондентами за всіма позиціями, винесеними на опитування, свідчать про високий рівень задоволеність здобувачів освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище».

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працедавців, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення освітніх програм і навчального процесу у Харківській державній академії дизайну і мистецтв у складних умовах дії воєнного стану.

13.02.2023 р.

Голова робочої групи  
з забезпечення якості  
освітньої діяльності ХДАДМ

Наталя БІЛЬДЕР