

ЗВІТ

**результати оцінювання якості викладання дисциплін
здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти
факультету «Дизайн середовища»
галузі знань 19 «Архітектура та будівництво»
спеціальності 191 «Архітектура та містобудування»
ОПП «Архітектурно-ландшафтне середовище»
2022/2023 н. р.**

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Метою моніторингу було оцінка здобувачами першого (бакалаврського) рівня якості викладання дисциплін викладачами, які забезпечують навчальний процес освітньо-професійної програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти факультету «Дизайн середовища» спеціальності 191 «Архітектура та містобудування»

Опитування проводилось 01.02.2023 – 11.02.2023 р. Характеристика вибірки: студенти факультету «Дизайн середовища» (денна форма навчання), які опановують освітньо-професійну програму «Архітектурно-ландшафтне середовище». Здобувачі, які брали участь в оцінюванні якості викладання дисциплін викладачами академії, проявили різну ступень активності: за декількома персоналіями в опитуванні брали участь 35,2%, за деякими – 58,8% від загальної кількості студентів бакалаврату. Це обумовлено тим, що викладачі, якість викладання яких було запропоновано суб'єктивно оцінити здобувачам, працюють зі студентами окремих курсів, отже студенти курсів, на яких ці викладачі не проводять навчальної діяльності, не можуть оцінити якість викладання.

З лютого 2022 року освітній процес у Харківській державній академії дизайну і мистецтв, як і у всіх навчальних закладах України, протікає в нових реаліях, які накладають на всіх учасників освітнього процесу умови воєнного стану. Це і вимушене переміщення студентів і викладачів Академії у інші регіони не тільки України, але й за кордони нашої держави, необхідність проводити заняття у дистанційній формі, що особливо складно і для викладачів і для студентів з урахуванням особливостей навчання у закладі вищої художньої освіти і, найголовніше – психологічна готовність викладачів і студентів адаптуватися до нових умов. У цих складних умовах керівництво академії і викладачі факультету «Дизайн середовища» намагаються зробити

все можливе для ефективної організації навчального процесу для студентів бакалаврату і підвищення якості освітньо-професійною програм.

Здобувачам було запропоновано оцінити якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми «Архітектурно-ландшафтне середовище» за порядковою шкалою оцінок (шкалою Лайкерта):

Шановний здобувач (ка)!

Будь ласка, прочитайте питання і оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище) якість викладання дисциплін освітньо-професійної програми, за якою Ви навчаєтесь – «Архітектурно-ландшафтне середовище».

Оскільки у нашому дослідженні відсутні негативні висловлювання, позитивне ставлення студента до питання кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1). Ми навмисно виключили нейтральну відповідь з огляду на особливості попередніх досліджень, проведених нами протягом останніх років: було виявлено прагнення окремих респондентів не показувати свою думку щодо того чи іншого питання під час проведення опитувань.

З жовтня 2022 року через масовані обстріли різних міст України та руйнування об'єктів критичної інфраструктури в багатьох регіонах України було введено графіки відключення світла, і це вплинуло на можливість респондентів брати участь в опитуванні.

Унікальна особливість навчання у Харківській державній академії дизайну і мистецтв – невелика чисельність здобувачів у студентських групах, члени яких навчаються за освітньо-професійною програмою «Архітектурно-ландшафтне середовище». Ця особливість полегшує реалізацію індивідуального підходу до підготовки здобувачів, але утруднює проведення кількісного аналізу отриманих результатів з дотриманням належних критеріїв репрезентативності. Отже, зосередимося на змістовному аналізі результатів опитування.

Здобувачі високо ($\mu=6,52$) оцінили якість викладання дисципліни «Макетування об'ємних та просторових форм» кандидатом архітектури, доцентом кафедри архітектури О.О. Благовестовою. Найвищим балом за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 82,4% респондентів (Рис. 1)

1. Макетування об'ємних та просторових форм (канд. арх., доц. каф. архітектури О.О. Благовестова)

17 ответов

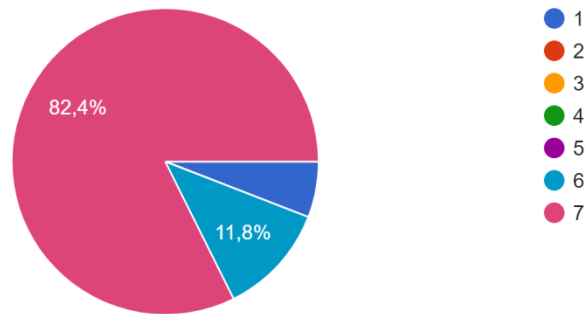


Рисунок 1 – Оцінка якості викладання: «Макетування об'ємних та просторових форм». Канд. арх., доц. каф. архітектури О.О. Благовестова

Здобувачі високо ($\mu=6,11$) оцінили якість викладання дисципліни «Основи архітектурної композиції і проектної графіки» кандидатом архітектури, доцентом кафедри архітектури О.О. Благовестовою. Найвищим балом за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 88,9% респондентів (Рис. 2)

2. Основи архітектурної композиції і проектної графіки (канд. арх., доц. каф. архітектури О.О. Благовестова)

18 ответов

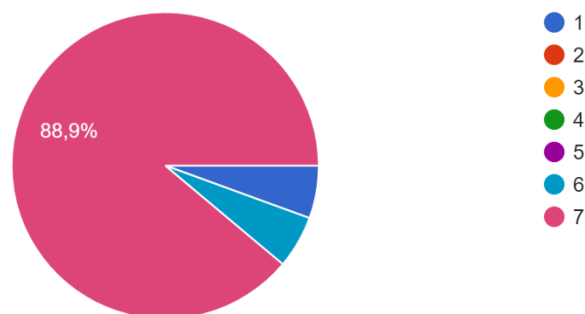


Рисунок 2 – Оцінка якості викладання: «Основи архітектурної композиції і проектної графіки» Канд. арх., доц. каф. архітектури О.О. Благовестова

Здобувачі високо ($\mu=5,3$) оцінили якість викладання дисципліни «Основи проектування» кандидатом архітектури, старшим викладачем О.В. Фоменко. Найвищими балами (від 5 до 7) за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 80% респондентів (Рис. 3).

3. Основи проєктування (канд. арх., ст. викл. О.В. Фоменко)
20 ответов

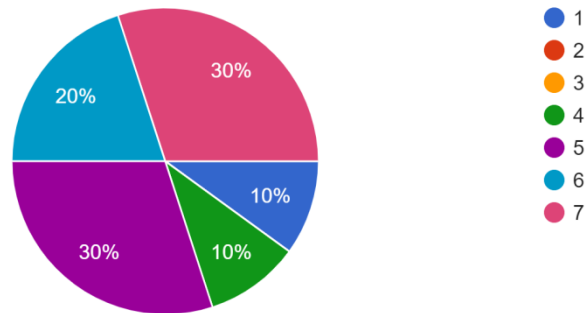


Рисунок 3 – Оцінка якості викладання: «Основи проєктування»
Канд. арх., ст. викл. О.В. Фоменко.

Студенти другого курсу високо ($\mu=6,4$) оцінили якість викладання дисципліни «Архітектурне проєктування» викладачем А.О. Єсіповим. Найвищим балом за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 65% респондентів (Рис. 4).

4. Архітектурне проєктування 2 курс (викл. А.О. Єсіпов)
20 ответов

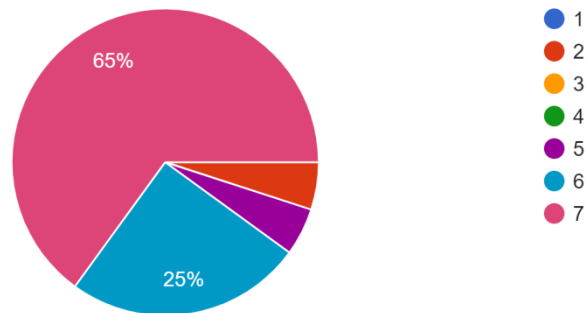


Рисунок 4 – Оцінка якості викладання: «Архітектурне проєктування»
2 курс. Викл. А.О. Єсіпов.

Студенти третього курсу високо ($\mu=6,92$) оцінили якість викладання дисципліни «Архітектурне проєктування» кандидатом архітектури, доцентом Н.П. Хороян. Найвищим балом за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 92,9% респондентів (Рис. 5)

5. Архітектурне проектування 3 курс (канд. арх., доц. Н.П. Хороян)

14 ответов

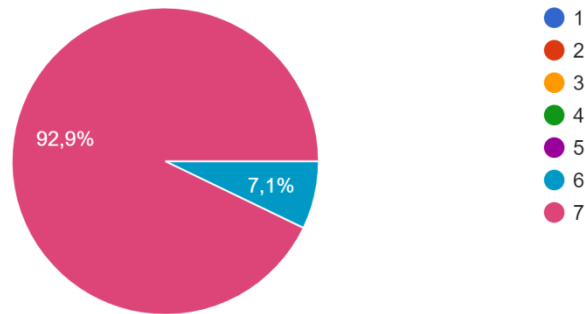


Рисунок 5 – Оцінка якості викладання: «Архітектурне проектування» 3 курс. Канд. арх., доц. Н.П. Хороян.

Студенти третього курсу високо ($\mu=6,69$) оцінили якість викладання дисципліни «Архітектурне проектування» кандидатом архітектури, старшим викладачем С.А. Ільченко. Найвищим балом за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 76,9% респондентів (Рис. 6)

6. Архітектурне проектування 3 курс (канд. арх., ст. викл. С.А. Ільченко)

13 ответов

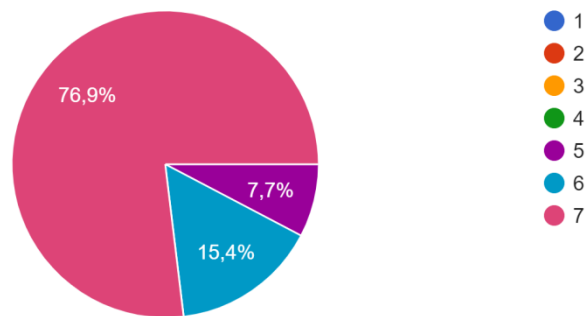


Рисунок 6 – Оцінка якості викладання: «Архітектурне проектування» 3 курс. Канд. арх., ст. викл. С.А. Ільченко.

Студенти третього курсу високо ($\mu=6,66$) оцінили якість викладання дисципліни «Архітектурне проектування» кандидатом архітектури, старшим викладачем П.А. Нагорним. Найвищим балом за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 75% респондентів (Рис. 7)

7. Архітектурне проектування 3 курс (канд. арх., ст. викл. П.А. Нагорний)

12 ответов

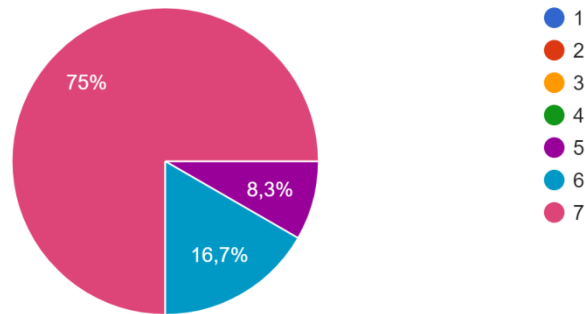


Рисунок 7 – Оцінка якості викладання: «Архітектурне проектування»
3 курс. Канд. арх., ст. викл. П.А. Нагорний

Студенти високо ($\mu=6,45$) оцінили якість викладання дисципліни «Архітектурні конструкції» викладачем А.О. Єсіповим. Найвищим балом за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 70% респондентів (Рис. 8)

8. Архітектурні конструкції (викл. А.О. Єсіпов)

20 ответов

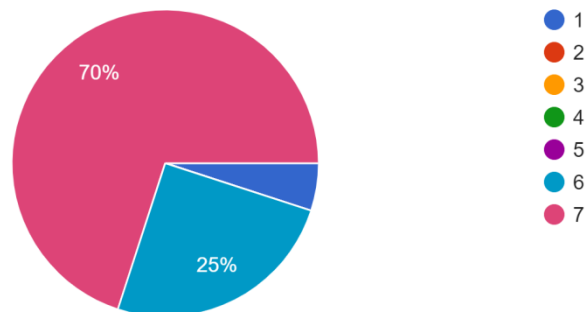


Рисунок 8 – Оцінка якості викладання: «Архітектурні конструкції»
Викл. А.О. Єсіпов.

Студенти високо ($\mu=6,45$) оцінили якість викладання дисципліни «Історія архітектури та містобудування» кандидатом архітектури, доцентом Н.П. Хороян. Найвищим балом за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 75% респондентів (Рис. 9)

9. Історія архітектури та містобудування (канд. арх., доц. Н.П. Хороян)

20 ответов

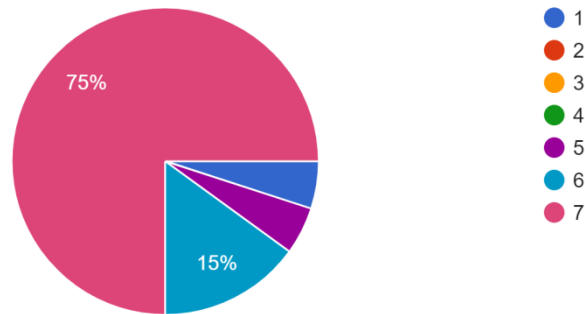


Рисунок 9 – Оцінка якості викладання: «Історія архітектури та містобудування» Канд. арх., доц. Н.П. Хороян.

Студенти високо ($\mu=6,5$) оцінили якість викладання дисципліни «Основи проєктних досліджень» кандидатом архітектури, доцентом Н.П. Хороян. Найвищим балом за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 80% респондентів (Рис. 10)

10. Основи проєктних досліджень (канд. арх., доц. Н.П. Хороян)

20 ответов

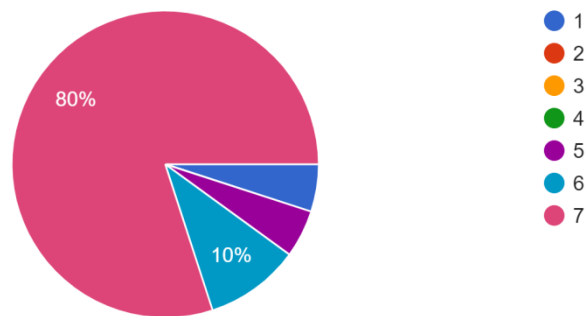


Рисунок 10 – Оцінка якості викладання: «Основи проєктних досліджень» Канд. арх., доц. Н.П. Хороян.

Студенти високо ($\mu=6,31$) оцінили якість викладання дисципліни «Академічний рисунок» кандидатом архітектури, доцентом Н.В. Ігнат'євою (каф. візуальних практик). Найвищим балом за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 73,7% респондентів (Рис. 11)

11. Академічний рисунок (канд. арх., доц. Н.В. Ігнат'єва, каф. візуальних практик)

19 ответов

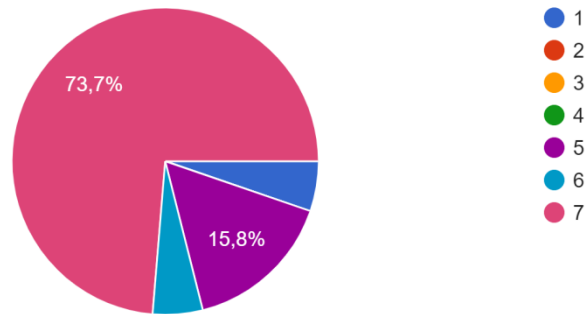


Рисунок 11 – Оцінка якості викладання: «Академічний рисунок»
Канд. арх., доц. Н.В. Ігнат'єва (каф. візуальних практик)

Студенти високо ($\mu=6,33$) оцінили якість викладання дисципліни «Конструктивні системи» викладачем А.О. Єсіповим. Найвищим балом за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 72,2% респондентів (Рис. 12)

12. Конструктивні системи (викл. А.О. Єсіпов)

18 ответов

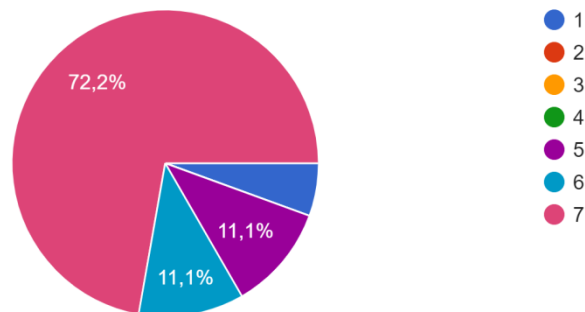


Рисунок 12 – Оцінка якості викладання: «Конструктивні системи»
Викл. А.О. Єсіпов.

Студенти високо ($\mu=5,27$) оцінили якість викладання дисципліни «Урбоекологія» кандидатом архітектури, старшим викладачем О.В. Фоменко. Найвищими балами (від 5 до 7) за 7-бальною шкалою якість викладання оцінили 77,8% респондентів (Рис. 13).

13. Урбоекологія (канд. арх., ст. викл. О.В. Фоменко)

18 ОТВЕТОВ

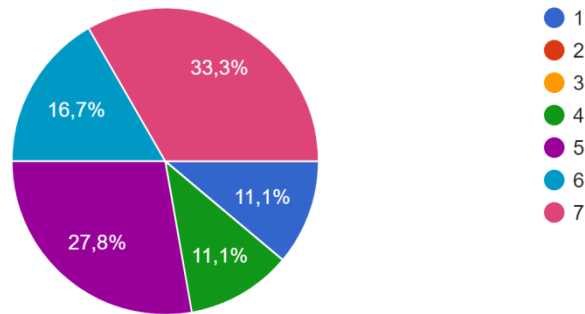


Рисунок 13 – Оцінка якості викладання: «Урбоекологія»
Канд. арх., ст. викл. О.В. Фоменко.

Студенти, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва академії по формуванню освітнього середовища і відзначили високу якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують навчальний процес освітньо-професійної програми «Архітектурно-ландшафтне середовище».

Суб'єктивні оцінки якості викладання, надані респондентами за всіма позиціями, винесеними на опитування, свідчать про високий рівень задоволеність здобувачів освітньої програми «Архітектурно-ландшафтне середовище».

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працедавців, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення освітніх програм і навчального процесу у Харківській державній академії дизайну і мистецтв у складних умовах дії воєнного стану.

13.02.2023 р.

Голова робочої групи
з забезпечення якості
освітньої діяльності ХДАДМ

Наталя БІЛЬДЕР