

## **ЗВІТ**

**результати комплексного оцінювання якості освітнього процесу  
здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти факультету  
Дизайн  
галузі знань 02 Культура і мистецтво  
спеціальності 022 Дизайн  
Освітньо-професійна програма  
Мультимедійний дизайн  
освітня кваліфікація – дизайнер-виконавець мультимедійних об'єктів  
2023/2024 н. р.**

Опитування здобувачів вищої освіти щодо якості навчання здійснюється відповідно до Положення про опитування учасників освітнього процесу в Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Таке опитування є формою участі здобувачів вищої освіти у системі внутрішнього забезпечення якості вищої освіти та реалізації принципу «студентоцентрованого» навчання.

Мета моніторингу – виявити, шляхом аналізу суб'єктивних думок щодо оцінювання здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти, проблем при організації освітнього процесу за освітньо-професійною програмою Мультимедійний дизайн та оцінити якість освітнього процесу у період дії воєнного стану в Україні.

Для отримання даних на початку весняного семестру 2023-2024 навчального року було проведено анонімне опитування серед здобувачів. Характеристика вибірки: студенти першого-четвертого курсів бакалаврату факультету дизайну (освітньо-професійна програма Мультимедійний дизайн, денна форма навчання), які опановували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації дизайнер-виконавець мультимедійних об'єктів.

До участі в опитуванні також запросили випускників, які здобули освітню кваліфікацію дизайнер-виконавець мультимедійних об'єктів у попередні роки.

З лютого 2022 року освітній процес у Харківській державній академії дизайну і мистецтв, як і у всіх навчальних закладах України, протікає в нових реаліях, які накладають на всіх учасників освітнього процесу умови воєнного стану. Це і вимушене переміщення студентів і викладачів Академії у інші регіони не тільки України, але й за кордони нашої держави, необхідність проводити заняття у дистанційній формі, що особливо складно і для викладачів, і для студентів з урахування особливостей навчання у закладі вищої художньої освіти і, найголовніше – психологічна готовність викладачів і студентів адаптуватися до нових умов.

При організації навчання за фаховими дисциплінами унікальна особливість Харківської державної академії дизайну і мистецтв – невелика чисельність здобувачів у студентських групах. Ця особливість полегшує

реалізацію індивідуального підходу до підготовки здобувачів, але утруднює проведення кількісного аналізу отриманих результатів з дотриманням належних критеріїв репрезентативності. Отже, зосередимося на якісному аналізі результатів опитування.

## 1. Результати оцінювання організації та якості освітнього процесу

Мета моніторингу – отримати інформацію про суб’єктивну оцінку здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти щодо організації та якості освітнього процесу в академії у період дії воєнного стану в Україні.

Характеристика вибірки: 25,9% від загальної кількості студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету дизайну (освітньо-професійна програма Мультимедійний дизайн, денна форма навчання) які опановували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації дизайнер-виконавець мультимедійних об’єктів.

Респондентам було запропоновано обрати не більш трьох варіантів вибору відповіді на запитання: «Ви обрали для навчання в бакалавраті Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей).

- ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти
- У ХДАДМ висока якість освіти
- У ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки
- Обрав(ла)навчання в ХДАДМ, щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар’єрного зростання
- У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти
- Інше (вказіть, що саме)

Результати аналізу ієрархій вибору варіантів відповідей на запитання свідчать: на першому місці рейтингу (для 34,7% респондентів) – можливість саме у ХДАДМ освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар’єрного зростання. Для 28,6% студентів, які брали участь в опитуванні, домінуючий мотив вибору навчального закладу – наявність у ХДАДМ великого вибору напрямків підготовки. На третьому місці (8,2% опитованих) репутація ХДАДМ – відомого і престижного закладу вищої освіти.

«Інші» варіанти відповідей:

- була професія яка мені цікава
- бо це місцевий вуз

- на форумах в інтернеті було написано, що якщо людина хоче вчитися на «моушн-дизайн», то найкращий ВИШ для цього в Україні – це ХДАДМ
- В ХДАДМ є дисципліна, яку важко знайти, або взагалі немає в інших закладах вищої освіти в Україні, а також академія була порекомендована як гідне місце для навчання у творчій галузі.
- ХДАДМ один з небагатьох хто має напрям мультимедіа, це зіграло вирішальну роль
- ХДАДМ майже єдиний ВНЗ, де є потрібна мені кафедра
- знаходиться близько до мого будинку (Рис. 1).

1. Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну і мистецтв тому, що...(оберіть не більше трьох варіантів відповідей)

49 ответов

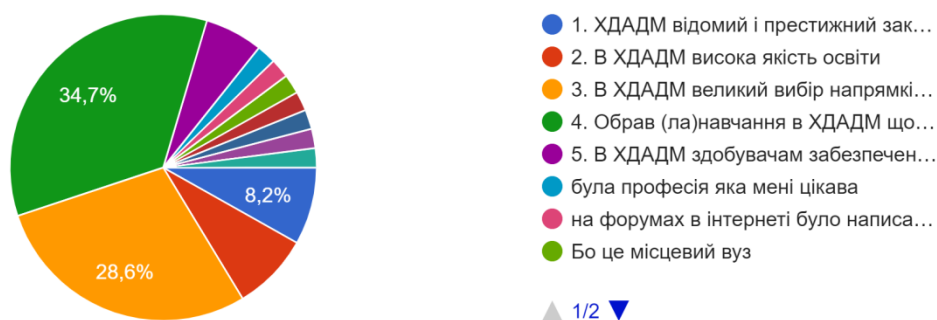


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Ви обрали для навчання Харківську державну академію дизайну і мистецтв тому що...»

Рейтинг варіантів вибору – у таблиці 1.

Таблиця 1

- Результати відповідей на запитання: «Ви обрали для навчання в магістраурі Харківську державну академію дизайну і мистецтв, тому що... (оберіть не більше трьох варіантів відповідей)»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Обрав(ла) навчання в ХДАДМ щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання
2	У ХДАДМ великий вибір напрямків підготовки
3	ХДАДМ відомий і престижний заклад вищої освіти
4	У ХДАДМ висока якість освіти
5	У ХДАДМ здобувачам забезпечена концептуальна, ідейна та спеціально-фахова підтримка з боку викладачів та академічної спільноти

## СПІЛЬНОТИ

Респондентам запропонували оцінити загальну структуру навчальної програми Мультимедійний дизайн (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістових частин).

На думку 8,2% опитуваних структура програми виважена, послідовна, системна. Вважають, що потребують вдосконалення змістові складові програми на рівні окремих дисциплін 51% студентів, вважають, що потребують вдосконалення складові програми на рівні окремих модулів 24,5% респондентів. Указали, що не переймалися питанням щодо концепції, тощо 16,3% опитуваних (Рис. 2).

2. Оцініть загальну структуру навчальної програми Мультимедійний дизайн (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістових частин)?

49 ответов



Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Оцініть загальну структуру навчальної програми Мультимедійний дизайн (відкритість та зрозумілість концепції, послідовність, паритетність основних змістових частин)»

За результатами аналізу відповіді на запитання «Чи відповідає структура освітньої програми Мультимедійний дизайн Вашим очікуванням?» вказали, що структура програми відповідає очікуванням не у повній мірі 24,5% респондентів і не відповідає очікуванням 4,1% з тих, хто брав участь в опитуванні. Більшість із загального числа респондентів (51%) вказали, що програма, більшою мірою, виправдовує очікування, а 6,1% здобувачів свої очікування виправдали повністю. Отже, переважна більшість (57,1%) студентів, які навчаються за освітньо-кваліфікаційною програмою Мультимедійний дизайн і брали участь і опитуванні свої очікування щодо структури освітньої програми виправдали (Рис. 3).

## 3. Чи відповідає структура освітньої програми Мультимедійний дизайн Вашим очікуванням?

49 ответов

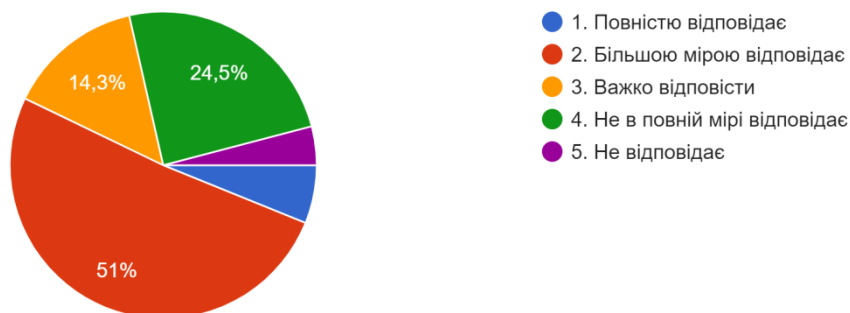


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи відповідає структура освітньої програми Мультимедійний дизайн Вашим очікуванням?»

Думки респондентів щодо покращень практики викладання дисциплін не співпали: 18,4% респондентів вважають, що треба залишити все, як є, 53,1% виказали побажання осучаснити зміст і скорегувати систему комунікації, змінити концептуальну спрямованість викладання пропонують 20,4% студентів, які брали участь в опитуванні.

Декілька респондентів виказали бажання прояснити свою думку («Інше», вкажіть, що саме):

- більше прикладів на деяких предметах і більше часу та розуміння
- Мені дуже сподобалося як була складена програма першого курсу, але у другому курсі мені ніби хотілося продовження предметів на яких ми зупинилися. Щоб анімація виконувалася в раніше вивчених програмах і можна було спитати поради з технічних питань у викладача. Також мені було досить складно відразу перейти на покадрову анімацію і опрацювати рух персонажа на повний зріст. Я думаю, що якби до цього були якісь підводні вправи, то результат був би кращим. Але загалом мені дуже подобається програма академії, яка дає можливість спробувати себе в різних напрямках та націльність на відповідність сучасним запитам.
- Окрім осучаснити зміст, також зробити вибір в ухил, яким хотіли б займатись студенти, а також додати групові проекти.
- Варто передивитись які дисципліни нам ведуть, бо поки що нас намагаються навчити всьому і одразу, замість зосередження на основних для мд і анімації напрямках (Рис. 4).

#### 4. Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?

49 ответов



Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Що саме, з Вашої точки зору, варто покращити у практиці викладання дисциплін?»

Абсолютна більшість респондентів (98%) указали, що в умовах воєнного стану із академією студентів пов'язують різноманітні канали комунікації – як офіційні, так і відкриті (соціальні мережі, приватне ділове листування тощо) (Рис. 5).

#### 5. Які канали комунікації в умовах воєнного стану в Україні пов'язують Вас із Академією?

49 ответов



Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Які канали комунікації в умовах воєнного стану в Україні пов'язують Вас із академією?»

Переважає більшість (53,1%) студентів, які брали участь в опитуванні, відмітили високий рівень відповідності освітньої програми Мультимедійний дизайн сучасним вимогам ринку праці. Не поділяють їх думку і вважають, що сучасним вимогам ринку праці запропонована програма «радше не відповідає» 18,4% респондентів, 26,5% респондентів утруднилися з відповіддю (Рис. 6).

6. Наскільки відповідає, на Вашу думку, програма підготовки фахівців за Вашою освітньою програмою сучасним вимогам ринку праці?

49 ответов

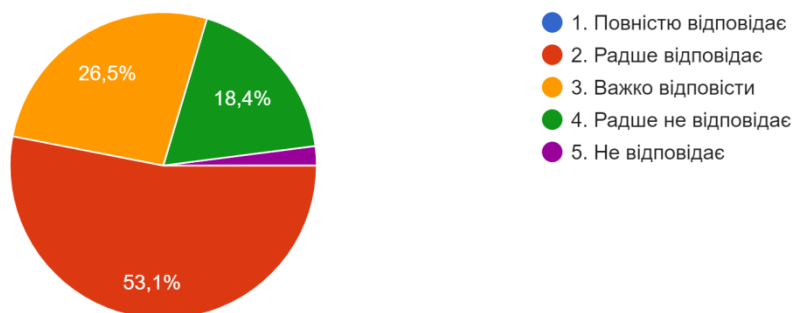


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Наскільки відповідає, на Вашу думку, програма підготовки фахівців за Вашою освітньою програмою сучасним вимогам ринку праці?»

Більшість з загальної кількості здобувачів, які брали участь в опитуванні (73,4%) вказали, що вони ознайомлені із політикою академічної доброчесності академії. Серед них «Повністю ознайомлених» 26,5%, «Радше ознайомлених» – 46,9% респондентів. Утруднились з відповіддю 12,2% студентів. Вказали, що радше не ознайомлені з політикою доброчесності 4,1% опитуваних, 1% із загальної кількості респондентів відмітили, що взагалі про цю «політику» не чули (Рис. 7).

7. Оцініть, будь ласка, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності ХДАДМ

49 ответов

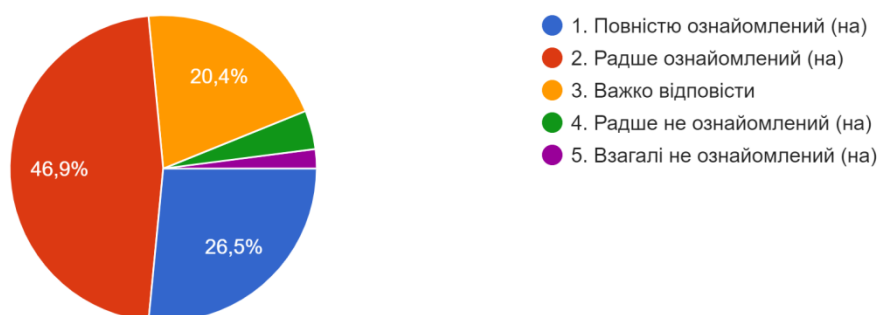


Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Оцініть, наскільки Ви ознайомлені з політикою академічної доброчесності ХДАДМ?»

Особливу увагу при оцінювання організації та якості освітнього процесу було приділено системі та справедливості оцінювання результатів навчальної діяльності здобувачів.

За результатами опитування переважна більшість студентів, які брали участь в опитуванні (85,7%) не мають нарікань щодо прозорості та чесності оцінювання результатів навчальної діяльності; 26,5% респондентів вважають, що оцінювання завжди чесне і прозоре, 59,2% – у більшості випадків чесне і прозоре. Не переймалися цим питанням 6,1% опитуваних (Рис. 8).

8. Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?

49 ответов

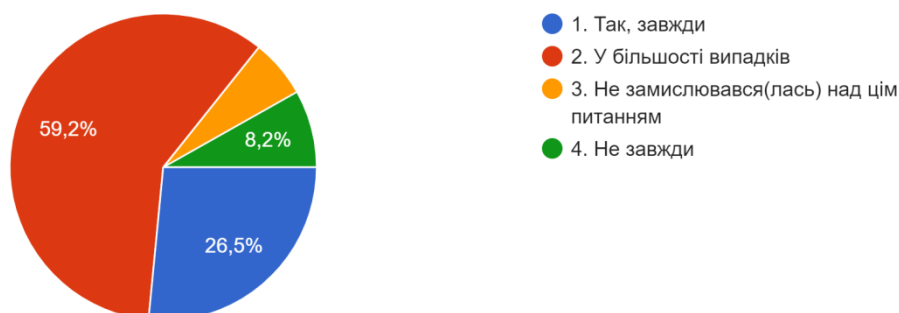


Рисунок 8 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Оцінювання знань викладачами відбувається прозоро та чесно?»

Указали, що навчаються старанно 63,3% респондентів. Значно менша кількість опитуваних самокритично оцінили рівень своєї старанності у навчанні – 32,7% з них визнали, що навчаються старанно час від часу (Рис. 9).

9. Як, у цілому, Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?

49 ответов

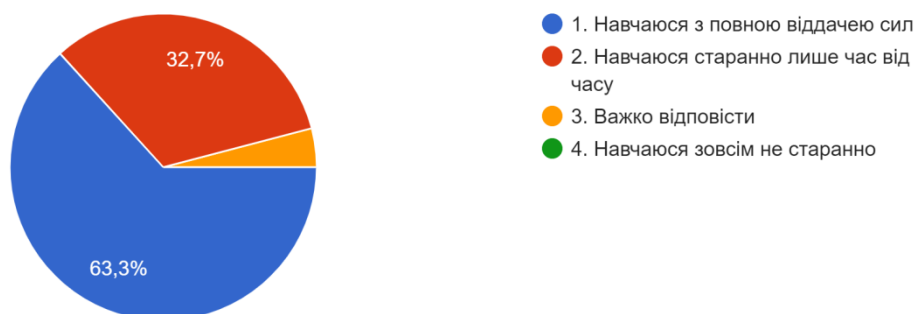




Рисунок 8 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Як загалом Ви оцінюєте свою старанність у навчанні?»

### **10. Ваші пропозиції щодо підвищення якості освітнього процесу у рамках ОПП Мультимедійний дизайн в умовах воєнного стану в Україні.**

Найбільш показові побажання і пропозиції приводимо нижче (авторська орфографія збережена):

49 відповідей

- Корегування часу, даного на практичні заняття.
- Все влаштовує
- Осучаснити зміст викладацького матеріалу та скорегувати систему комунікації
- Осучаснення методичних рекомендацій
- зробити нормальний розклад занять
- Переглянути актуальність завдань з фахових дисциплін та загальну кількість навантаження.
- Поки що немає
- щоб не було тиснення психологічного з приводу часу виконання, багато існує проблем в житті, дуже багато обставин
- Було б непогано зробити програму вивчення якихось програм для покадрової анімації.
- робити записи лекцій, щоб студенти, які не змогли приєднатися на пару, могли освоїти необхідний матеріал так само, як і присутні на парі
- Хотілося б напівочне навчання, але мабуть це зараз неможливо.
- Осучаснення програми. Є деякі дисципліни, вивчючі які студенти тпк і не зрозуміли навіщо воно потрібно. Наприклад, програма мандебульб - головне питання для студентів. Також чудово б було додати реальну робочу практику, що буде мотивувати студентів і підтверджувати актуальність їх знань. У європейських вищих закладах на work experience часто виділяється 3 семестр третього курсу і є обов'язковим. Це може бути також і волонтерська діяльність, а не тільки оплачувана робота, що буде дуже актуальним під час воєнного стану.
- Зробити меншу кількість завдань але підвищити їх складність і якість
- Відсутні
- Більш відповідальне ставлення до складання завдань (складання силабуса) актуалізувати навчальний матеріал під прогрес, так актуальні потреби ринку мультимедійного дизайну

- Вивчати дисципліни поступово починаючи з азів, а не «спочатку будуємо дім, а потім вчимося рубити дерева»
- Хотілося б, щоб додали поглиблене вивчення нейронних мереж таких як стайбл диф'южен, на мою думку, в нашій професії це необхідний інструмент.
- Надати деяким вчителям більш якісні камери
- Збільшити акцент на дисциплінах, які мають широкий спектр можливостей і їхнього застосування у професійній діяльності (напр. анімація класична, анімація триде, робота з триде моделюванням, концепт арт), зменшити час, який виділено на нішеві та/або контroversійні дисципліни, які не користуються попитом на ринку або засуджуються людьми в індустрії (наприклад, робота з ші)
- передевитися завдання з більшості предметів, додати нові, більш сучасні.
- більше фокусуватись на сучасних темах та тенденціях які відбуваються у світі мультимедійного дизайну
- Все нормально
- Мене все влаштовує
- давати менший обсяг завдань чи давати більше строку на його виконання
- Як на мене, нам не вистачало уваги щодо анімації та її розробки. Наприклад створення дизайну персонажів, концепт-артів, розкадровок та сценаріїв. Також, нажаль нам майже не доводилось працювати в команді, хоча ті, кому важлива анімація повинні мати знання щодо праці командою (коли разом розробляють сценарій, розкадровку та анімацію, проект буде об'ємніший, і кожен зможе показати себе, якщо гармонійно розподілити ролі)
- Така сама пропозиція, що у 4 питанні
- Хотілось б, щоб викладачі розуміли, що повноцінне перебування на лекційних заняттях є неможливим для деяких студентів через їх місцезнаходження та різницю в часі (для тих, хто за кордоном).
- Хотілося б напівочне навчання, але мабуть це зараз неможливо Я не знаю
- Здебільшого мене все влаштовує
- нема пропозицій
- Осучаснити програму, щоб було більше практичних завдань, пов'язаних з майбутньою роботою. Зараз у програмі є застарілі завдання. Дуже хочеться після академії піти одразу працювати, а не на курси
- Немає

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити ряд позитивних висновків щодо мотивів вибору саме Харківської державної академії дизайну і мистецтв з метою опанування освітою. На думку респондентів, ХДАДМ –

відомий і престижний заклад вищої освіти, який забезпечує високу якість освіти і в якому є умови для того, щоб освоїти новий напрямок для розширення можливостей професійного і кар'єрного зростання за великим вибором напрямків підготовки.

Звернемо увагу, респонденти не обирали декілька варіантів відповідей. Більшість обмежилась лише двома, найважливішими для себе.

«Інші» варіанти відповідей підтверджують високу репутацію академії і свідчать про усвідомлений вибір закладу освіти:

- була професія яка мені цікава
- на форумах в інтернеті було написано, що якщо людина хоче вчитися на моушн-дизайн, то найкращий ВИШ для цього в Україні - це ХДАДМ
- В ХДАДМ є дисципліна, яку важко знайти або взагалі немає в інших закладах вищої освіти в Україні, а також академія була порекомендована як гідне місце для навчання у творчій галузі.
- ХДАДМ один з небагатьох хто має напрям мультимедіа, це зіграло рішачу роль
- ХДАДМ майже єдиний ВНЗ, де є потрібна мені кафедра

На думку респондентів, структура програми Мультимедійний дизайн виважена, послідовна, системна, але потребують вдосконалення змістові складові програми на рівні окремих дисциплін і модулів.

Структура освітньої програми Мультимедійний дизайн повністю чи більшою мірою виправдовую очікування переважної більшості респондентів.

Аналіз пропозицій щодо «покращення» показує, що студенти демонструють виражений рівень егоцентризму, не розуміють специфіки навчання в академії і, по суті, бажають, щоб: «...робити вибір в ухил, яким хотіли б займатись студенти»; «...зосередження на основних для мд і анімації напрямках». Отже респонденти не усвідомлюють, що вища художня освіта – не розширені курси з опанування «цікавих і потрібних на сьогодні» навичок.

Також слід звернути увагу на протилежні вислови. Наприклад: «Хотілося б, щоб додали поглиблене вивчення нейронних мереж таких як стайбл диф'южен, на мою думку, в нашій професії це необхідний інструмент.», і з іншого боку «зменшити час, який виділено на нішеві та/або контroversійні дисципліни, які не користуються попитом на ринку або засуджуються людьми в індустрії (наприклад, робота з ші)». Здається, що проблему бажання деяких студентів поглибити знання у сучасних напрямках мультимедіа (ШМ) з однієї сторони і стійке нерозуміння і неприйняття цих напрямів можна вирішити тільки виведенням цих дисциплін у вибіркові блоки.

Пропозиція осучаснити зміст зрозуміла, постійне осучаснення змісту – потреба часу, а ось побажання скорегувати систему комунікації – досить складно задовольнити.

В умовах дії воєнного стану в Україні не просто знайти баланс між побажанням студентів скорегувати систему комунікації і можливостями викладачів, які мешкають не тільки в Україні: деякі мають статус внутрішньо переміщеної особи, деякі перебувають за кордоном у статусі біженців, але не залишають навчальний процес, продовжують здійснювати викладацьку і виховну діяльність, при тому абсолютна більшість здобувачів указали, що в умовах воєнного стану із академією їх пов'язують різноманітні канали комунікації – як офіційні, так і відкриті (соціальні мережі, приватне ділове листування тощо).

Студенти, які брали участь в опитуванні, відмітили високий рівень відповідності освітньої програми Мультимедійний дизайн сучасним вимогам ринку праці, що свідчить про їх впевненість в обраній спеціальності і освітній програмі. Незначна кількість респондентів цю думку не поділяє. В умовах війни «горизонти передбачуваності» щодо вимог ринку праці невеликі, на жаль.

Про ступінь виваженості підходу до навчання і якість власної навчальної діяльності свідчать дані опитування щодо обізнаності абсолютної більшості респондентів з політикою академічної доброчесності академії. Між тим незначний відсоток від загальної кількості опитуваних визнали, що: «Радше не ознайомлений з політикою доброчесності». І це дуже дивно, тому як вимоги щодо дотримування правил доброчесності вказані у силабусах всіх навчальних дисциплін, на сайті академії<sup>1</sup> постійно оновлюють інформацію щодо дій комісії з академічної доброчесності. Отже визнання про «необізнаність» – свідчення особистого ігнорування респондентом інформації на сайті академії і вимог викладачів.

За результатами опитування абсолютна більшість студентів не мають нарікань щодо прозорості та чесності оцінювання результатів навчальної діяльності.

За самооцінкою здобувачів не всі самокритично оцінили рівень своєї старанності у навчанні.

Отримані дані потребують уточнення в ході подальших розвідок для виявлення рівня сформованості навичок навчальної діяльності, індивідуальних особливостей студентів.

Свідчення рівня особистісної зрілості/незрілості студентів, які брали участь в опитуванні – у ступені порозуміння складностей, з якими зіткнулися викладачі/керівництво при організації освітнього процесу у дистанційній формі в умовах дії воєнного стану в Україні.

Розглянемо деякі побажання та пропозиції: «щоб не було тиснення психологічного з приводу часу виконання, багато існує проблем в житті, дуже багато обставин». Так, але ж є затверджений графік навчального процесу... І у силабусах чітко визначено – «поважна причина несвоєчасного виконання завдань» – причина, узгоджена з деканом (куратором).

Побажання «давати менший обсяг завдань чи давати більше строку на його виконання» поряд з побажанням ще одного здобувача: «Зробити меншу кількість завдань але підвищити їх складність і якість».

Побажання: «Хотілося б напівочне навчання, але мабуть це зараз неможливо» на сьогодні не може бути реалізовано. Харків – у зоні бойових дій.

Отже деякі «пропозиції» дуже важко реалізувати в умовах війни. Такі «побажання» – непряма ознака рівня особистісної зрілості опитуваних.

Студенти, які брали участь в опитуванні відмітили:

- Все нормально
- Мене все влаштовує
- Здебільшого мене все влаштовує
- нема пропозицій.

Оцінки і виказані побажання переважної більшості здобувачів, які брали участь в опитуванні, свідчать про високий рівень задоволеності як якістю організації освітнього процесу в академії, так і освітньою програмою Мультимедійний дизайн.

## **2. Результати опитування щодо оцінки якості реалізації дистанційного навчання у період воєнного стану**

Метою моніторингу було вивчення ступеня задоволеності здобувачів першого (бакалаврат) рівня вищої освіти форматом навчання і якістю реалізації дистанційного навчання у період дії воєнного стану в Україні.

Характеристика вибірки: 23,8% від загальної кількості (189) студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету дизайну (освітньо-професійна програма Мультимедійний дизайн, денна форма навчання), які опановували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації дизайнер-виконавець мультимедійних об'єктів.

Переважна більшість студентів факультету дизайну, здобувачі освітньої програми Мультимедійний дизайн, які брали участь в опитуванні, у своїх відповідях (82,2%) показали – вони вважають, що дистанційне навчання організовано ефективно (Рис. 1).

1. Наскільки ефективно, на Вашу думку, було організовано дистанційне навчання в умовах дії воєнного стану?

45 ответов



Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Наскільки ефективно, на Вашу думку, було організовано дистанційне навчання в умовах воєнного стану?»

Респондентам запропонували обрати варіанти відповідей на запитання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»

- Технічного забезпечення навчального процесу
- Майстерності викладачів, що беруть участь у цьому процесі
- Мотивації студентів та студенток
- Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка, зазначте, що саме?)

На думку 35,6% здобувачів, які брали участь в опитуванні, ефективність дистанційного навчання залежить від майстерності викладачів.

На другому місці рейтингу – технічне забезпечення навчального процесу (31,1%). Почесне третє місце – визнання того, що і мотивація студентів також має значення 15,6% респондентів.

Показові побажання (варіант відповіді «Інше». Орфографію збережено):

- все вище перераховане
- Технічне забезпечення викладачів: якісні мікрофони, якісне відео. Також володіння викладачем матеріалу.
- більше "2. Майстерність викладачів...", але "3. Мотивація студентів..." теж
- Усі вище наведені, а також ще можливість самих студентів (бо багатьом з нас потрібно одночасно працювати)
- Якщо всі викладачі будуть входити в положення учнів, якщо ті не можуть відвідувати пари через закордонне навчання або роботу
- Усі три відповіді підходять моїй думці
- Усе (Рис. 2).

2. Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?

45 ответов



Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»

Рейтинг думок щодо чинників ефективності представлений в таблиці 1.

Таблиця 1

- Відповіді на запитання: «Від чого, на Вашу думку, залежить ефективність дистанційного навчання?»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Майстерність викладачів, що беруть участь у цьому процесі
2	Технічного забезпечення навчального процесу
3	Мотивації студентів та студенток
4	Все разом

На рисунку 3 – кількість варіантів відповідей на запитання: «Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять в умовах воєнного стану?»

Опитування показало, що абсолютна більшість (80%) студентів, які брали участь в опитуванні, організацією теоретичних занять задоволені. Цілком задоволені змістом теоретичних занять 17,8% респондентів, 62,2% опитуваних задоволені більшою мірою. «Незадоволених» опитування не виявило, але ж 13,3% респондентів рівнем організації занять задоволені не в певній мірі, а 6,7% студентів, які брали участь в опитуванні, цим питанням не переймалися (Рис. 3).

3. Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять в умовах дистанційного навчання під час воєнного стану?

45 ответов

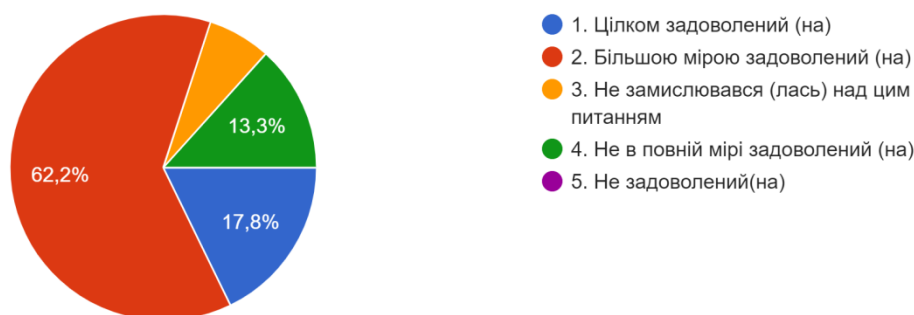


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Ви задоволені рівнем організації теоретичних занять в умовах воєнного стану?»

На рисунку 4 – кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?»

При відповіді на це питання думки респондентів поділилися дуже показово: якщо 40% опитуваних стверджує, що таких випадків не було взагалі, 6,7% студентів указали, що такі випадки були постійно, переважна ж більшість респондентів (53,3%) визнали, що поодинокі випадки траплялись, що не дивно в умовах дії воєнного стану (Рис. 4).

4. Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?

45 ответов

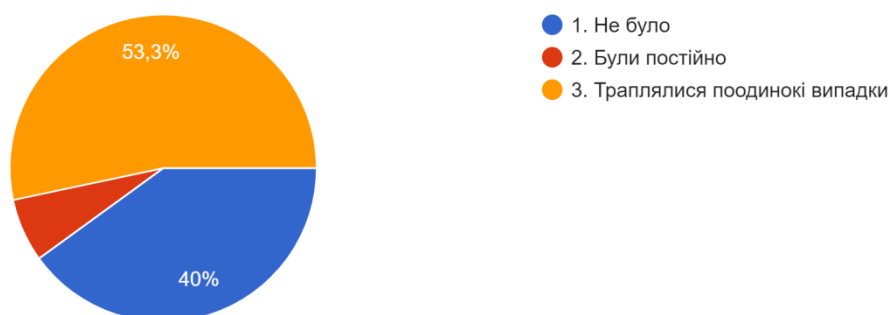


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи були випадки, коли викладачі не проводили заняття у дистанційному режимі?»

Студентам запропонували обрати варіанти відповідей на запитання: «Хто в умовах воєнного стану організував інформаційну діяльність серед



студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?»

На думку 64,4% опитуваних, організація інформування студентів – заслуга як старост груп, так і викладачів. Менша кількість студентів (20%) вважають, що саме старости грали важливішу роль в інформуванні здобувачів щодо порядку проведення занять. Викладачі взяли на себе відповідальність за інформування на думку 8,9% респондентів. І лише 2,2% студентів, які брали участь в опитуванні, згадали, що про графік і порядок проведення занять кожен здобувач отримував адресну інформацію у додатку МКР!

Показові відповіді «Інше»:

- Всі брали участь
- МКР (Рис. 5).

5.Хто, в умовах воєнного стану, організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?

45 ответов

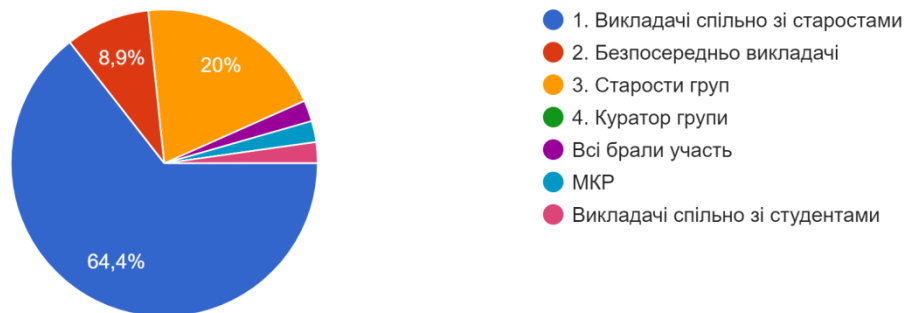


Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Хто в умовах воєнного стану організував інформаційну діяльність серед студентів щодо графіків та порядку проведення занять у дистанційному режимі?»

На рисунку 6 яскраве свідчення одностайної думки – 88,9% з числа студентів, які брали участь в опитуванні вважають, що, в цілому, рівень наданих знань і вимоги на сесії збалансовані (Рис. 6).

6. Чи відповідає рівень наданих знань з дисциплін вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисциплін?

45 ответов

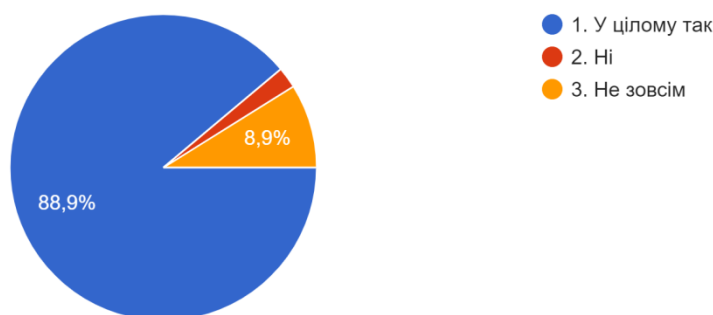


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи відповідає рівень наданих знань з дисциплін вимогам, що висуваються на заліково-екзаменаційній сесії з дисциплін?»

Втішну однотайність думок показали респонденти і при відповіді на запитання щодо ознайомлення з силабусами: 71,1% опитуваних ознайомлені, утруднилися з відповіддю 24,4% студентів, які брали участь в опитуванні. Здивувала відповідь «Ні» 4,4% респондентів (Рис. 7).

7. Чи ознайомлені Ви з силабусами дисциплін, що викладають у поточному семестрі?

45 ответов

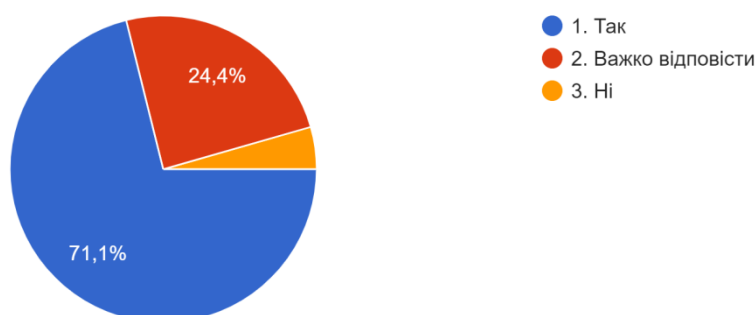


Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи ознайомлені Ви із силабусами дисциплін, що викладають у поточному семестрі?»

З урахуванням відповідей на попереднє запитання, цілком очікувані відповіді щодо відповідності вимог і силабусів – 40% респондентів вважають, що вимоги відповідають, порівнянна кількість (42,2%) респондентів вважає, що вимоги «радше відповідають», затрудилися з відповіддю 15,6% опитуваних (Рис. 8)

## 8. Чи відповідають заявлені викладачем вимоги силабусу його дисципліни?

45 ответов

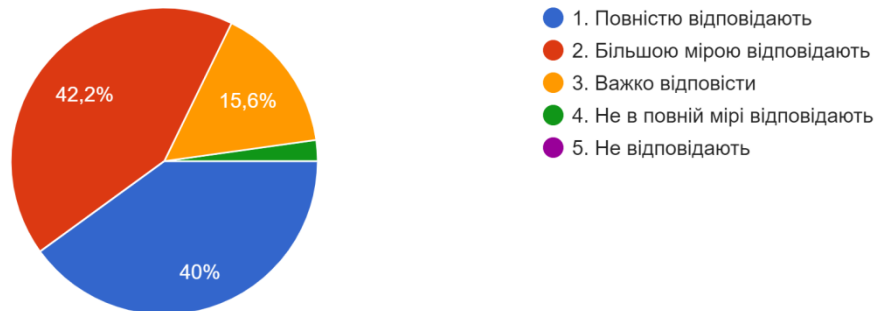


Рисунок 8 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи відповідають заявлені викладачем вимоги силабусу його дисципліни?»

Для відповіді на запитання щодо труднощів, з якими студенти зіткнулися у процесі дистанційного навчання, респондентам було запропоновано обрати кілька варіантів.

- Складність виконання практичних завдань за фахом без доступу до майстерень і лабораторій
- Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент)
- Не замислювався (лась) над цим питанням
- Несвоєчасне інформування викладачами щодо терміну виконання завдань
- Складність виконання практичних завдань без пояснень викладача
- Недостатня кількість методичних матеріалів для організації дистанційного навчання
- Недостатній рівень зворотного зв'язку з викладачами
- Несвоєчасне надання викладачами учбових матеріалів для дистанційного навчання
- Недостатнє володіння студентами комп'ютерними технологіями
- Залежність від якості зв'язку (доступ до Інтернету).
- Інше (якщо Ви обрали цей варіант, будь-ласка, зазначте, що саме?)

Аналіз результатів дав змогу побудувати «рейтинг труднощів». Перше місце поділили (по 17,8%) визнання складності виконання практичних завдань без пояснень викладача та самокритичне визнання. «Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент)».

На другому місці – очікувана, з урахуванням реалій сьогодення і військового стану, залежність від якості зв'язку.

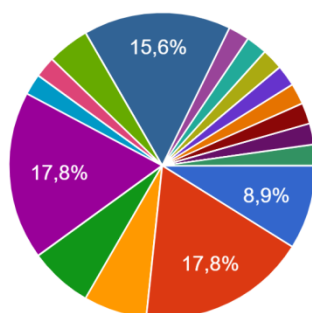
Третє місце у рейтингу – складність виконання практичних завдань без доступу до лабораторій.

Показові варіанти відповідей «Інше» (орфографію збережено):

- Висока потреба в альтернативних завданнях для тих, хто не може бути присутній на парі (зі збереженням можливості отримати максимальний бал)
- Зв'язок і що не всі викладачі готові розуміти, що деякі студенти не можуть бути присутніми на парах через закордонне навчання/роботу (Рис. 9).

9.3 якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання у період воєнного стану (оберіть не більш 3 варіантів відповідей)?

45 ответов



- 1. Складність виконання практичних завдань без пояснень викладача
- 2. Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент)
- 3. Не замислювався (лась) над цим питанням
- 4. Несвоєчасне інформування викладача про зміни в графіку
- 5. Складність виконання практичних завдань за фахом без доступу до майстерень і лабораторій
- 6. Недостатня кількість методичних матеріалів
- 7. Недостатній рівень зворотного зв'язку
- 8. Несвоєчасне надання викладачем відповідей на запитання

▲ 1/3 ▼

Рисунок 9 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання в умовах воєнного стану?»

Рейтинг «труднощів» представлений у таблиці 2.

Таблиця 2

Відповіді на питання: «З якими труднощами Ви зіткнулися у процесі дистанційного навчання в умовах воєнного стану?»

Місце у рейтингу	Варіанти відповіді
1	Складність виконання практичних завдань без пояснень викладача
	Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент)
2	Залежність від якості зв'язку
3	Складність виконання практичних завдань за фахом без доступу до майстерень і лабораторій
4	Не замислювався (лась) над цим питанням

**10. Вкажіть прізвища викладачів чи навчальні дисципліни, за якими навчання у дистанційному режимі проводилось на низькому організаційному рівні?**

Студентам запропонували вказати прізвища викладачів, за якими навчання у дистанційному режимі проводилось на низькому організаційному рівні.

Нижче приведено найбільш типові в показові відповіді (авторська орфографія збережена).

45 відповідей.

- не замислювалась
- Найденко В.О. (ІЗМ) Через обмеження кількості учасників в безкоштовних версій платформ для конференцій (Zoom, Meet), виникали проблеми щодо того, що зі 140 студентів 40 не мають можливості приєднатися до лекції. Хотілося би, щоб викладачі були забезпечені доступом до преміум версії платформи або були знайдені альтернативні платформи які не мають обмеження у кількості учасників. В даному випадку це значно покращить якість організації викладання та зручність в навчанні.
- нема
- Не зіштовхувались з цим.
- нема таких
- Немає таких
- Нема таких
- так одразу ніби і не згадаєш когось, щоб так виділити
- Тихомиров
- Синтез мистецтв
- Найденко
- Педан, Більдер
- Таких не було
- Володимир Носань, Алла Михайлівна Радомська
- Мироненко Н.Г
- Мироненко предмет композиції
- Кліманов
- Мироненко (композиція)
- не маю відповіді
- Сивоконьєв, Мироненко
- Ніхто
- Мироненко

**11. Які викладачі (за дисциплінами) проводили заняття на високому методичному рівні?**

Студентам запропонували відповісти на запитання: «Які викладачі (за дисциплінами) проводили заняття на високому методичному рівні?».

Нижче приведено найбільш типові в показові відповіді (авторська орфографія збережена).

45 відповідей

- Всі
- І. Малиніна, А. Радомська, І. Тихомиров, С. Огурцов, Г. Пегахіна
- Ю. Корнейко
- Малиніна, Онищенко (РАМ, АПЗКТ), Сенін(АР)
- Всі викладачі які проводили профільні дисципліни для МД
- майже всі
- Тихомиров, Радомська, Малиніна, Пегахіна, Чен, Більдер
- Іноземцева проводить пари на найвищому рівні, приділяє студентам індивідуально багато часу, також і особистого. Прошу оцінити керівництвом старання викладача. Артеменко показав високу ефективність проведення лекцій та володіння матеріалом на високому рівні. Огурцов проводить лекції на високому рівні, цікаві завдання та якісні консультації.
- Ігор Тихомиров, Анна Пегахіна, Ірина Малиніна
- Ігорь Тихомиров, Радомська Алла
- Тихомиров І.В., Пегахіна Г.І.
- Малиніна, Онищенко, Сенін, Педан
- Тихомиров
- Тихомиров І.В., Артеменко А.П.
- Іноземцева, Тихомиров, Артеменко (філософ), Єрмакова (англ.), Чен, Онищенко (але інформація трошки застаріла)... Тесленко (історія), і ще чоловік був, що історію зарубіжного мистецтва вів.
- Пегахіна
- Ігор Тихомиров, Ігор Коляда, Сергій Огурцов, Ганна Пегахіна, Гук Олександр, Чен Наталія
- Тихомиров І.В., Огурцов С.Л.
- Тихомиров І. Малиніна І. Огурцов І.
- Майже всі інші
- Сенін Віталій Павлович, Малиніна Ірина Олегівна, Штан Геннадій Валерійович, Онищенко Тетяна Іванівна, Педан Інна Вікторівна, Артеменко Андрій Павлович
- Огурцов, Тихомиров, Пегахіна
- Загалом усі, але Огурцов, Тихомиров та Пегахіна кращі від усіх
- Сергій Леонідович Огурцов (основи анімації), Ігорь Тихомиров В'ячеславович (Анімаційні Технології і Матеріали)
- Наче всі
- Тихомиров І.В, Пегахіна Г.І., Малиніна І.О.

- Попов, Іноземцева, Чен, Тихоміров
- Тихоміров І. (ЗД) Пегахіна А. (фотосправа, проектування) Малиніна (кт)
- Огурцов С.Л., Іноземцева С.В., Радомська А.М., Пегахіна Г.І., Тихоміров І.В., Корнейко Ю.М.
- Малиніна, Тихоміров, Пегахіна
- Огурцов Сергій Леонидович Артеменко Андрій Павлович Попов Ігор Миколайович Іноземцева Світлана Василівна
- Всі, але найбільше: Тихоміров (Технології 3D анімації та рендерингу) Огурцов (Анімаційне проектування) Іноземцева (Технології розробки WEB- сайтів) Чен (Основи наукових досліджень)
- Іноземцева, Огурцов, Артеменко
- Практично всі
- Іноземцева, Пегахіна, Малиніна, Огурцов, МРАР,
- Сенін(АР), Станічнов (АЖ), Онищенко(РАМ, АПЗКТ), Малиніна(РАМ), Педан(Форм)
- всі
- Горбатенко, Малиніна
- Всі інші (Онищенко, Педан, Малиніна, Найдено тощо)

**12. Вкажіть Ваші пропозиції та побажання щодо окремих аспектів проведення навчання в дистанційному режимі під час воєнного стану» і виказати побажання щодо організації навчального процесу, які сприятимуть розвитку та покращення дистанційного навчання в ХДАДМ**

Респондентам було запропоновано виказати пропозиції та побажання. Більшість студентів, які брали участь в опитуванні, погодились і надали відповіді – як розгорнуті, так і дуже лаконічні. Нижче приведено найбільш показові коментарі та побажання (авторську орфографію збережено):

- 45 відповідей
- Вчасно коригування розкладу та завчасне надання методичних матеріалів та повного обсягу роботи із дедлайнами.
- Надання додаткових матеріалів ( посилання на інтернет ресурси- допоміжні відео і тд) - дуже допомагає в роботі над завданнями
- зробити нормальний графік занять
- Цілком влаштовує
- Хочеться побажати менше завдань з Основ підприємницької діяльності.
- дублювання основної інформації в чат із групою
- Єдина платформа для відслідковування завдань та їх дедлайнів, бо зараз їх треба збирати як голку у сіні з різних чатів. Найчастіші питання - що ми робимо, коли. Приклад такої платформи - moodle,

blackboard. У закордонних університетах використовують такий метод, він дуже зручний. Класрум ніхто не любить, він більше орієнтований на школу.

- Набагато зручніше на дистанційному навчанні коли лекції є в записі і вчителям не доводилося би проводити лекції щоразу заново для різних груп, просто викладаючи одну лекцію і відповідаючи на запитання. На мою думку, ця форма навчання найефективніша. І коли одразу кажуть вимоги до виконання завдань без зайвої води.
- Завжди мати альтернативні завдання для тих, хто не може прийти на пару (зі збереженням можливості отримати максимальний бал). І мати завжди або запис лекції або методичні вказівки. (Краще обидва матеріали)
- відсутні
- Більше зв'язку з викладачами синтезу мистецтв
- Знайти спосіб проводити конференції для більш ніж 100 людей
- Щоб вся потрібна інформація що до завдання, його виконання і критеріїв оцінювання знаходилась в методичних матеріалах
- Ідей немає
- підготовка заздалегіть детальнішої методички завдання більш залучена і відповідальна, з огляду на організацію часу, робота з студентами
- Станом на зараз, якість дистанційного навчання нормальна і зручна
- Не цілком зрозуміла система додаткових балів за відвідування лекцій, адже багато студентів знаходяться за кордоном, працюють або під час повітряної тривоги перебувають в укриттях тому не мають можливості завжди знаходитись на парах
- Записувати пари, щоб потім можна було б передивитись, а також мати постійний і зручний зв'язок з вчителем
- Вважаю що академія організувала все чудово
- Вказала їх в 9 питанні
- Надання запису лекцій або матеріалу з деяких предметів для студентів, що не мають можливості відвідувати пари.
- Запис лекцій повинна бути обов'язково.
- Хотілося б більше комунікацій з деякими викладачами та більш сформульованої критики від викладача з композиції
- не маю
- Хотілося би щоб перевірка завдань та заняття були в одному застосунку
- Немає
- Поки немає

Аналіз інформації, отриманої при проведенні опитування, дав змогу оцінити, як студенти оцінюють зусилля керівництва/викладачів організувати навчальний процес у складних обставинах дистанційного навчання,



наскільки ефективно, на думку здобувачів першого рівня вищої освіти за ОПП Мультимедійний дизайн реалізовано навчання у період воєнного стану в Україні.

Переважна більшість студентів факультету дизайну, здобувачі освітньої програми Мультимедійний дизайн, які брали участь в опитуванні, у своїх відповідях показали – вони вважають, що дистанційне навчання організовано ефективно.

Непрямий показник рівня особистісної зрілості респондентів – рейтинг обраних варіантів відповідей зана питання щодо чинників ефективності дистанційного навчання.

Відхрестились від особистої відповідальності і указали, що, на їх думку, ефективність залежить не від старанності і наполегливості здобувачів на шляху опанування вищою освітою, а від майстерності викладачів, що беруть участь у цьому процесі більш, ніж третина опитуваних.

З урахуванням особливості опанування кваліфікації дизайнер-виконавець мультимедійних об'єктів очікуваний чинник ефективності – технічне забезпечення навчального процесу

Визнали, що і мотивація студентів має значення менша кількість респондентів... Зверніть увагу – «Мотивації студентів та студенток» – не на першому місці рейтингу.

Показавий відгук на пропозицію більш детально пояснити свою точку зору і доповнити відповідь (Інше (якщо Ви обрали цей варіант, зазначте, що саме Ви мали на увазі): «...можливість самих студентів (бо багатьом з нас потрібно одночасно працювати» і, у продовження цієї думки: «Якщо всі викладачі будуть входити в положення учнів, якщо ті не можуть відвідувати пари через закордонне навчання або роботу»

Отже відповідальність за якість навчального процесу деякі здобувачі намагаються перекласти на викладачів навіть у випадках, коли студент (з будь яких причин) не відвідує заняття. Це непрямий показник вираженого екстернального локусу контролю.

За результатами опитування абсолютна більшість студентів, які брали участь в опитуванні, рівнем організації і змістом теоретичних занять задоволені.

Аналіз відповідей на запитання щодо проведення викладачами занять у дистанційному режимі показав деяку, при чому очікувану, розбіжність думок респондентів. Скоріш за все, ті самі респонденти, які старанно відвідували заняття саме на цих заняттях спілкувалися із викладачами, тому і не можуть підтвердити випадків не проведення занять. Якщо ж студент сам не був присутнім на заняттях, то може припустити, що і викладач не з'явився, отже припускають, що поодинокі випадки «не проведення занять» траплялись – що не дивно в умовах дії воєнного стану.

Не зважаючи на те, що адміністрація у вільному доступі на сайті академії постійно інформує студентів про порядок проведення занять у дистанційному режимі, а інформація щодо розкладу доступна за посиланням<sup>ii</sup> і є у кожному телефоні (додаток МКР), студенти чекають нагадування від

старост, викладачів і кураторів, і ці очікування – непрямий показник рівня особистісної зрілості здобувачів. Лише 2,2% студентів, які брали участь в опитуванні, згадали, що про графік і порядок проведення занять кожен здобувач отримував адресну інформацію з МКР!

Здобувачі, які брали участь в опитуванні, у більшості відповідей показали: з силабусами вчасно ознайомлені. Рівень наданих знань з дисциплін вимогам, що висувуються на заліково-екзаменаційній сесії з дисциплін, відповідає. Так вважає абсолютна більшість респондентів.

На жаль, непрямим показником низького рівня зацікавленості в побудові власного освітнього шляху виявились відповіді на запитання щодо ознайомленості із силабусами дисципліни у частині респондентів. Силабуси всіх дисциплін – у вільному доступі. З урахуванням відповідей на попереднє питання, цілком очікувані відповіді на питання щодо відповідності вимог і силабусів – як може відповідати (у будь якій мірі, «повній чи неповній») те, з чим «не ознайомлений»? Показово, що відсоток тих респондентів, яким «важко відповісти..» корелює з відповідями на обидва питання.

За «рейтингом труднощів» при дистанційному навчанні у період воєнного стану на першому місці – визнання складності виконання практичних завдань, виконання практичних завдань без пояснень викладача та самокритичне визнання «Недостатньо сформовані навички організації самостійної роботи (само менеджмент)». На другому місці – очікувана, з урахуванням реалій сьогодення і військового стану, залежність від якості зв'язку і (третє місце у рейтингу) складність виконання практичних завдань без доступу до лабораторій.

Втішно, що респонденти самокритично визнають недостатню сформованість навичок організації самостійної роботи. Для подолання цієї «труднощі» доцільно запропонувати студентам участь у програмах корекції поведінки і формування навичок само менеджменту, цілеутворення і особистісного зростання.

Пояснення складностей (відповідь «Інше»): надати можливість отримати високі бали без присутності на заняттях. При тому, що опитування проводилось серед студентів, які обрали саме денну форму навчання, якою передбачено саме присутність.

За результатами опитування думки студентів поділилися: показово, що ті ж самі прізвища викладачів і у переліку тих, хто, на думку респондентів, проводить заняття на низькому, і тих, хто проводить заняття на високому організаційному/методичному рівні.

Отже відповідь на це питання – скоріше показник рівня сформованості стосунків здобувач/викладач на особистісному рівні.

Показово, що на запитання щодо викладання на високому методичному рівні більшість здобувачів ОПП Мультимедійний дизайн надали поширені списки викладачів.

Зворушливе визнання зусиль викладачів щодо організації занять на низькому:

– нема

- Не зіштовхувались з цим.
- нема таких
- Немає таких
- Нема таких
- Ніхто
- І високому методичному рівні:
- майже всі
- Наче всі
- Практично всі
- всі

Більшість студентів, які брали участь в опитуванні, надали розгорнуті відповіді з пропозиціями щодо окремих аспектів проведення навчання в дистанційному режимі в умовах воєнного стану. Безумовно, конструктивні пропозиції будуть проаналізовані і, по можливості, втілені задля оптимізації освітнього процесу.

За результатами емоційних відповідей на низку запитань, пропозицій і побажань можна зробити деякі узагальнення:

- «Набагато зручніше на дистанційному навчанні коли лекції є в записі і **вчителям** не доводилося би проводити лекції щоразу заново для різних груп, просто викладаючи одну лекцію і відповідаючи на запитання». Коментарів немає...
- «Висока потреба в альтернативних завданнях для тих, хто не може бути присутній на парі (зі збереженням можливості отримати максимальний бал)» – отже надати можливість отримувати високі бали без відвідування занять і виконувати не загальні, в «альтернативні» завдання? Зустрічне запитання – а всі інші студенти групи? І у чому «альтернатива»?
- «...мати постійний і зручний зв'язок з **вчителем**». Зустрічне запитання: «Кому «зручний»? З викладачем вищого навчального закладу чи з вчителем? У силабусах – формат спілкування викладач/здобувач: у робочі дні і робочий час за розкладом Академії.

Отже: заняття не відвідувати, лекції дивитись у запису, виконувати зручні «альтернативні» завдання і при цьому мати можливість зараховувати на високий бал оцінки навчальної діяльності...

Непрямий показник високого рівня особистісної зрілості здобувачів і цінування зусиль викладачів і керівництва академії з організації навчання відповіді:

- Цілком влаштовує
- Станом на зараз, якість дистанційного навчання нормальна і зручна
- Вважаю що академія організувала все чудово

Харків – у зоні бойових дій. Академія працює. Викладачі, незважаючи на обстріли (ті, хто мешкає на сьогодні у Харкові) і можливий незбіг часових поясів (у тих, хто тимчасово перебуває у різних країнах світу) намагаються організувати навчальний процес.

Показник високої оцінки здобувачів ОПП Мультимедійний дизайн якістю реалізації дистанційного навчання у період воєнного стану: 82,2% від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні, вважають, що дистанційне навчання було організовано ефективно.

### 3. Результати оцінювання освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки здобувачів

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності здобувачів рівнем організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

Характеристика вибірки: 21,2% від загальної кількості (189) студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету дизайну (освітньо-професійна програма Мультимедійний дизайн, денна форма навчання) які опанували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації дизайнер-виконавець мультимедійних об'єктів.

Результати аналізу відповідей на запитання: «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку деканату в освітньому процесі ОПП Мультимедійний дизайн показали: задоволених рівнем підтримки з боку деканату 67,5% (повністю – 32,5%, більшою мірою – 35%) опитуваних. Незадоволених рівнем підтримки – 10% від загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні (Рис. 1).

1. В якій мірі задовольняє Вас інформаційна та організаційна підтримка в умовах воєнного стану з боку деканату в освітньому процесі на ОПП Мультимедійний дизайн?

40 ответов

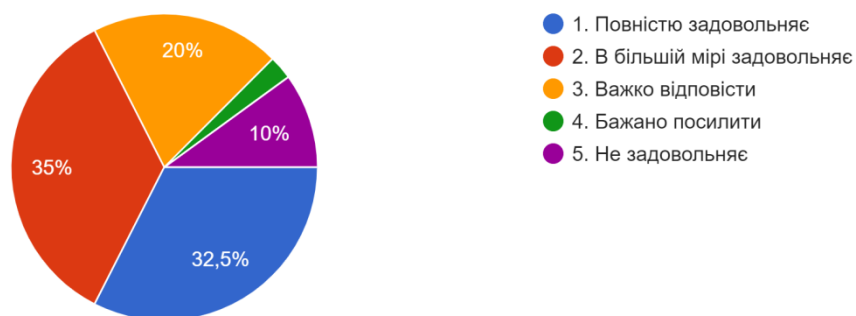


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку деканату в освітньому процесі ОПП Мультимедійний дизайн?»

Кількість відповідей на запитання щодо задоволеності рівнем інформаційної та організаційної підтримки з боку кураторів показує: 32,5% задоволених (25% – повністю) респондентів з питань «підтримки» не мають

нарікань до кураторів; «незадоволених» 20% опитуваних, а 12,5% із загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні, вважають, що підтримку з боку кураторів бажано посилити (Рис. 2).

2. В якій мірі задовольняє Вас інформаційна та організаційна підтримка з боку куратора в освітньому процесі на ОПП Мультимедійний дизайн?

40 ответов

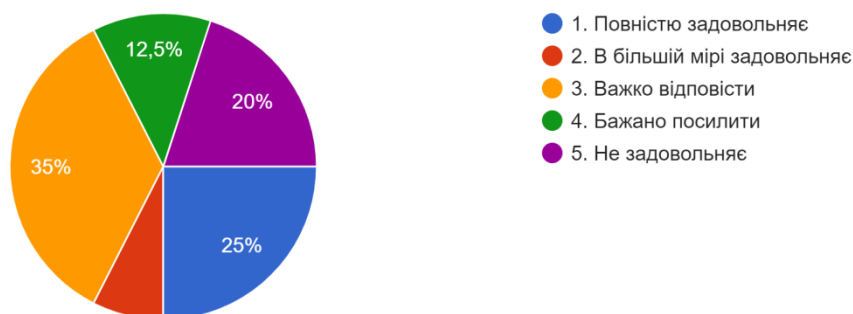


Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку куратора на ОПП Мультимедійний дизайн?»

Опитування показало, що абсолютна більшість студентів (57,5%), які опановують освітньо-професійну програму Мультимедійний дизайн високо оцінюють підтримку, яку здійснюють викладачі випускової кафедри. Підтримка повністю відповідає очікуванням 27,5% опитуваних, більшою мірою – у 30% студентів, які брали участь в анкетуванні (Рис. 3).

3. В якій мірі задовольняє Вас інформаційна та організаційна підтримка з боку кафедри мультимедійного дизайну в освітньому процесі на ОПП Мультимедійний дизайн?

40 ответов

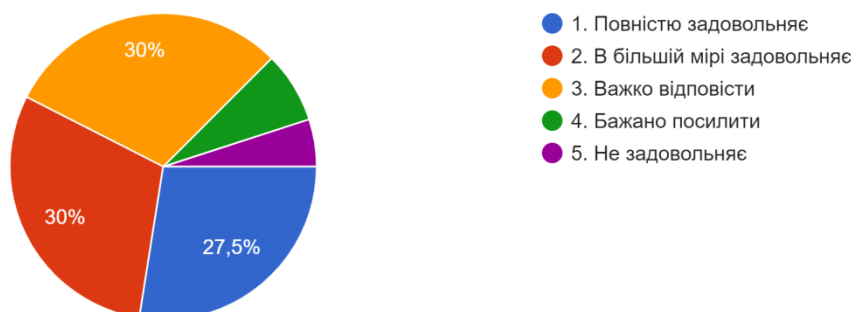


Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи задовольняє Вас інформаційна, організаційна підтримка з боку кафедри в освітньому процесі за ОПІ Мультимедійний дизайн?»

Серед студентів, які брали участь в опитуванні, знайшлися такі (35% від загальної кількості респондентів), які визнали – їм нічого не відомо про можливість отримати безкоштовну консультацій юриста академії. Більшість опитуваних (47,5%) указали, що потреби у консультації юриста у них не виникало (Рис. 4).

4. Вам відомо про можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до юриста Академії у разі необхідності?

40 ответов

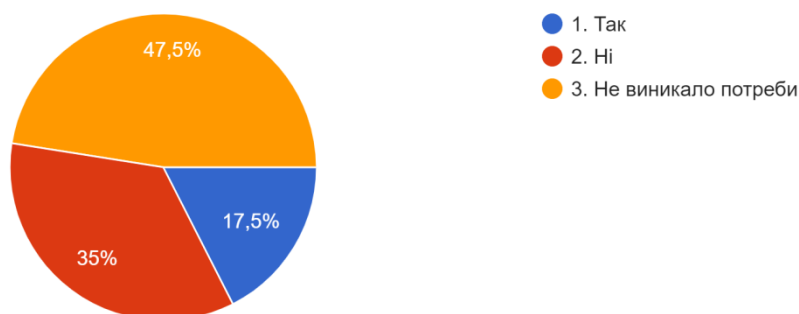


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи надано Вам можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до юриста академії у разі необхідності?»

За відповідями, у 25% опитуваних потреби у консультації психолога не виникало, а 32,5% студентів, які брали участь в опитуванні указали, що про таку можливість їм невідомо (Рис. 5).

5. Вам відомо про можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до психолога Академії у разі необхідності?

40 ответов

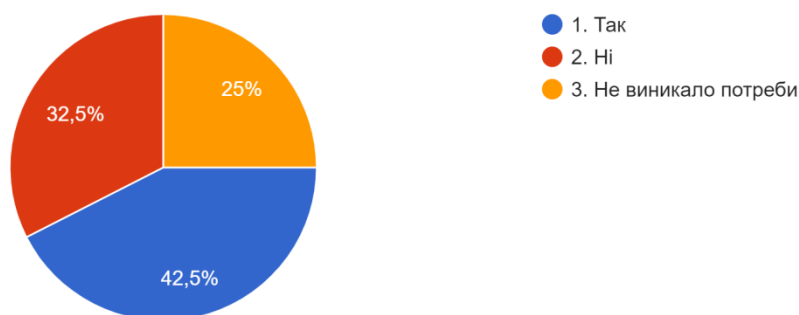


Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Чи надано Вам можливість вільно звернутися за безкоштовною консультацією до психолога академії у разі необхідності?»

При відповіді на запитання щодо задоволеності рівнем соціальної підтримки з боку профспілки, думки респондентів поділилися – серед тих, хто брав участь в анкетуванні, 40% «задоволених», 17,5% «повністю задоволених», 20% – більшою частиною, 2,5% – у цілому. Указали, що по підтримку не зверталися 57,5% респондентів (рис. 6).

6. В якій мірі задовольняє Вас соціальна підтримка в умовах воєнного стану з боку профспілки (матеріальна допомога сиротам, сту...ання академічних та соціальних стипендій )?

40 ответов

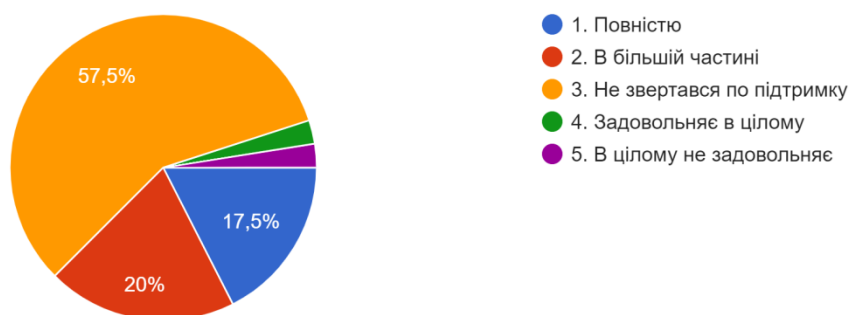


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи задовольняє Вас соціальна підтримка з боку профспілки?»

На думку 77,5% студентів, які брали участь в опитуванні, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення

конкурентоспроможності студентів на ринку праці. Указали, що цим питанням не переймалися 20% опитуваних (Рис. 7).

7. На Вашу думку, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці?

40 ответов

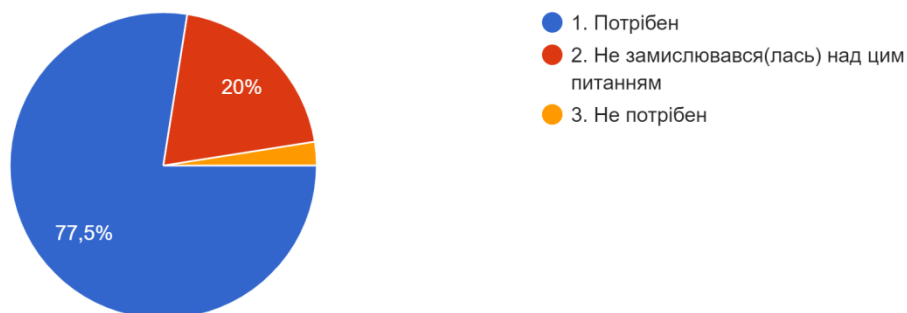


Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «На Вашу думку, в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці?»

За кордоном на момент опитування знаходилось 27,5% респондентів, більшість студентів, які брали участь в опитуванні (72,5%), указали, що зараз вони перебувають в Україні (Рис. 8).

8. Де Ви зараз перебуваєте?

40 ответов

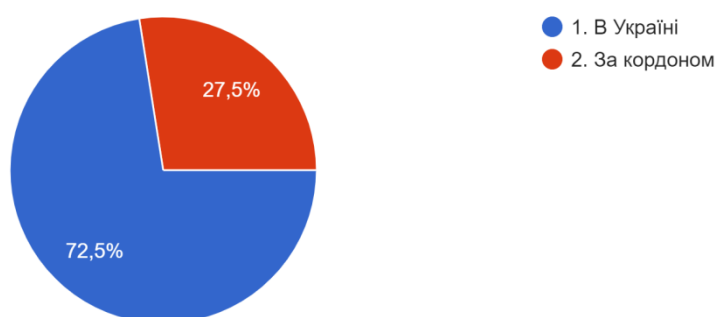


Рисунок 8 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Де Ви зараз перебуваєте?»

Анкетування виявило – представники студентів всіх курсів бакалаврату брали участь в опитуванні, найбільшу активність проявили студенти третього



(40%) і четвертого курсу – 42,5% від загальної кількості респондентів (Рис. 9).

9. Ви студент(ка)...?  
40 ответов

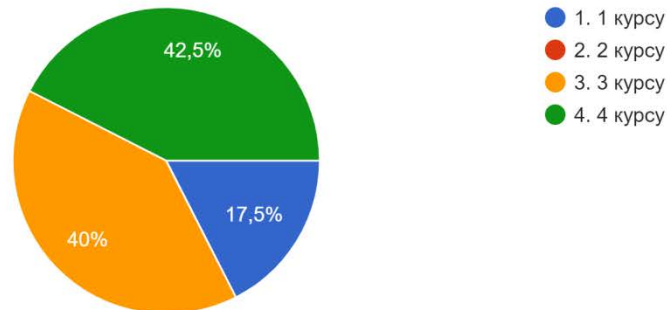


Рисунок 9 – Кількість варіантів відповідей на запитання «Ви студент(ка) курсу?»

Здобувачам запропоновано у вільній формі (бажано – розгорнута відповідь) надати пропозиції щодо покращення за критеріями освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки.

### **9. Ваші пропозиції щодо підвищення рівня підтримки здобувачів керівництвом Академії в умовах воєнного стану в Україні**

Більшість студентів, які брали участь в опитуванні, погодились і надали відповіді – як розгорнуті, так і дуже лаконічні. Нижче приведено найбільш показові коментарі та побажання (авторську орфографію збережено):

40 відповідей

- Немає
- не замислювалась над цим
- ніяких
- Там хтось хотів отримати виписку оцінок у формі академ-довідки за 4 роки, а потім був здивований, чому відповіли, що її чекати треба десь місяць. Хіба це не повинен бути заздалегідь готовий документ вже в системі академії, який в нормі відправляти протягом доби? P. S. (Але я б додала, що коли треба отримати довідку, що ми зараз є студентом, то все дуже швидко видають протягом доби або навіть декількох годин, за що я дуже вдячна) 2. Коли нас усім курсом збирають на обов'язкову зустріч з обговорення тем дипломів, було б добре попереджати про дату й час такої масової події вже хоча б за 1 тиждень, а не за 1 день до зустрічі.

- Немаю
- відсутні
- Готовий робочий розклад, зроблений ДО початку освітнього процесу
- більш відповідальне ставлення до організації робочого процесу
- Приділити увагу можливості співпраці з реальними замовниками, можливо знайти спосіб отримати якусь консультацію від людей з індустрії
- збільшити кількість можливостей щодо академічної мобільності студентів та співпраця академії з європейськими вузами
- Мати можливість отримувати досвід від замовників, яких пропонує академія (щось нахшталт виробничої практики, коли зацікавлених студентів помічають роботодавці, які будуть давати їм завдання, або запрошувати до своєї компанії, щоб згодом цей студент зміг себе зарекомендувати та отримати посаду в цій компанії (наприклад студент гарний аніматор, його рекомендує академія анімаційній чи рекламній студії, вони дають йому проекти чи пару тижнів практики в компанії влітку, а після випуску, цього студента забирають до себе), це буде спонукати багатьох студентів ставати кращими, щоб їх помітили.
- все влаштовує
- Більш менш все влаштовує
- не маю пропозицій
- Хотілося би більше інформації від куратора групи
- Поки немає

Аналіз інформації, отриманої при проведенні анкетування, дав змогу оцінити рівень (на суб'єктивну думку студентів) освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, яку отримують здобувачі першого (бакалаврат) рівня вищої освіти за ОПП Мультимедійний дизайн в умовах воєнного стану при дистанційній формі організації навчального процесу.

На момент проведення опитування більшість студентів мешкала в Україні, меншість із загальної кількості респондентів – за кордоном.

Більшість із загальної кількості респондентів задоволені рівнем підтримки в освітньому процесі студентів з боку деканату. Незадоволених опитування не виявило.

Майже третина із загальної кількості опитуваних виказала побажання посилити підтримку з боку кураторів, що є непрямим показником того, що деякі респонденти сформувавши рольові очікування до кураторів/викладачів/керівництва на рівні «батько-дитина», прийнявши на себе роль дитини (див. відповіді – викладачів закладу вищої освіти деякі респонденти означають «вчителями», себе – «учнями»). За традиціями середньої/початкової школи вчителька – друга матір). Ця інформація потребує подальших розвідок на більш численній групі респондентів і на

більш репрезентативній вибірці. Для корекції рольової ідентичності студентам може бути запропонована участь у програмах самоактуалізації і особистісного зростання.

Більшість респондентів високо оцінили рівень підтримки, яку здійснюють викладачі випускової кафедри в освітньому процесі.

Отже про прагнення взяти на себе відповідальність за вибір освітніх маршрутів і результати навчання свідчить те, що серед здобувачів першого рівня вищої освіти тих, хто вважає, що дорослі люди, студенти закладу вищої освіти, не потребують якогось особливого піклування – більшість.

Підхід, у рамках парадигми студентоцентрованості, за яким студента розглядають як суб'єкта із власними унікальними інтересами, потребами, досвідом та бекграундом, який спроможний бути автономним і відповідальним учасником освітнього процесу, передбачає, що студент, як самодостатня і відповідальна особистість, не потребує особливої підтримки у своїх навчальних і особистих справах і починаннях.

Протилежністю цього підходу є парадигма – студент як об'єкт навчання, який не спроможний на повноцінну агентність, а отже потребує виховання і догляду.

Тож рівень «задоволеності» усіма формами підтримки з боку підрозділів академії (зокрема кураторів) – непрямий показник рівня особистісної зрілості опитуваних.

Опитування виявило – більшість респондентів повністю або більшою мірою задоволені рівнем організаційної і інформаційної підтримки з боку деканату, кураторів, випускаючої кафедри в освітньому процесі на ОПП Мультимедійний дизайн. Що не дивно – за традиціями факультету – дбайливе ставлення до всіх студентів з першого курсу бакалаврату.

Кількість студентів факультету дизайну – один із факторів, який сприяє формуванню унікальної атмосфери: кафедри, деканат (на різницю від «гігантів» – ЗВО «ХПІ», з тисячами студентів) ближче до студентів, ніж у закладах освіти з великою кількістю здобувачів.

Керівництво факультету сприяє формуванню не тільки «горизонтальних» (між студентами одного курсу), але й «вертикальних» зв'язків: між студентами молодших і старших курсів, під час дії воєнного стану – у формі участі у спільних проєктах виставкової і благодійної діяльності в Україні та за кордоном нашої держави.

Між тим стабільна кількість (на рівні 5-20%) незадоволених – непрямий показник не стільки реального становища з організацією усіх видів підтримки, скільки суб'єктивного ставлення респондента та показник завищених очікувань щодо своїх прав і обов'язків адміністрації закладу вищої освіти.

Більшість респондентів (судячи по відповідям – тих хто по підтримку звертався) задоволені рівнем соціальної підтримки з боку профспілки.

Це непрямий показник суб'єктивного задоволення рівнем стабільності, передбачуваності і відчуття захищеності, яке забезпечує керівництво Харківської державної академії дизайну і мистецтв студентам. Респонденти

указали, що їм відомо про можливість, але вони не стикалися з необхідністю звертатися по консультацію (хоча б і безкоштовну) до юриста академії. Показники відповідей «незадоволених» на низку питань збігаються: на сайті академії – інформація про надання всілякої підтримки<sup>iii iv</sup>. Інформація про можливість отримати консультацію юриста і можливості профсоюзу – у вільному доступі на сайті академії, між тим деякі респонденти указали, що їм невідомо про можливість отримати безкоштовну консультацію.

Інформація щодо розкладу безкоштовних консультацій психологів (двох!) – на сайті академії<sup>v</sup>. Між тим деякі респонденти указали, що про можливість консультацій не обізнані.

Більшість опитуваних впевнені, що в ХДАДМ потрібен «Центр кар'єри», діяльність якого спрямована на підвищення конкурентоспроможності студентів на ринку праці.

Конструктивні пропозиції студентів щодо підвищення рівня підтримки здобувачів керівництвом Академії будуть проаналізовані з метою реалізації.

Інформація, отримана при аналізі «пропозицій та побажань», – непрямий показник рівня особистісної зрілості здобувачів, їх оцінки зусиль, які прикладає адміністрація академії і викладачі випускаючої кафедри для того, щоб, в умовах дії воєнного стану, організувати ефективний навчальний процес для студентів, які опановують ОПП Мультимедійний дизайн:

- все влаштовує
- Більш менш все влаштовує

Психіка людини влаштована таким чином, що відстань між нами та подіями, що відбуваються і лякають, не відіграє особливої ролі. Важливо розуміти, що коли людина опиняється у ситуації невизначеності або ж реальної небезпеки, у багатьох актуалізується захисний механізм вікової регресії. Страждає не доросла людина (а студенти бакалаврату – люди дорослі), страждає маленька дитина. Викладачі, керівники закладу освіти звертаються до студента, у нашому випадку – емоційної, художньо обдарованої особистості, яка в умовах воєнного стану не розірвала зв'язки з академією, продовжує навчання. Незбіг показників рівнів задоволеності може бути непрямим свідченням актуалізації захисних механізмів деяких студентів в ситуації непередбачуваності під час війни.

Дані проведеного аналізу дозволяють зробити позитивні висновки щодо суб'єктивної оцінки студентами, які навчаються за ОПП Мультимедійний дизайн рівня освітньої, організаційної, інформаційної, консультативної та соціальної підтримки, яку вони можуть отримати під час навчання у Харківській державній академії дизайну і мистецтв в умовах дії воєнного стану.

Підтримка студентів, яку забезпечує керівництво Академії, за конкретними умовами організації не лише навчального процесу, але й життєзабезпечення великого та складного організму – Харківської державної академії дизайну і мистецтв в екстремальних умовах воєнного часу, надає

можливість не тільки подолати труднощі, але й відкриває для студентів горизонти розвитку.

#### 4. Результати анонімного інтернет-опитування щодо випадків сексуальних домагань, сексизму та інших видів дискримінації в студентському середовищі

Робочою групою з забезпечення якості освітньої діяльності Харківської державної академії дизайну і мистецтв на початку осіннього семестру 2023-2024 навчального року було проведено анонімне інтернет-опитування здобувачів першого (бакалаврат) рівня вищої освіти. У змісті анкет містилась інструктивна частина для тих, хто бере участь в опитуванні.

Метою моніторингу було вивчення ставлення студентів факультету дизайну, які опановують освітньо-професійну програму Мультимедійний дизайн, щодо випадків сексуальних домагань, сексизму та інших видів дискримінації в студентському середовищі.

Характеристика вибірки: 21,1% від загальної кількості (189) студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету дизайну (освітньо-професійна програма Мультимедійний дизайн, денна форма навчання), які опановували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації дизайнер-виконавець мультимедійних об'єктів.

Аналіз відповідей показав, що, за інформацією, отриманою від респондентів, освітньо-професійну програму Мультимедійний дизайн опановують переважно (97,5%) дівчата (Рис. 1).

1. По Вашій освітньо-професійній програмі навчаються переважно дівчата чи хлопці?  
40 ответов

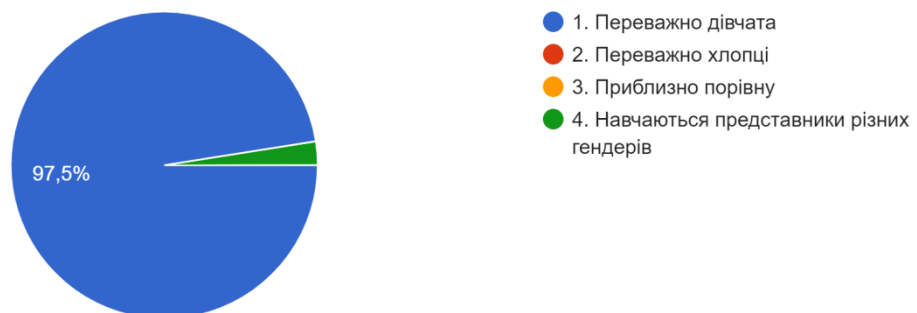


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «На Вашій спеціалізації навчаються переважно дівчата чи хлопці?»

На запитання «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?» – 45%) студентів, які брали участь в опитуванні, надали чітку відповідь: «Ні, не

відомо!». Указали що відомо, але за межами академії – 22,5% опитуваних. Не переймалися цим питанням 17,5% респондентів (Рис. 2).

2. Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?

40 ответов



Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи відомо Вам про факти сексуальних домагань?»

Респондентам було запропоновано обрати варіант відповіді на запитання: «До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань?»

Думки поділилися майже у рівних долях. Опитування показало, що 27,5% респондентів звернулися б до поліції, 22,5% опитуваних – до декана/куратора. Вважають, що про такий випадок доцільно повідомити адміністрацію академії 22,5% здобувачів. До юриста у такому випадку звернулися б 2,5% опитуваних, до психолога – 5% (рис. 3).

3. До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань (оберіть варіант відповіді)?

40 ответов



Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання:

«До кого б Ви звернулися по допомогу, якщо хтось зазнає сексуальних домагань? (оберіть варіант відповіді)»

Переважній більшості респондентів, які погодились брати участь в опитуванні, 20-22 років. Опитуваних віком 18-19 роки 35%, найменш представлена вікова група – 23-25 років (7,5% від загальної кількості студентів, які брали участь в опитування) (Рис. 4)

4. Скільки Вам років?

40 ответов

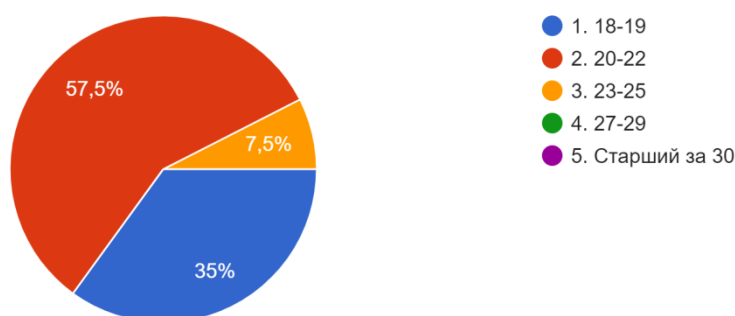


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Скільки Вам років?»

Результати аналізу відповідей на запитання «Вкажіть Вашу стать» свідчать: 85% респондентів вказують, що вони ідентифікують себе як осіб жіночої статі; варіант відповіді «інший гендер» обрали 10% із загальної кількості студентів, які брали участь в опитуванні (Рис. 5).

5. Вкажіть Вашу стать

40 ответов

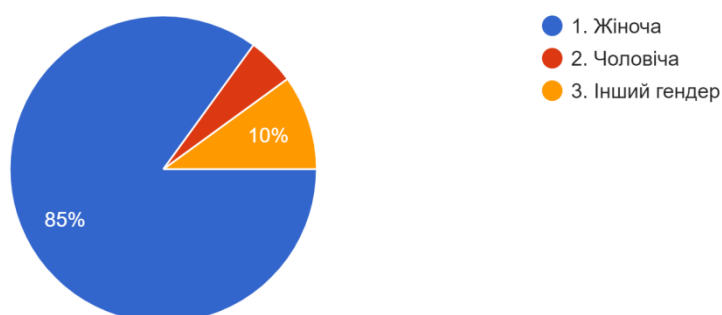


Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Вкажіть Вашу стать»

## **6. Вкажіть Ваші пропозиції та побажання щодо організації насиченого психологічно сприятливого та комфортного для здобувачів середовища в освітньому просторі Академії**

Більшість студентів, які брали участь в опитуванні, погодились і надали відповіді – як розгорнуті, так і дуже лаконічні. Нижче приведено найбільш показові пропозиції та побажання (авторську орфографію збережено):

40 відповідей

- Немає пропозицій.
- Більше та частіше інформувати студентів, що існує підтримка зі сторони академії
- Провести бесіду із деякими викладачами з приводу недоречних коментарів та висловів на парах у бік студенток.
- не замислювалась над цим
- Більше просувати юриста та психолога академії, бо про них майже ніхто не знає
- провести ознайомчу бесіду з юристом та психологом академії, щоб усі знали, до кого звертатися
- Ніяких
- На початку року розповісти всім як загальну інформацію, куди звертатися в разі домагань. Але коли ми ще офлайн навчалися, то нічого такого не зустрічали.
- Немаю
- я не розбираюся і в цій сфері тому не знаю що можна пропонувати
- більше об'єктивного сприйняття студентів, менше суб'єктивну і фаворитизму
- не має
- Розповідати більше про можливість вільно звернутись до психолога чи до юриста Академії
- все влаштовує
- Не була свідком випадків домагання в академії але чула, що таке траплялось. На мою думку викладач не може використовувати своє призначення як вчителя, щоб порушувати особисті кордони учнів.
- Все влаштовує
- поки все добре
- проводити ознайомчі лекції з психології
- Немає
- Поки немає пропозицій

Аналіз змісту пропозицій та побажань свідчить про рівень особистісної зрілості деяких респондентів, які погодились брати участь в опитуванні. Про можливості, які надає адміністрація академії (безкоштовні консультації



юриста, психолога) деякі респонденти дізнались лише з опитування, між тим інформація про графік консультацій – у вільному доступі на сайті академії. Інформація з відповідей інших блоків анкети підтвердилась: якщо деяких студентів (значний відсоток!) про щось не повідомили особисто (силабуси, консультації, можливості підтримки з боку профсоюзної організації), сами шукати інформацію на офіційному сайті академії такі студенти не будуть.

Дані проведеного аналізу дають змогу дійти висновків, які сприятимуть створенню безпечного і передбачуваного для студентів середовища у Харківській державній академії дизайну і мистецтв.

Більшість опитуваних ідентифікують себе як осіб жіночої статі.

Опитувані вважають, що переважна більшість студентів (100% респондентів), які навчаються за освітньою програмою Мультимедійний дизайн – дівчата. Отже, студентській спільноті притаманні всі характерні ознаки «жіночого колективу» з його перевагами і недоліками.

Про факти сексуальних домагань у ХДАДМ чи на факультеті невідомо 60% з тих студентів, що брали участь в опитуванні. Вони надали чітку відповідь: «Ні, не відомо!». Указали, що їм відомо про факти сексуальних домагань, але за межами академії (22,5% опитуваних).

На думку тих, хто погодився надати відповідь на запитання щодо адреси звернення по допомогу перше місце у рейтингу за поліцією. Друге – у декана/куратора групи. Щодо поваги до поліції – показник правової обізнаності щодо функцій поліції.

Розчулює, що опитувані прагнуть долучити до розв'язання проблеми кураторів групи і впевнені у їх могутності щодо справ захисту студентів/студенток від ймовірних домагань в умовах дистанційного навчання. Це є непрямим свідченням низького рівню сформованості навичок самозахисту як одного з показників рівня особистісної зрілості.

Ані юрист академії, ані психолог до лідерів рейтингу виборів не увійшли, що цілком передбачуване. В умовах дії воєнного стану та з початком карантинних обмежень і по сьогодні студенти навчаються в on-line режимі. Вони частіше спілкуються саме із куратором груп і деканом, ніж із представниками адміністрації. Звернення ж до психолога або юриста академії через випадок, якщо хтось зазнає сексуальних домагань утруднено територіально – студенти мешкають у різних місцях України і за кордоном. Між тим, на сайті Академії <https://ksada.org//> поміщено вичерпну інформацію щодо можливостей отримати і допомогу, і підтримку студентам з боку академії навіть в умовах дистанційного навчання.

З урахуванням того, що студенти, які брали участь в опитуванні, навчаються on-line з весняного семестру 2019-2020 року, більш детально можна буде дослідити особливості ставлення студентів щодо випадків сексуальних домагань, сексизму та інших видів дискримінації в студентському середовищі під час подальших розвідок на більш численній групі респондентів і на більш репрезентативній вибірці.

## 5. Результати оцінювання якості освітньо-професійної програми

Метою моніторингу була оцінка якості освітньо-професійної програми Мультимедійний дизайн здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти факультету дизайну.

Характеристика вибірки: 20,1% від загальної кількості (189) студентів першого-четвертого курсів бакалаврату факультету дизайну (освітньо-професійна програма Мультимедійний дизайн, денна форма навчання), які опанували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації дизайнер-виконавець мультимедійних об'єктів.

Здобувачам було запропоновано оцінити якість освітньо-професійної програми Мультимедійний дизайн за порядковою шкалою оцінок (шкалою Лайкерта):

Шановний здобувач (ка)!

Будь ласка, прочитайте запитання і оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище) якість освітньо-професійної програми Мультимедійний дизайн, за якою Ви навчаєтесь.

Оскільки у нашому дослідженні відсутні негативні висловлювання, позитивне ставлення студента до запитання кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1).

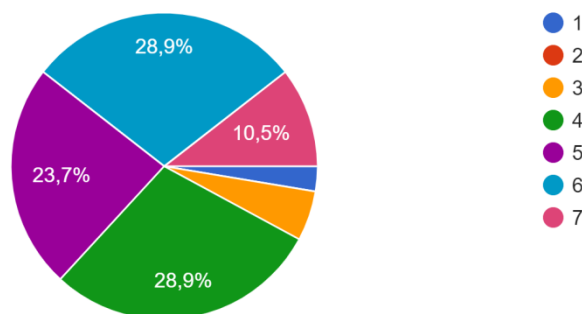
Шкала оцінювання 1-7, де  $\bar{x}$  – спостережуване середнє арифметичне (спост. с/а).

Ми навмисно виключили нейтральну відповідь з огляду на особливості попередніх досліджень, проведених нами протягом останніх років. Було виявлено прагнення окремих респондентів не показувати свою думку щодо того чи іншого запитання під час проведення опитувань.

За аналізом відповідей, переважна більшість студентів бакалаврату, які брали участь в опитуванні, високо ( $\bar{x}=5$ ) відмітили зрозумілість цілей освітньої програми Мультимедійний дизайн (Рис. 1).

1. Наскільки зрозумілими були цілі освітньої програми Мультимедійний дизайн?

38 ответов

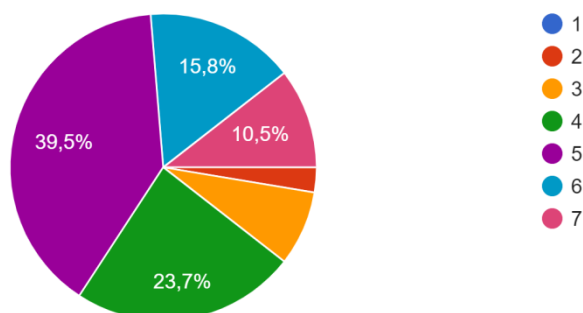


### Рисунок 1 – Оцінка цілей ОПП Мультимедійний дизайн

Більшість респондентів ( $\bar{x}=4,89$ ) визначили високий рівень відповідності теоретичного контенту та практичних вправ цілям освітньої програми Мультимедійний дизайн (Рис. 2).

2. Наскільки теоретичний контент та практичні вправи відповідають цілям освітньої програми Мультимедійний дизайн?

38 ответов



### Рисунок 2 – Оцінка відповідності теоретичного контенту та практичних вправ цілям освітньої програми Мультимедійний дизайн

Студенти, які брали участь в опитуванні, вважають, що зміст освітньої програми Мультимедійний дизайн більшою мірою відповідає ( $\bar{x}=4,68$ ) сучасному стану розвитку науки та практики відповідної сфери діяльності (Рис. 3).

3. Чи можна вважати зміст освітньої програми Мультимедійний дизайн таким, що відповідає сучасному стану розвитку науки та практики відповідної сфери діяльності?

38 ответов

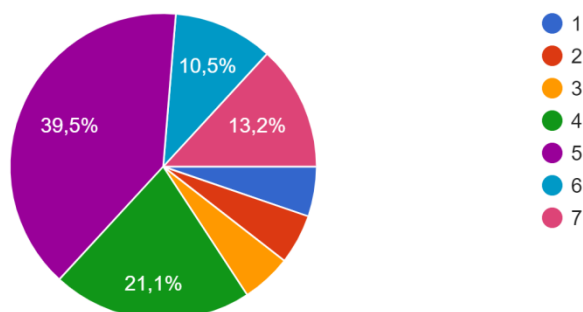


Рисунок 3 – Оцінка відповідності змісту освітньої програми Мультимедійний дизайн сучасному стану розвитку науки та практики відповідної сфери діяльності

Опитувані указали, що, на їх думку ( $\bar{x}=5,07$ ), їх власний рівень теоретичних знань і практичних навичок є достатнім для вирішення виробничих завдань (з урахуванням рівня освіти та цілей програми Мультимедійний дизайн (Рис. 4).

4. Чи вважаєте ви достатнім власний рівень теоретичних знань і практичних навичок для вирішення професійних завдань (з урахуванням... та цілей програми Мультимедійний дизайн)?

38 ответов

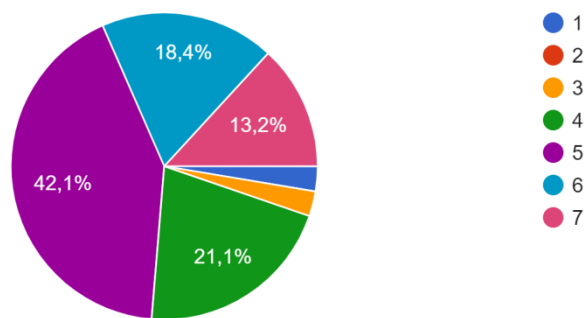


Рисунок 4 – Оцінка власного рівня теоретичних знань і практичних навичок для вирішення виробничих завдань (з урахуванням рівня освіти та цілей програми Мультимедійний дизайн)

Здобувачі вищої освіти, які брали участь в опитуванні, вважають ( $\bar{x}=5,18$ ) рівень навчально-методичного та інформаційного забезпечення достатнім для опанування освітньої програмою Мультимедійний дизайн (Рис. 5).

5. Чи є навчально-методичне та інформаційне забезпечення в умовах дистанційного навчання під час дії воєнного стану достатнім... освітньої програмою Мультимедійний дизайн?  
38 ответов

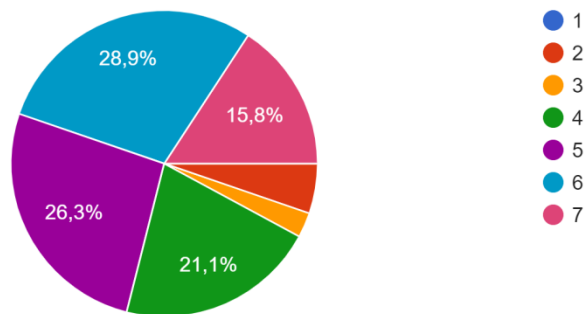


Рисунок 5 – Оцінка навчально-методичного та інформаційного забезпечення для опанування освітньою програмою Мультимедійний дизайн

Такими, що покращують перспективи подальшого працевлаштування за фахом, вважають дисципліни, що пропонуються за вибором студента для освітньої програми Мультимедійний дизайн ( $\bar{x}=4,78$ ), переважна більшість студентів, які брали участь в опитуванні (Рис. 6).

6. Чи можна вважати дисципліни, що пропонуються за вибором студента для освітньої програми Мультимедійний дизайн такими, що ...иви подальшого працевлаштування за фахом?  
38 ответов

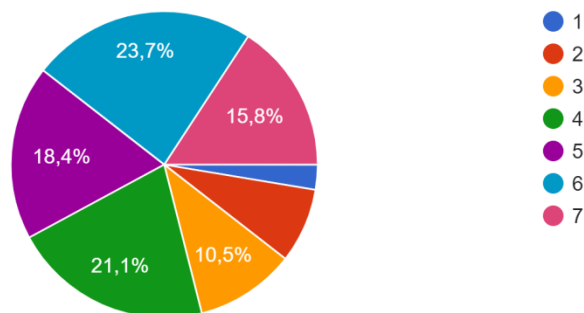


Рисунок 6 – Оцінка ступеню відповідності дисциплін, що пропонуються за вибором студента для освітньої програми Мультимедійний дизайн перспективам подальшого працевлаштування за фахом

Респонденти задоволені ( $\bar{x}=4,18$ ) обсягом «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та ін.), які формуються освітньою програмою Мультимедійний дизайн (Рис. 7).

7. Чи є достатнім, на ваш погляд, обсяг «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та...освітньою програмою Мультимедійний дизайн?  
38 ответов

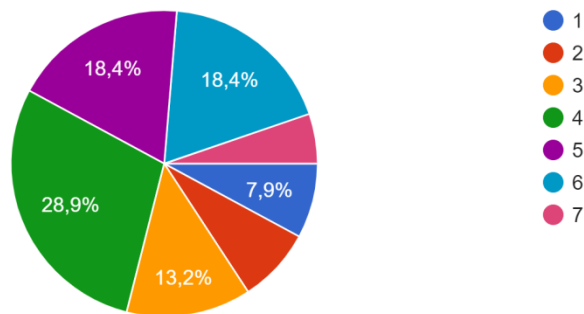


Рисунок 7 – Оцінка обсягу «гнучких» навичок (робота в команді, вміння презентувати матеріал, ораторські навички та ін.), які формуються освітньою програмою Мультимедійний дизайн

Респонденти вважають ( $\bar{x}=4,5$ ), що обсяг навчального навантаження освітньої програми Мультимедійний дизайн узгоджений з часом, який передбачений на її опанування (Рис. 8).

8. Чи можна вважати обсяг навчального навантаження освітньої програми Мультимедійний дизайн узгодженим з часом, який передбачений на її опанування?  
38 ответов

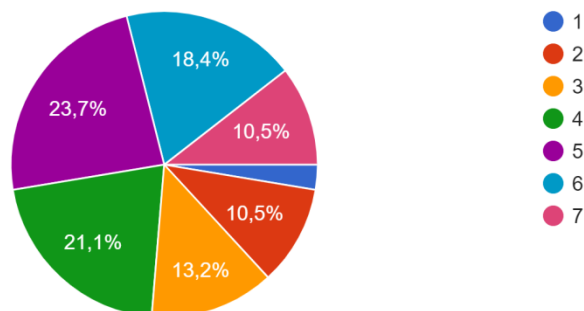


Рисунок 8 – Оцінка узгодженості обсягу навчального навантаження освітньої програми Мультимедійний дизайн з часом, який передбачений на її опанування

Опитувані позитивно ( $\bar{x}=5$ ), з урахуванням реалій сьогодення в умовах війни і ситуації невизначеності, оцінили перспективи власного працевлаштування за фахом (Рис. 9).

9. Як ви оцінюєте перспективи власного працевлаштування за фахом?

38 ответов

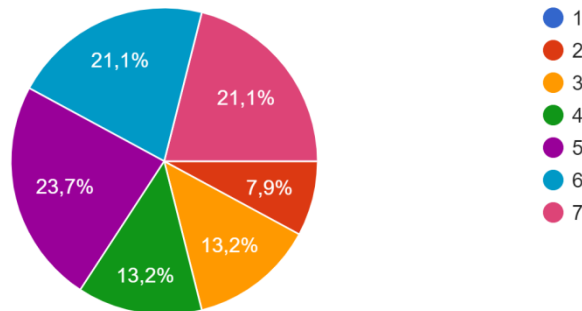


Рисунок 9– Оцінка перспективи власного працевлаштування за фахом

### 10. Вкажіть Ваші пропозиції та побажання щодо вдосконалення обраної Вами освітньої програми Мультимедійний дизайн

Студентам було запропоновано виказати пропозиції щодо вдосконалення освітньої програми, за якою вони навчаються.

Найбільш показові побажання і пропозиції приводимо нижче (авторська орфографія збережена):

38 відповідей

- Хотілося б вивчати більш актуальне на сучасному ринку геймдейву і тд, ніж те що вже втрачає свою актуальність
- хотілось би більше та детальніше опанування комп'ютерних програм
- Не вистачає якісного приділення уваги саме опануванню технічних навичок, професійному володінню програмами, які відповідатимуть потребам ринку праці
- З пропозицій це прибрати непотрібні дисципліни (ОНД, Основи програмування вебсайтів (Дизайнери-не програмісти) Основи підприємництва та організації бізнесу) і дати студентам більше годин за їх професією більше англійської, стоп-моушн анімації).
- Гнучкий вибір дисциплін
- Іноді складається ситуація, коли викладач (найчастіше, поважного віку) задає з додаткового теоретичного предмета в декілька разів більше роботи, ніж ми отримуємо на основних предметах. Так воно не має бути. Більша частина часу має йти на основні предмети. + надавати силабус на всі дисципліни + коли один предмет у різних груп ведуть різні викладачі (наприклад, з української мови), то бажано узгоджувати обсяг завдань між собою, щоб не виходила ситуація, що в різних груп з одного предмета різне навантаження і різне оцінювання. + було б добре додати хоча б один проект з розподіленням ролей як робота в команді (ми такого ніколи не робили)

- Не впевнена
- Прибрати (зменшити до мінімуму) неактуальні, нецікаві, спірні напрямки (Зд мепінг, ші, доповнена реальність, фрактали). Зменшити загальне навантаження
- Хотілося б більше інформації про те, яким чином і де можна застосовувати набуті навички у професійній діяльності
- можливо більша кількість співпраці академії з реальними замовниками задля здобуття цінних навичок та просування студента як в межах академії так і поза її межами
- Надавати можливість обирати декілька предметів з вузькою спеціалізацією, хоча б на 3му курсі (комусь цікаві сайти- нехай вивчають дизайн сайтів та програмування, комусь близька анімація - різновиди анімації, написання сценарію, створення персонажів, розкадровки, комусь ігри - розробка ігор, локації, програмування для ігор, та багато чого іншого) Залучати студентів до виставок, показів, волонтерства в галузі дизайну, зацікавте студентів, дайте їм можливість показати себе, знайти себе, зарекомендувати, а не класти роботи в стіл, щоб потім забути.
- Було б чудово, якби академія, наприклад, закупувала сучасні курси на різні актуальні тематики і проводила їх як факультативи
- Щоб кафедра більше зосередилась на своїх напрямках МД та анімації
- Немає ніяких побажань
- не маю пропозицій
- Додати більше практичних сучасних завдань та проектів для подальшого працевлаштування
- Включити заняття, які безпосередньо розвивали б художні навички та більше часу у програмах, які дійсно потребують роботодавці. І в стилях, які зазвичай просять роботодавці. Казуальний стиль, наприклад.
- Можливо більше сучасних технологій

Коментарі до «побажань». На жаль, аналіз відповідей виявив, що деякі респонденти не у повній мірі усвідомлюють специфіку здобуття вищої художньої освіти (вивчення світоглядних дисциплін, основ економічних знань тощо) і пропонують: «Прибрати непотрібні дисципліни – Основи наукових досліджень, Основи підприємництва та організації бізнесу» і бажають, щоб основний час навчання було приділено формуванню навичок, які можуть знадобитися «тут і зараз»:

- Не вистачає якісного приділення уваги саме опануванню технічних навичок, професійному володінню програмами, які відповідатимуть потребам ринку праці
- З пропозицій це прибрати непотрібні дисципліни (ОНД, Основи програмування вебсайтів (Дизайнери-не програмісти) Основи підприємництва та організації бізнесу) і дати студентам більше годин за їх професією більше англійської, стоп-моушн анімації)



- Додати більше практичних сучасних завдань та проектів для подальшого працевлаштування.

Аналіз відповідей показав: переважна більшість студентів, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва академії по формуванню освітнього середовища і відзначили високу якість освітньо-професійної програми Мультимедійний дизайн.

Оцінки, надані респондентами за всіма позиціями, винесеними на опитування, свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів якістю освітньо-професійної програми Мультимедійний дизайн.

## **6. Результати оцінювання якості викладання дисциплін здобувачами першого (бакалаврат) рівня вищої освіти (освітньо-професійна програма Мультимедійний дизайн**

Метою моніторингу була суб'єктивна оцінка здобувачів щодо якості викладання дисциплін викладачами.

Характеристика вибірки: студенти першого-четвертого курсів бакалаврату факультету дизайну (освітньо-професійна програма Мультимедійний дизайн, денна форма навчання), які опанували цю освітню програму у 2023-2024 навчальному році з метою здобуття освітньої кваліфікації дизайнер-виконавець мультимедійних об'єктів.

Здобувачам було запропоновано оцінити якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують реалізацію освітньо-професійної програми Мультимедійний дизайн за порядковою шкалою оцінок (шкалою Лайкерта):

Шановний здобувач (ка)!

Будь ласка, прочитайте запитання і оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище) якість викладання дисциплін освітньо-професійної програми, за якою Ви навчаєтесь – Мультимедійний дизайн. Відповідайте, якщо Ви вивчали цю дисципліну.

Оскільки у нашому дослідженні відсутні негативні висловлювання, позитивне ставлення студента до запитання кодується більшим числом (це число 7), а негативне – меншим (число 1). Шкала оцінювання 1-7, де  $\bar{x}$  – спостережуване середнє арифметичне (спост. с/а).

Ми навмисно виключили нейтральну відповідь з огляду на особливості попередніх досліджень, проведених нами протягом останніх років. Було виявлено прагнення окремих респондентів не показувати свою думку щодо того чи іншого запитання під час проведення опитувань.

Здобувачі МД23-1, 2, 3, 4 позитивно ( $\bar{x}= 5,35$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Формоутворення» (Педан І.В.) (Рис.1).

## 1. Формоутворення МД23-1, 2, 3, 4 (Педан І.В.)

17 ответов

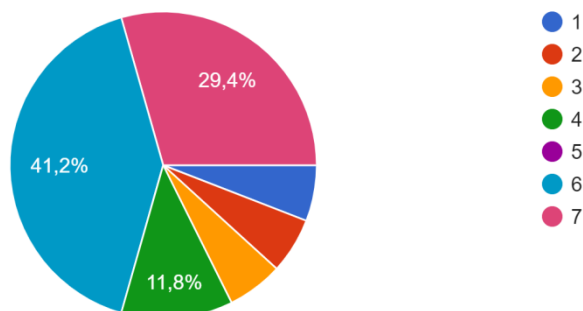


Рисунок 1 – Оцінка якості викладання: «Формоутворення» МД23-1, 2, 3, 4 (Педан І.В.)

Здобувачі МД23-1, 2, 3, 4 високо ( $\bar{x}=6,44$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Робота в анімаційних матеріалах» (Малиніна І.О.) (Рис. 2)

## 2. Робота в анімаційних матеріалах МД23-1, 2, 3, 4 (Малиніна І.О.)

18 ответов

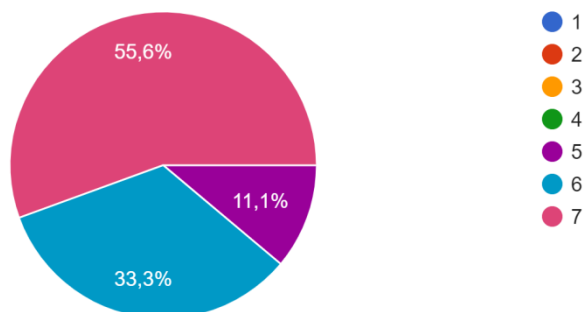


Рисунок 2 – Оцінка якості викладання: «Робота в анімаційних матеріалах» МД23-1, 2, 3, 4 (Малиніна І.О.)

Здобувачі КТ МД23-1, 2, 3, 4 високо ( $\bar{x}=6,23$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Апаратно-програмне забезпечення» (пр.) (Малиніна І.О.) (Рис. 3).

### 3. Апаратно-програмне забезпечення КТ МД23-1, 2, 3, 4 (пр.) (Малиніна І.О.)

17 ответов

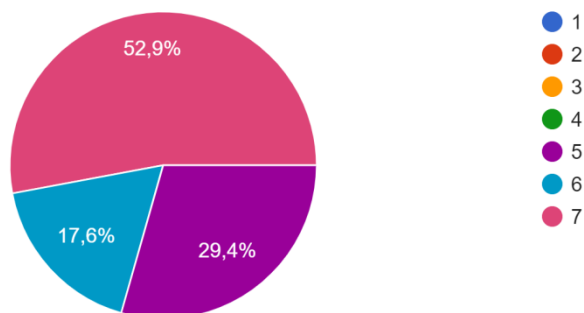


Рисунок 3 – Оцінка якості викладання: «Апаратно-програмне забезпечення» КТ МД23-1, 2, 3, 4 (пр.) (Малиніна І.О.)

Студенти бакалаврату (МД23-1, 2, 3, 4) високо ( $\bar{x}=6,35$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Методика проєктної діяльності в дизайні» (пр.) (Малиніна І.О.) (Рис. 4).

### 4. Методика проєктної діяльності в дизайні МД23-1, 2, 3, 4 (пр.) (Малиніна І.О.)

17 ответов

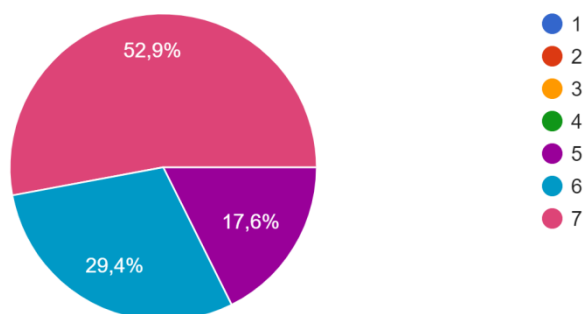


Рисунок 4 – Оцінка якості викладання: «Методика проєктної діяльності в дизайні» МД23-1, 2, 3, 4 (пр.) (Малиніна І.О.)

Здобувачі МД22-5 високо ( $\bar{x}=6,5$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Доповнена реальність» (Малиніна І.О.) (Рис. 5)

5. Доповнена реальність МД22-5 (вірт.) (Малиніна І.О.)

4 ответа

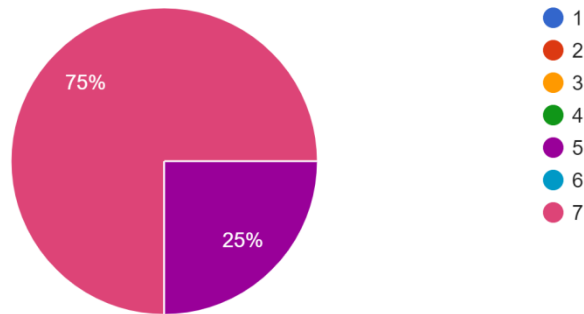


Рисунок 5 – Оцінка якості викладання: «Доповнена реальність» МД22-5 (вірт.) (Малиніна І.О.)

Студенти бакалаврату (МД21-1, 2, 3, 4) позитивно ( $\bar{x}=5,92$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Комп'ютерні технології» (Малиніна І.О.) (Рис. 6).

6. Комп'ютерні технології МД21-1, 2, 3, 4 (Малиніна І.О.)

14 ответов

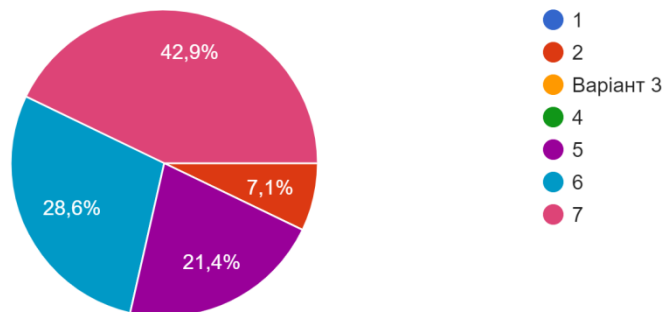


Рисунок 6 – Оцінка якості викладання: «Комп'ютерні технології» МД21-1, 2, 3, 4 (Малиніна І.О.)

Здобувачі (МД22-1, 2, 3) високо ( $\bar{x}=6,33$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Комп'ютерні технології» (Малиніна А.О.) (Рис. 7)

## 7. Комп'ютерні технології МД22-1, 2, 3 (Малиніна А.О.)

6 ответов

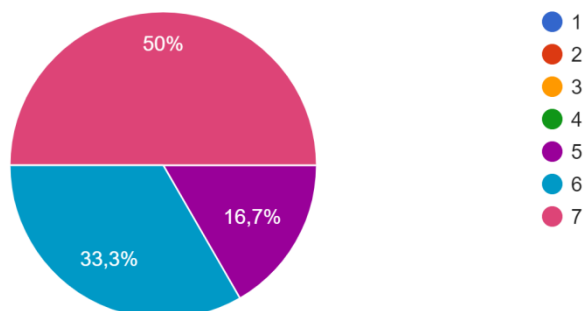


Рисунок 7 – Оцінка якості викладання: «Комп'ютерні технології» МД22-1, 2, 3 (Малиніна А.О.)

Студенти МД21-3, 4 (вірт.) високо ( $\bar{x}=6,42$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Інтерактивне проєктування» (Малиніна А.О.) (Рис. 8).

## 8. Інтерактивне проєктування МД21-3, 4 (вірт.) (Малиніна А.О.)

7 ответов

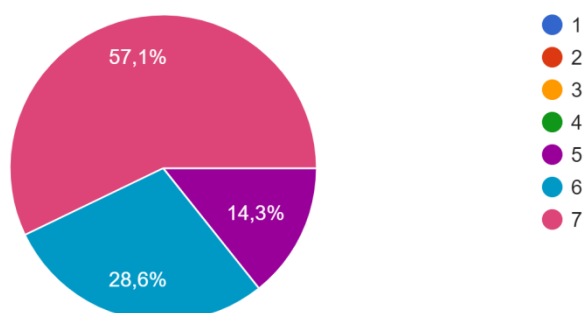


Рисунок 8 – Оцінка якості викладання: «Інтерактивне проєктування» МД21-3, 4 (вірт.) (Малиніна А.О.)

Студенти МД20-3, 4 (вірт.) (2 с.) високо ( $\bar{x}=5,87$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Інтерактивне проєктування» (Малиніна А.О.) (Рис. 9)

## 9. Інтерактивне проєктування МД20-3, 4 (вірт.) (2 с.) (Малиніна А.О.)

8 ответов

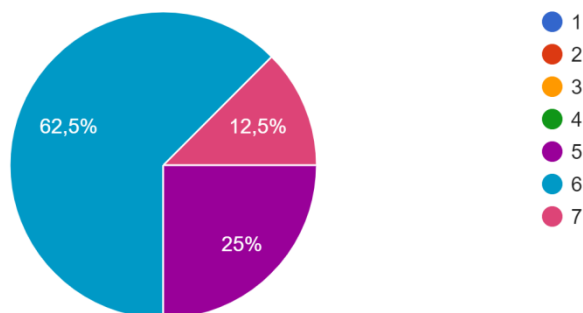


Рисунок 9 – Оцінка якості викладання: «Інтерактивне проєктування» МД20-3, 4 (вірт.) (2 с.) (Малиніна А.О.)

Студенти МД23-1, 2, 3, 4 високо ( $\bar{x}=3,92$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Основи композиції і проєктної графіки» (Мироненко Н.Г.) (Рис. 10)

## 10. Основи композиції і проєктної графіки МД23-1, 2, 3, 4 (Мироненко Н.Г.)

13 ответов

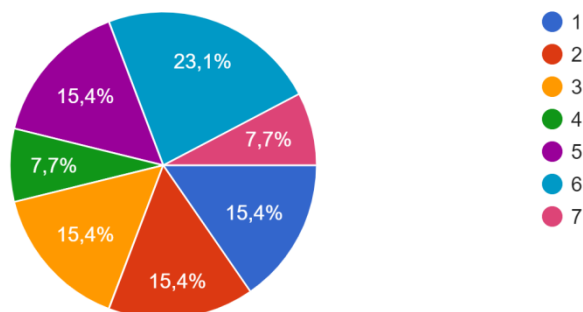


Рисунок 10 – Оцінка якості викладання: «Основи композиції і проєктної графіки» МД23-1, 2, 3, 4 (Мироненко Н.Г.)

Студенти МД20-4 високо ( $\bar{x}=5,22$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Проєктування» (Мироненко Н.Г.) (Рис. 11)

## 11. Проєктування МД20-4 (Мироненко Н.Г.)

9 ответов

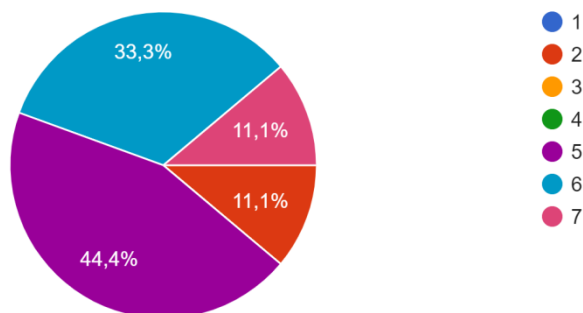


Рисунок 11 – Оцінка якості викладання: «Проєктування» МД20-4 (Мироненко Н.Г.)

Студенти КТ МД23-1, 2, 3, 4 високо ( $\bar{x}=6,57$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Апаратно-програмне забезпечення» (Онищенко Т.І.) (Рис. 12)

## 12. Апаратно-програмне забезпечення КТ МД23-1, 2, 3, 4 (лек.) (Онищенко Т.І.)

14 ответов

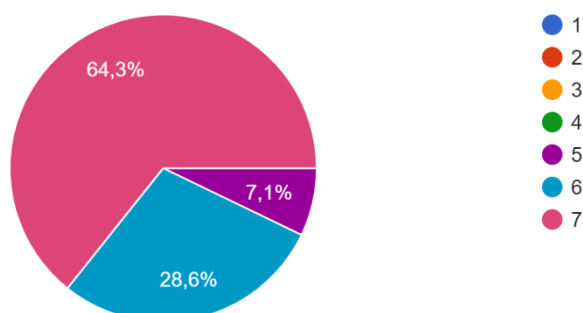


Рисунок 12 – Оцінка якості викладання: «Апаратно-програмне забезпечення» КТ МД23-1, 2, 3, 4 (лек.) (Онищенко Т.І.)

Студенти МД23-1, 2, 3, 4 високо ( $\bar{x}=6,53$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Робота в анімаційних матеріалах» (Онищенко Т.І.) (Рис. 13)

## 13. Робота в анімаційних матеріалах МД23-1, 2, 3, 4 (Онищенко Т.І.)

15 ответов

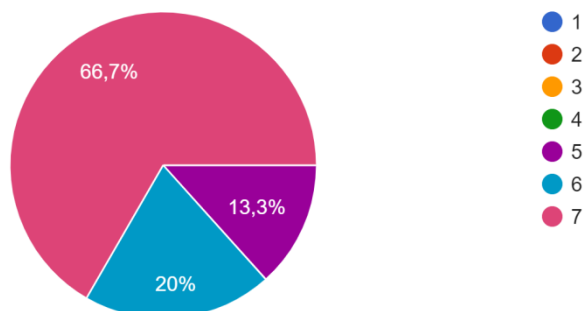


Рисунок 13 – Оцінка якості викладання дисципліни: «Робота в анімаційних матеріалах» МД23-1, 2, 3, 4 (Онищенко Т.І.)

Студенти МД23-1, 2, 3, 5 високо ( $\bar{x}=4,33$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Проектування» (Кліманов С.В.) (Рис. 14)

## 14. Проектування МД23-1, 2, 3, 5 (Кліманов С.В.)

6 ответов

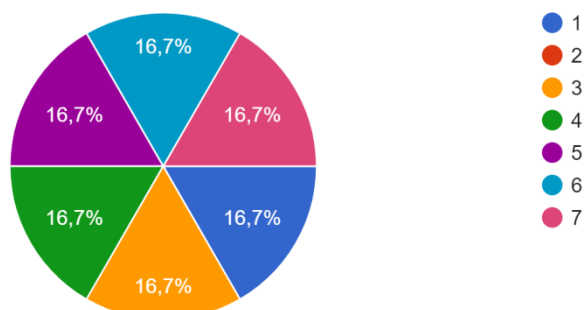


Рисунок 14 – Оцінка якості викладання: «Проектування» МД23-1, 2, 3, 5 (Кліманов С.В.)

Студенти МД20-3, високо ( $\bar{x}=5,22$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Інтерактивне проектування» (Кліманов С.В.) (Рис. 15)



## 15. Інтерактивне проектування МД20-3, 4 (вірт.) (1 с.) (Кліманов С.В.)

9 ответов

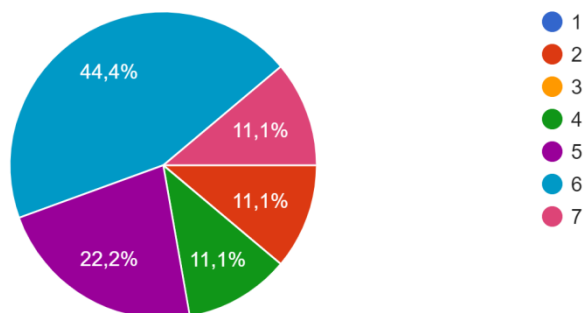


Рисунок 15 – Оцінка якості викладання: «Інтерактивне проектування» МД20-3, 4 (вірт.) (1 с.) (Кліманов С.В.)

Студенти МД22-4 високо ( $\bar{x}=5,5$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Проектування» (Чєн Н.В.) (Рис. 16)

## 16. Проектування МД22-4 (Чєн Н.В.)

4 ответа

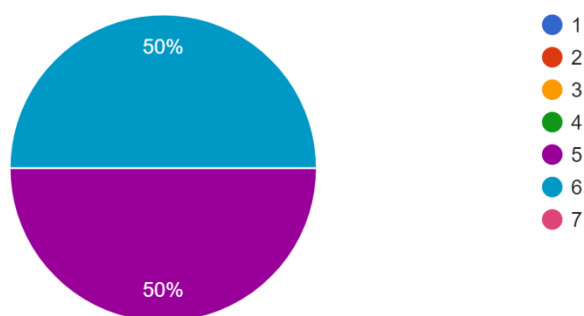


Рисунок 16 – Оцінка якості викладання: «Проектування» МД22-4 (Чєн Н.В.)

Студенти МД22-4 високо ( $\bar{x}=4,8$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Комп'ютерні технології» (Чєн Н.В.) (Рис. 17)

## 17. Комп'ютерні технології МД22-4 (Чен Н.В.)

5 ответов

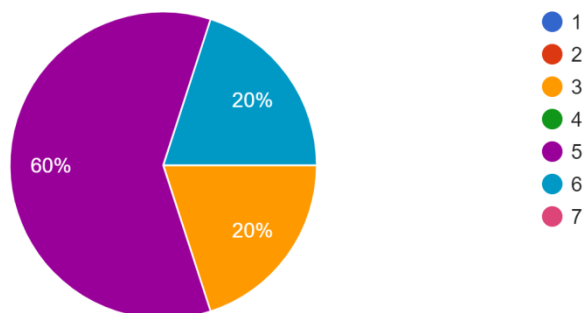


Рисунок 17 – Оцінка якості викладання дисципліни «Комп'ютерні технології» МД22-4 (Чен Н.В.)

Студенти МД21-1, 2, 3, 4 позитивно ( $\bar{x}=5,33$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Історія дизайну» (за профспрямуванням) (Чен Н.В.) (Рис. 18)

## 18. Історія дизайну (за профспрямуванням) МД21-1, 2, 3, 4 (Чен Н.В.)

12 ответов

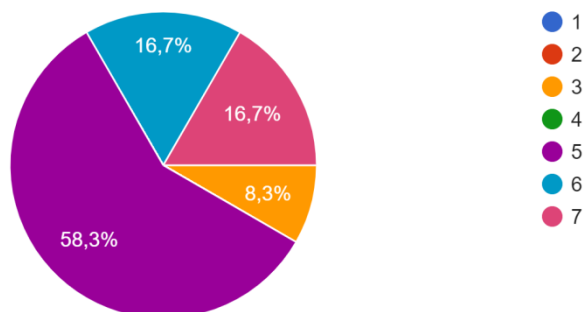


Рисунок 18 – Оцінка якості викладання дисципліни «Історія дизайну» (за профспрямуванням) МД21-1, 2, 3, 4 (Чен Н.В.)

Студенти МД20-1, 2, 3, 4 високо ( $\bar{x}=5,12$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Історія дизайну» (за профспрямуванням) (Чен Н.В.) (Рис. 19)

## 19. Історія дизайну (за профспрямуванням) МД20-1, 2, 3, 4 (Чен Н.В.)

16 ответов

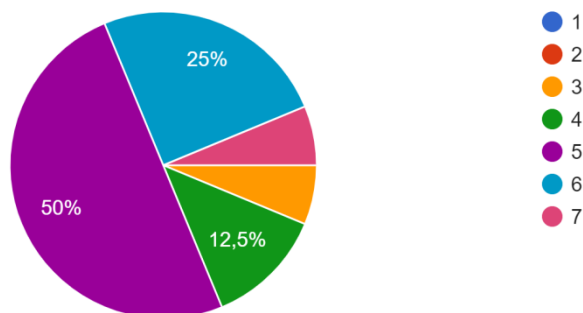


Рисунок 19 – Оцінка якості викладання дисципліни «Історія дизайну» (за профспрямуванням) МД20-1, 2, 3, 4 (Чен Н.В.)

Студенти МД20-1, 2, 3, 4 високо ( $\bar{x}=5,37$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Основи наукових досліджень» (Чен Н.В.) (Рис. 20)

## 20. Основи наукових досліджень МД20-1, 2, 3, 4 (пр.) (Чен Н.В.)

16 ответов

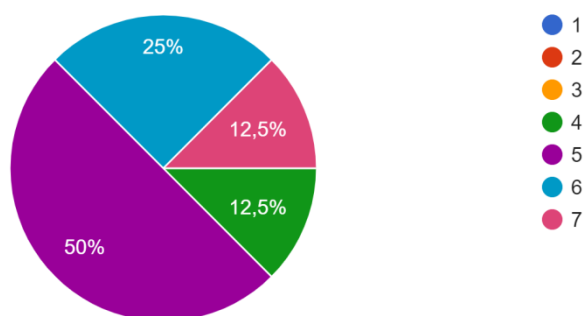


Рисунок 20 – Оцінка якості викладання дисципліни «Основи наукових досліджень» МД20-1, 2, 3, 4 (пр.) (Чен Н.В.)

Студенти МД22-1, 2, 3, 4, 5 високо ( $\bar{x}=5,8$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Комп'ютерні технології» (Бондаренко Ю.В.) (Рис. 21)

21. Комп'ютерні технології МД22-1, 2, 3, 4, 5 (лек.) (Бондаренко Ю.В.)

5 ответов

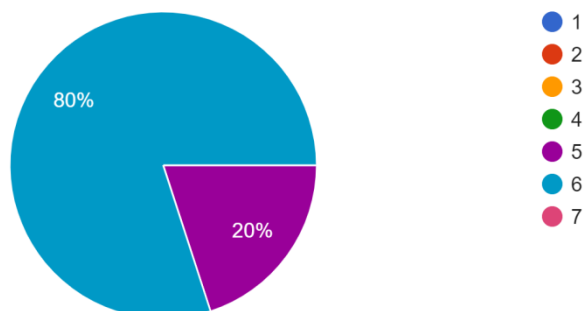


Рисунок 21 – Оцінка якості викладання дисципліни «Комп'ютерні технології» МД22-1, 2, 3, 4, 5 (лек.) (Бондаренко Ю.В.)

Студенти МД22-1, 2, 3 високо ( $\bar{x}=5,33$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Основи класичної анімації» (Радомська А.М.) (Рис. 22)

22. Основи класичної анімації МД22-1, 2, 3 (вірт.) (Радомська А.М.)

6 ответов

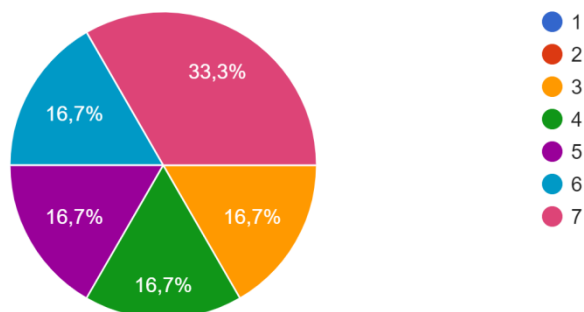


Рисунок 22 – Оцінка якості викладання дисципліни «Основи класичної анімації» МД22-1, 2, 3 (вірт.) (Радомська А.М.)

Студенти МД21-1 (вірт.) високо ( $\bar{x}=5$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Основи анімації» (Радомська А.М.) (Рис. 23)

## 23. Основи анімації МД21-1 (вірт.) (Радомська А.М.)

11 ответов

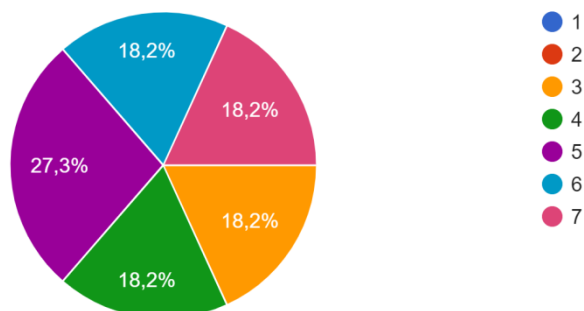


Рисунок 23 – Оцінка якості викладання дисципліни «Основи анімації» МД21-1 (вірт.) (Радомська А.М.)

Студенти МД21-4 (вірт.) високо ( $\bar{x}=5$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Види і прийоми анімації» (Радомська А.М.) (Рис. 24)

## 24. Види і прийоми анімації МД21-4 (вірт.) (Радомська А.М.)

6 ответов

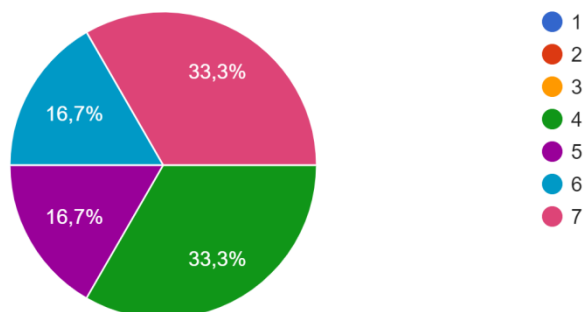


Рисунок 24 – Оцінка якості викладання дисципліни «Види і прийоми анімації» МД21-4 (вірт.) (Радомська А.М.)

Студенти МД20-2 високо ( $\bar{x}=5,8$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Проектування» (Радомська А.М.) (Рис. 25)

## 25. Проєктування МД20-2 (Радомська А.М.)

8 ответов

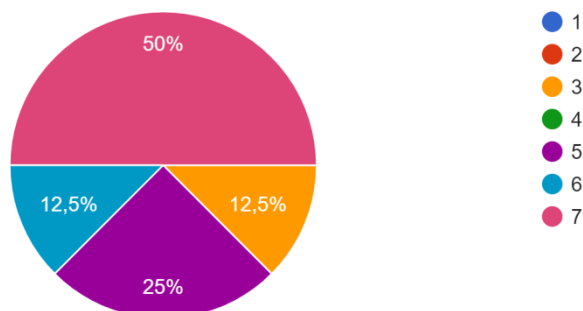


Рисунок 25 – Оцінка якості викладання дисципліни «Проєктування» МД20-2 (Радомська А.М.)

Студенти МД22-4, 5 (вірт.) високо ( $\bar{x}=7$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Основи 3D-анімації» (Тихомиров І.В.) (Рис. 26)

## 26. Основи 3D-анімації МД22-4, 5 (вірт.) (Тихомиров І.В.)

7 ответов

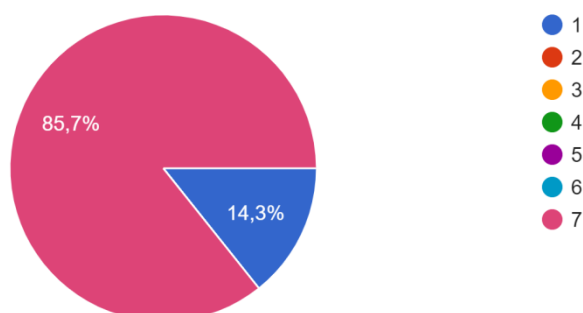


Рисунок 26 – Оцінка якості викладання дисципліни «Основи 3D-анімації» МД22-4, 5 (вірт.) (Тихомиров І.В.)

Студенти МД21-1, 2, 3 (вірт.) високо ( $\bar{x}=6,83$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Анімаційні технології та матеріали» (Тихомиров І.В.) (Рис. 27)

## 27. Анімаційні технології та матеріали МД21-1, 2, 3 (вірт.) (Тихомиров І.В.)

10 ответов

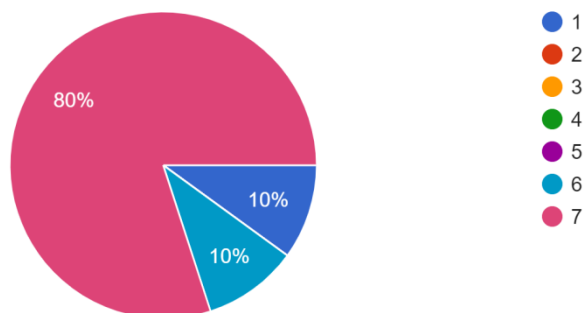


Рисунок 27 – Оцінка якості викладання дисципліни «Анімаційні технології та матеріали» МД21-1, 2, 3 (вірт.) (Тихомиров І.В.)

Студенти МД21-4 (вірт.) високо ( $\bar{x}=7$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Технології 3D анімації та рендерингу» (Тихомиров І.В.) (Рис. 28)

## 28. Технології 3D анімації та рендерингу МД21-4 (вірт.) (Тихомиров І.В.)

8 ответов

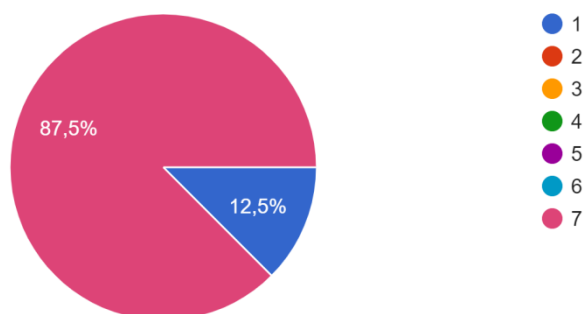


Рисунок 28 – Оцінка якості викладання дисципліни «Технології 3D анімації та рендерингу» МД21-4 (вірт.) (Тихомиров І.В.)

Студенти МД20-1, 2, 3 (вірт.) високо ( $\bar{x}=6,57$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Анімаційні технології та матеріали» (Тихомиров І.В.) (Рис. 29)

## 29. Анімаційні технології та матеріали МД20-1, 2, 3 (вірт.) (Тихомиров І.В.)

12 ответов

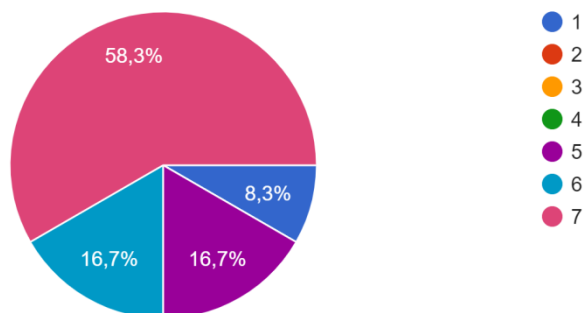


Рисунок 29 – Оцінка якості викладання дисципліни «Анімаційні технології та матеріали» МД20-1, 2, 3 (вірт.) (Тихомиров І.В.)

Студенти МД21-4 (вірт.) високо ( $\bar{x}=6,85$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Технології 3D анімації та рендерингу» (Тихомиров І.В.) (Рис. 30)

## 30. Технології 3D анімації та рендерингу МД21-4 (вірт.) (Тихомиров І.В.)

12 ответов

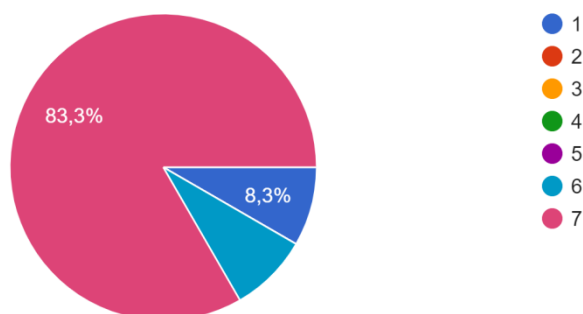


Рисунок 30 – Оцінка якості викладання дисципліни «Технології 3D анімації та рендерингу» МД21-4 (вірт.) (Тихомиров І.В.)

Студенти МД22-1, 2, 3, 4, 5 високо ( $\bar{x}=6,14$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Основи класичної анімації» (Тихомиров І.В.) (Рис. 31)



## 31. Технології 3D-моделювання МД22-1, 2, 3, 4, 5 (Тихомиров І.В.)

7 ответов

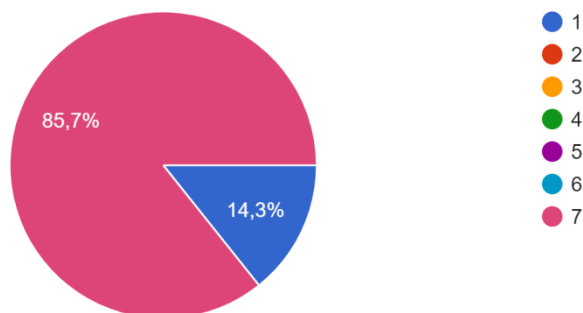


Рисунок 31 – Оцінка якості викладання дисципліни «Технології 3D-моделювання» МД22-1, 2, 3, 4, 5 (Тихомиров І.В.)

Студенти МД22-4 (вірт.) високо ( $\bar{x}=6,75$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Робота в матеріалі» (Опалєв М.Л.) (Рис. 32)

## 32. Робота в матеріалі МД22-4 (вірт.) (Опалєв М.Л.)

4 ответа

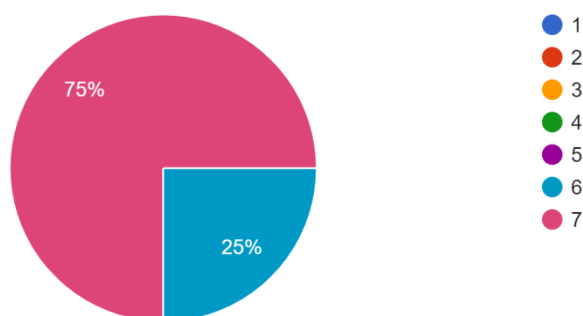


Рисунок 32 – Оцінка якості викладання дисципліни «Робота в матеріалі» МД22-4 (вірт.) (Опалєв М.Л.)

Студенти МД22-1, 2, 3 (вірт.) високо ( $\bar{x}=6,75$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Основи редагування графічних зображень» (Опалєв М.Л.) (Рис. 33)

33. Осн. редагування графічних зображень МД22-1, 2, 3 (вірт.) (Опалєв М.Л.)

4 ответа

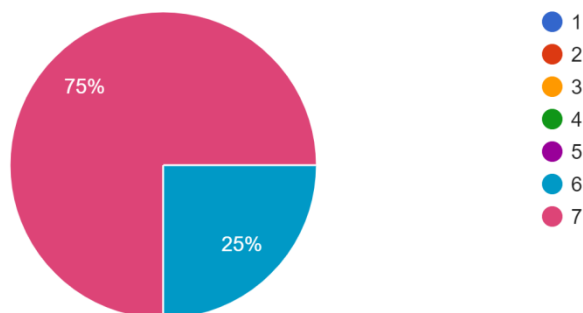


Рисунок 33 – Оцінка якості викладання дисципліни «Основи редагування графічних зображень» МД22-1, 2, 3 (вірт.) (Опалєв М.Л.)

Студенти МД23-1, 2, 3, 4 (лек.) високо ( $\bar{x}=6,66$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Методика проєктної діяльності в дизайні» (Опалєв М.Л.) (Рис. 34)

34. Методика проєктної діяльності в дизайні МД23-1, 2, 3, 4 (лек.) (Опалєв М.Л.)

9 ответов

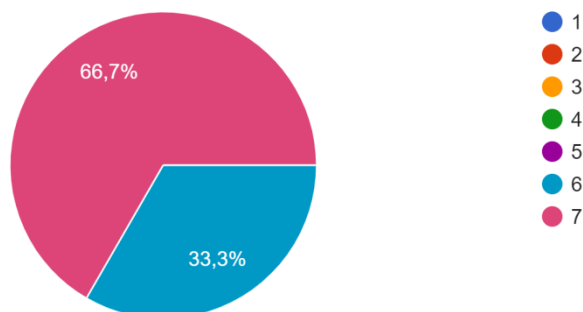


Рисунок 34 – Оцінка якості викладання дисципліни «Методика проєктної діяльності в дизайні» МД23-1, 2, 3, 4 (лек.) (Опалєв М.Л.)

Студенти МД21-2, 3 (вірт.) високо ( $\bar{x}=6,9$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Основи анімації» (Огурцов С.Л.) (Рис. 35)

## 35. Основи анімації МД21-2, 3 (вірт.) (Огурцов С.Л.)

10 ответов

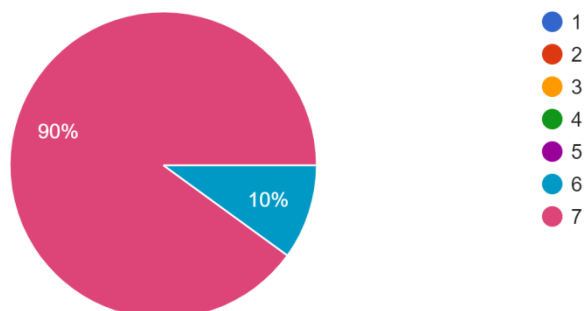


Рисунок 35 – Оцінка якості викладання дисципліни «Основи анімації» МД21-2, 3 (вірт.) (Огурцов С.Л.)

Студенти МД21-1, 2 високо ( $\bar{x}=6,77$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Анімаційне проектування» (Огурцов С.Л.) (Рис. 36)

## 36. Анімаційне проектування МД21-1, 2 (вірт.) (Огурцов С.Л.)

9 ответов

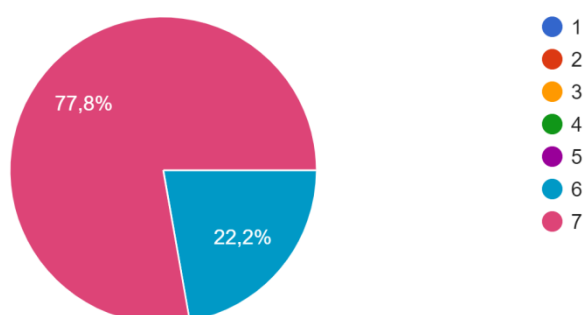


Рисунок 36 – Оцінка якості викладання дисципліни «Анімаційне проектування» МД21-1, 2 (вірт.) (Огурцов С.Л.)

Студенти МД20-1, 2 високо ( $\bar{x}=6,71$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Анімаційне проектування» МД20-1, 2 (вірт.) (Огурцов С.Л.) (Рис. 37)

## 37. Анімаційне проектування МД20-1, 2 (вірт.) (Огурцов С.Л.)

12 ответов

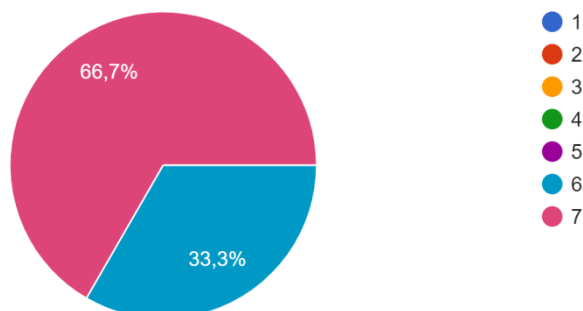


Рисунок 37 – Оцінка якості викладання дисципліни «Анімаційне проектування» МД20-1, 2 (вірт.) (Огурцов С.Л.)

Студенти МД21-1, 2, 3 високо ( $\bar{x}=6,5$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Проектування» (Пегахіна Г.І.) (Рис. 38)

## 38. Проектування МД21-1, 2, 3 (Пегахіна Г.І.)

13 ответов

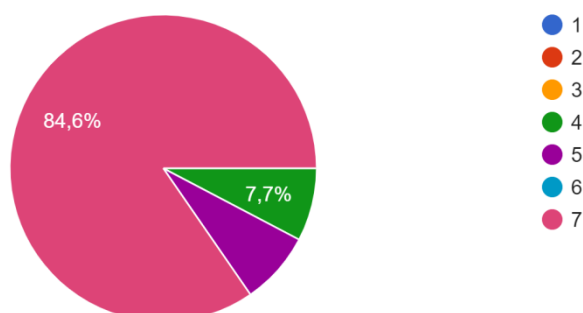


Рисунок 38 – Оцінка якості викладання дисципліни «Проектування» МД21-1, 2, 3 (Пегахіна Г.І.)

Студенти МД20-1 високо ( $\bar{x}=6,5$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Проектування» (Пегахіна Г.І.) (Рис. 39)

## 39. Проєктування МД20-1 (Пегахіна Г.І.)

9 ответов

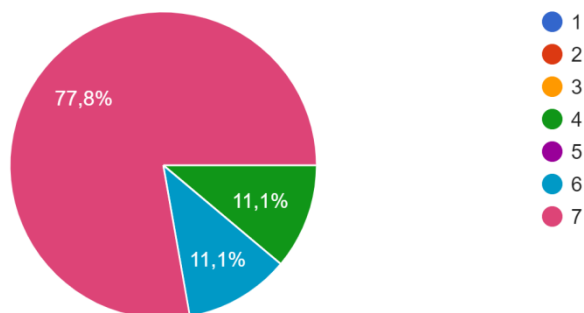


Рисунок 39 – Оцінка якості викладання дисципліни «Проєктування» МД20-1 (Пегахіна Г.І.)

Студенти МД22-1, 2, 3, 4 високо ( $\bar{x}=6,28$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Основи цифрової фотографії» (Пегахіна Г.І.) (Рис. 40)

## 40. Основи цифрової фотографії МД22-1, 2, 3, 4 (вірт.) (Пегахіна Г.І.)

7 ответов

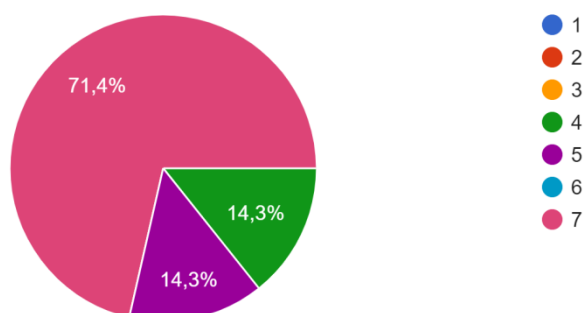


Рисунок 40 – Оцінка якості викладання дисципліни «Основи цифрової фотографії» МД22-1, 2, 3, 4 (вірт.) (Пегахіна Г.І.)

Студенти МД20-1, 2, 3 високо ( $\bar{x}=6,38$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Технології розробки веб-сайтів» (Іноземцева С.В.) (Рис. 41)

## 41. Технології розробки веб-сайтів МД20-1, 2, 3 (вірт.) (Іноземцева С.В.)

13 ответов

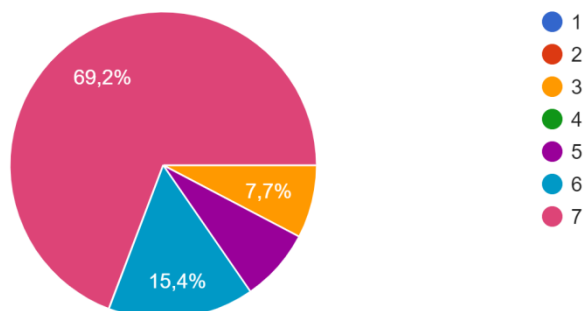


Рисунок 41 – Оцінка якості викладання дисципліни «Технології розробки веб-сайтів» МД20-1, 2, 3 (вірт.) (Іноземцева С.В.)

Студенти МД20-4 високо ( $\bar{x}=6,85$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Основи програм. веб-сайтів» (Іноземцева С.В.) (Рис. 42)

## 42. Основи програмування веб-сайтів МД20-4 (вірт.) (Іноземцева С.В.)

9 ответов

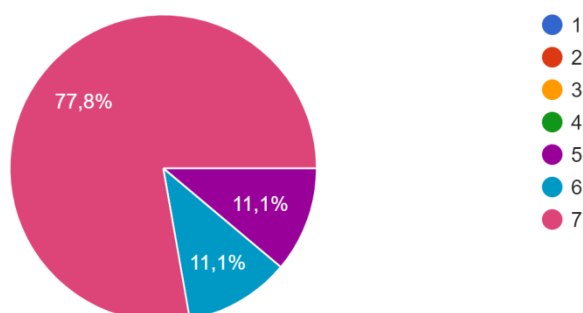


Рисунок 42 – Оцінка якості викладання дисципліни «Основи програм. веб-сайтів» МД20-4 (вірт.) (Іноземцева С.В.)

Студенти МД20-4 (вірт.) високо ( $\bar{x}=6,44$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Основи програм. веб-сайтів» (Іноземцева С.В.) (Рис. 43)

## 42. Основи програмування веб-сайтів МД20-4 (вірт.) (Іноземцева С.В.)

9 ответов

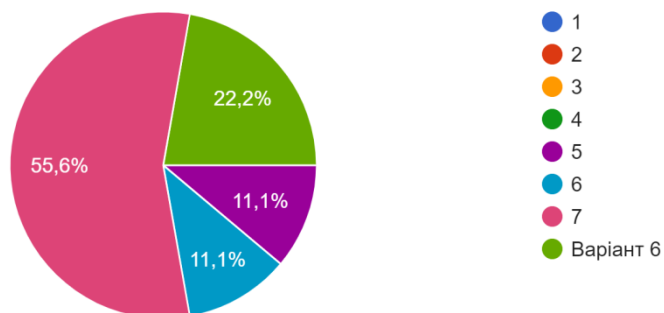


Рисунок 43 – Оцінка якості викладання дисципліни Оцінка якості викладання: «Основи програм.веб-сайтів» Основи програм.веб-сайтів (Іноземцева С.В.)

Студенти МД20-1, 2, 3, 4 високо ( $\bar{x}=6,4$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Основи наукових досліджень» (Іноземцева С.В.) (Рис. 44)

## 44. Основи наукових досліджень МД20-1, 2, 3, 4 (лек.) (Іноземцева С.В.)

15 ответов

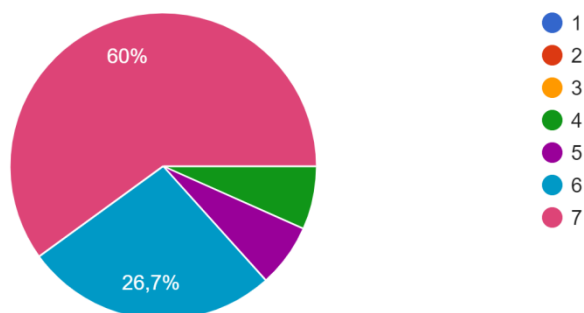


Рисунок 44 – Оцінка якості викладання дисципліни «Основи наукових досліджень» МД20-1, 2, 3, 4 (лек.) (Іноземцева С.В.)

Студенти МД20-1, 2, 3, 4 високо ( $\bar{x}=6,3$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Проектування» (Іноземцева С.В.) (Рис. 45)

## 45. Проєктування МД20-1, 2, 3, 4 (1 с.) (Іноземцева С.В.)

13 ответов

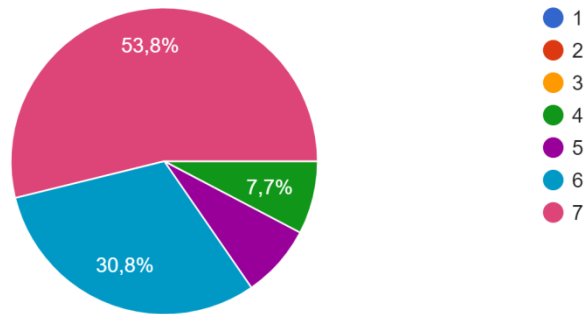


Рисунок 45 – Оцінка якості викладання дисципліни «Проєктування» МД20-1, 2, 3, 4 (1 с.) (Іноземцева С.В.)

Студенти МД20-4 високо ( $\bar{x}=6,5$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Теорія звуку і практика озвучування» (Попов І.М.) (Рис. 46)

## 46. Теорія звуку і практика озвучування МД20-4 (вірт.) (Попов І.М.)

12 ответов

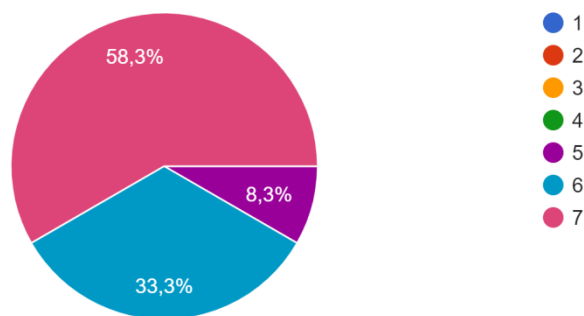


Рисунок 46 – Оцінка якості викладання дисципліни «Теорія звуку і практика озвучування» МД20-4 (вірт.) (Попов І.М.)

Студенти МД20-1, 2, 3 високо ( $\bar{x}=6,18$ ) оцінили якість викладання дисципліни «Методи роботи з аудіо редакторами» (Попов І.М.) (Рис. 47)



## 47. Методи роботи з аудіоредакторами МД20-1, 2, 3 (вірт.) (Попов І.М.)

11 ответов

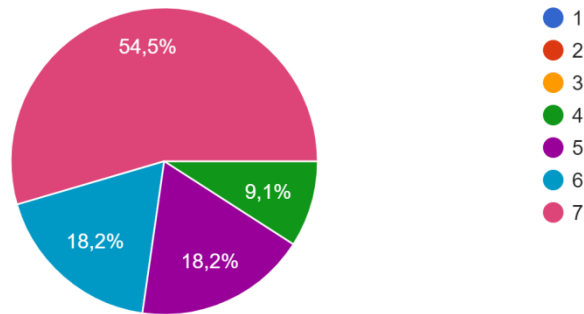


Рисунок 47 – Оцінка якості викладання дисципліни «Методи роботи з аудіоредакторами» МД20-1, 2, 3 (вірт.) (Попов І.М.)

**Якщо у Вас є зауваження та побажання щодо покращення якості викладання дисциплін ОПП Мультимедійний дизайн, будь ласка, в довільній короткій формі зазначте їх**

Студенти бакалаврату, які брали участь в опитуванні, відгукнулись на пропозицію виказати свої думки покращення якості викладання дисциплін ОПП Мультимедійний дизайн. Нижче приведено найбільш типові і показові відповіді (авторська орфографія збережена):

9 відповідей

- Мені найбільше сподобався підхід до проведення лекцій і пар Тихомирова І.В.-він виставляв лекції, де все чітко без зайвої води розповідалося, що нам потрібно робити. На консультаціях він показував і розповідав, що потрібно виправити і показував як виправити, не виконуючи виправлення замість нас. Такий підхід був найзручнішим та найефективнішим. В інших дисциплінах цього не вистачало.
- Будь ласка, було б дуже добре, якщо усі лекції **ОБОВ'ЯЗКОВО** записувалися.
- Немає
- Мироненко дає завдання: як робити не каже, приклади не показує; каже - дивитися в інтернеті. Якщо це нормально, питань нема.

Коментарі щодо «побажань і пропозицій» – рефреном через всі блоки комплексного опитування йде пропозиція/побажання і навіть благання (6 блок: оцінювання якості викладання дисциплін): «Будь ласка, було б дуже добре, якщо усі лекції **ОБОВ'ЯЗКОВО** записувалися». Ця пропозиція –

яскраве свідчення не усвідомлення здобувачем особливостей навчання у закладі вищої художньої освіти. Вести запис лекцій/практичних занять викладачі не забороняють, всі, хто присутні на заняттях, можуть вільно вести запис з будь-якою навчальною метою (окрім зазіхання на авторські права) – переглядати у зручний час тощо.

Переважає більшість студентів, які брали участь в опитуванні, не надали пропозицій і побажань і тим виказали своє позитивне ставлення щодо якості викладання дисциплін.

Оцінки респондентами якості викладання всіх дисциплін викладачами, які забезпечують навчальний процес на ОПП Мультимедійний дизайн, свідчать про високий рівень задоволеності студентів.

## **7. Результати оцінювання якості освітнього процесу першого (бакалаврат) рівня вищої освіти випускниками факультету дизайну ОПП Мультимедійний дизайн**

Метою моніторингу було вивчення рівня задоволеності випускників першого (бакалаврат) рівня вищої освіти якістю освітнього процесу.

Опитування проводилось на початку весняного семестру 2023-2024 н. р. Характеристика вибірки: 11 респондентів, випускники, які навчалися за освітньо-професійною програмою Мультимедійний дизайн на факультеті дизайну Харківської державної академії дизайну і мистецтв у різні роки, здобули кваліфікацію дизайнер-виконавець мультимедійних об'єктів і люб'язно погодились взяти участь в опитуванні.

Випускникам, які на сьогодні мешкають і працюють не лише в Україні, але й за кордоном нашої держави, було запропоновано відповісти на низку питань: «Шановна(ний) випускниця(к)! Просимо Вас відповісти на запитання анкети, які дозволять оцінити значимість професійних якостей, сформованих за час навчання у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв, для Вашої професійної діяльності».

На рисунку 1 показано кількість відповідей на запитання випускників, які погодились взяти участь в опитуванні на запитання: «Наскільки Ви були обізнані із завданнями та (або) проблемами Вашої майбутньої професійної діяльності до вступу у ХДАДМ?»

За даними опитуванні детально (18,2%) чи достатньою мірою (45,5%) до вступу у ХДАДМ були обізнані із завданнями та (або) проблемами майбутньої професійної діяльності. Значно менша кількість респондентів (36,4%) визнали: уявлення щодо завдань і проблем мали, але... (на їх думку) – недостатньою мірою (Рис.1).

1. Наскільки Ви були обізнані із завданнями та (або) проблемами Вашої майбутньої професійної діяльності до вступу в Харківську державну академію дизайну і мистецтв?

11 ответов

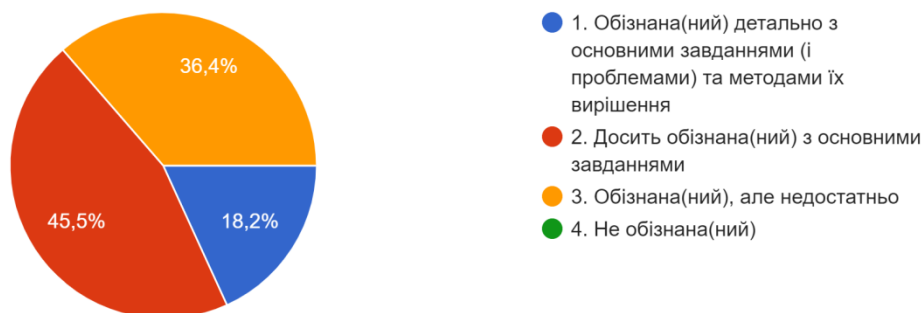


Рисунок 1 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Наскільки Ви були обізнані із завданнями та (або) проблемами Вашої майбутньої професійної діяльності до вступу у Харківську державну академію дизайну і мистецтв?»

Респондентам було запропоновано обрати варіант відповіді на запитання: «Чи відчуваєте себе підготовленим для самостійної роботи з Вашої професійної діяльності?» Важливу інформацію щодо суб'єктивного відчуття ступеню готовності до самостійної роботи випускників бакалаврату відображено на рисунку 2. Абсолютна більшість опитуваних (72,7%) вважають, що до самостійної роботи по закінченні бакалаврату цілком (18,2%) чи частково (54,5%) готові. Означили, що не відчувають «готовності» 27,3% випускників, які брали участь в опитуванні. На жаль, жоден з респондентів не обрав варіант відповіді «Інше...» (Рис.2).

2. Чи відчуваєте себе підготовленим для самостійної роботи з Вашої професійної діяльності?

11 ответов

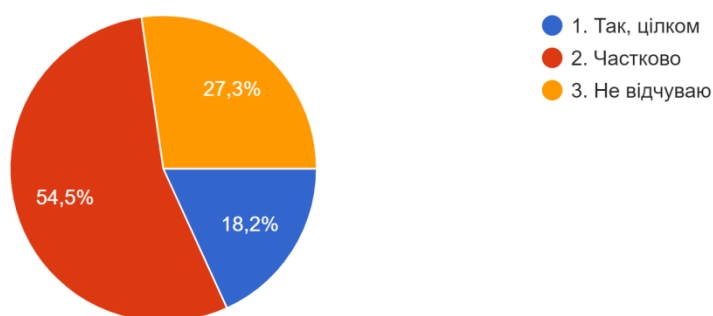


Рисунок 2 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи відчуваєте себе підготовленим для самостійної роботи з Вашої професійної діяльності?»

Повідомили, що на момент опитування питання працевлаштування не вирішено 50% респондентів. За фахом працюють 20% випускників, які погодились брати участь в опитуванні (Рис.3).

3. Чи працевлаштовані Ви зараз?

10 ответов



Рисунок 3 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи працевлаштовані Ви зараз?»

Опитування виявило, що, на думку респондентів, компетенції, сформовані під час освоєння освітньої програми Мультимедійний дизайн відповідають професійній діяльності 91% випускників. Вважають, що компетенції відповідають повністю 9,1%, в основному відповідають – 36,4% опитуваних. Указали, що компетенції, сформовані у бакалавраті, частково відповідають професійній діяльності 45,5% опитуваних (Рис.4).

4. Наскільки компетенції, сформовані під час освоєння освітньої програми Мультимедійний дизайн відповідають Вашій професійній діяльності?

11 ответов

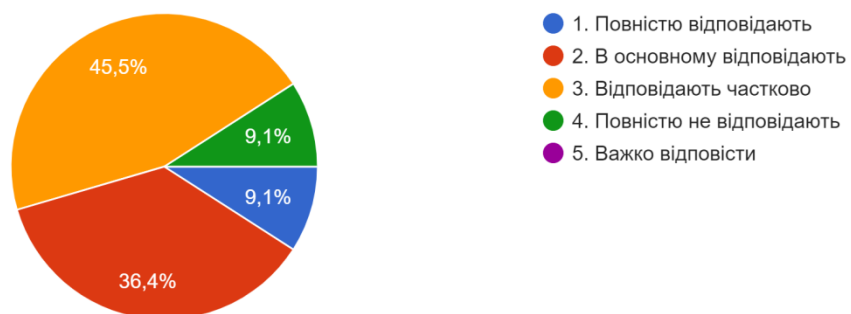


Рисунок 4 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Наскільки компетенції, сформовані під час освоєння освітньої програми Мультимедійний дизайн відповідають Вашій професійній діяльності?»

Абсолютна більшість (91%) випускників, які брали участь в опитуванні, задоволені (повністю – 9,1%, більшою мірою – 36,4%, частково – 45,5%) рівнем здобутої у бакалавраті ХДАДМ професійної підготовки (Рис. 5).

5. Чи задоволені ви рівнем здобутої у бакалавраті ХДАДМ професійної підготовки?

11 ответов

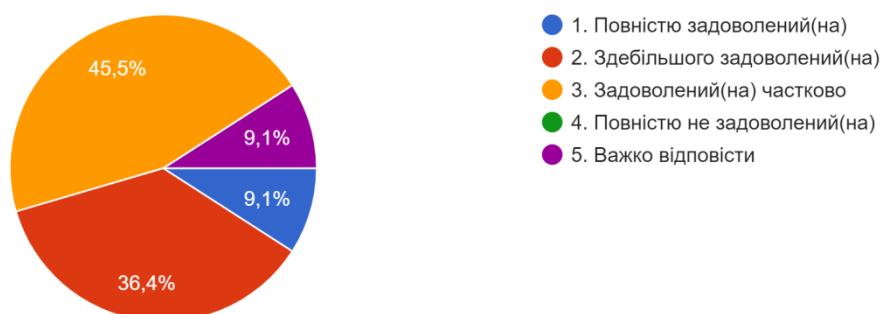


Рисунок 5 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Чи задоволені ви рівнем здобутої у бакалавраті ХДАДМ професійної підготовки?»

На суб'єктивну думку 91% із загальної кількості випускників, які погодились взяти участь в опитуванні, практичні навички, які вони отримали у бакалавраті ХДАДМ, повністю (9,1%) здебільшого (36,4%) чи частково (45,5%) відповідають вимогам, які висуваються під час працевлаштування. Утруднилися визначити свою думку 9,1% колишніх здобувачів (Рис. 6).

6. Наскільки практичні навички, які Ви отримали у бакалавраті ХДАДМ, відповідає вимогам, які висуваються під час працевлаштування?

11 ответов

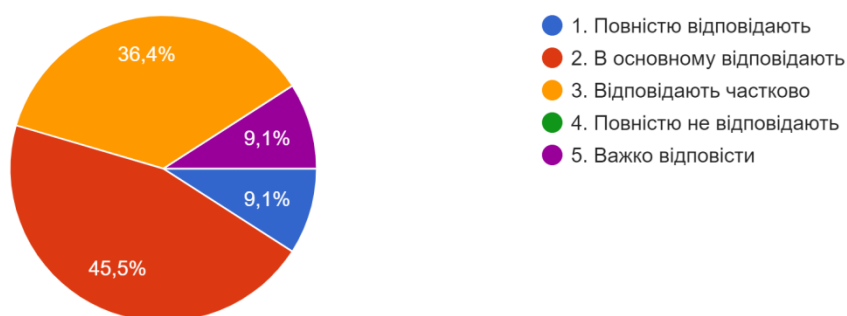


Рисунок 6 – Кількість варіантів відповідей на питання: «Наскільки практичні навички, які Ви отримали у бакалавраті ХДАДМ, відповідає вимогам, які висуваються під час працевлаштування?»

Думки респондентів щодо відповідності теоретичної підготовки, отриманої у бакалавраті ХДАДМ умовам працевлаштування здебільшого збігаються із даними, отриманими при аналізі відповідей на попереднє запитання: вважають, що, «в основному» (36,4%) і «частково» (45,5%) відповідають умовам 81,9% респондентів, утруднилися визначити думку 9,1% опитуваних (Рис. 7).

7. Наскільки теоретична підготовка, отримана Вами у бакалавраті ХДАДМ, відповідає вимогам, які висуваються під час працевлаштування?

11 ответов

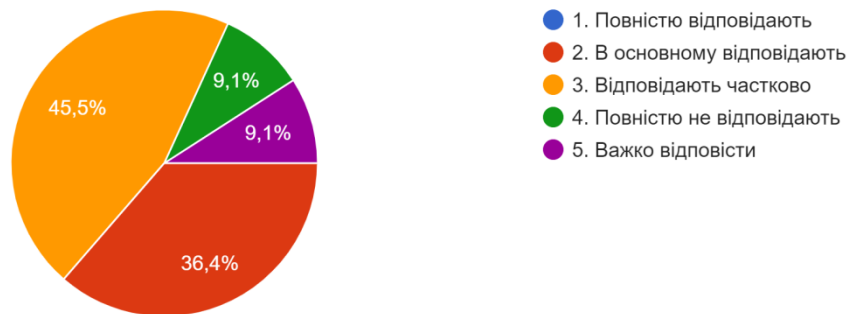


Рисунок 7 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Наскільки теоретична підготовка, отримана Вами у бакалавраті ХДАДМ, відповідає вимогам, які висуваються під час працевлаштування?»

Колишнім випускникам було запропоновано, з урахуванням того, що вони опанували перший (бакалаврат) рівень освіти в умовах карантинних обмежень (з березня 2020 р.) і під час дії воєнного стану, введеного у зв'язку з військовою агресією, оцінити за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище) якість освітнього процесу по наступних аспектах:

**8 Будь ласка, з урахуванням того, що Ви опанували перший (бакалаврат) рівень освіти в умовах карантинних обмежень (з 12 березня 2020 р.) і під час дії воєнного стану, введеного у зв'язку з військовою агресією, оцініть за 7-бальною шкалою (1 – найменше, 7 – найвище) якості освітнього процесу по наступних аспектах:**

Випускники високо ( $\bar{x}=4,8$ ) оцінили якість методичного забезпечення - 42,9% опитуваних (Рис.8).

1)якість методичного забезпечення навчальних дисциплін  
11 ответов

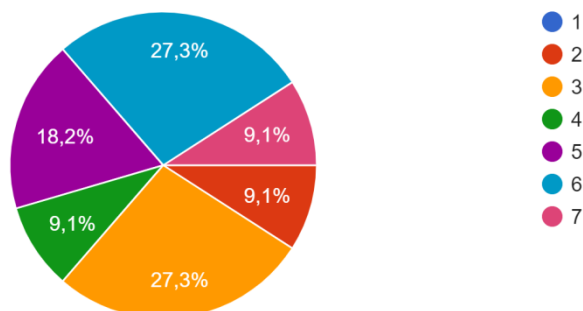


Рисунок 8 – Оцінка якості методичного забезпечення навчальних дисциплін

Переважає кількість колишніх здобувачів задоволені ( $\bar{x}=4,66$ ) якістю і об'єктивністю оцінювання результатів навчання студентів щодо компетенцій, зазначених в освітній програмі (Рис.9).

2)якість і об'єктивність оцінювання результатів навчання студентів щодо компетенцій, зазначених в освітній програмі  
11 ответов

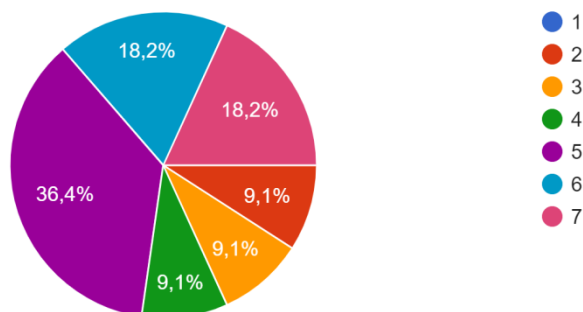


Рисунок 9 – Оцінка якості і об'єктивності оцінювання результатів навчання студентів щодо компетенцій, зазначених в освітній програмі

За результатами опитування респонденти показали досить зрілий ( $\bar{x}=4,19$ ) ступень порозуміння труднощів організації навчального процесу в умовах карантинних обмежень і дії воєнного стану (Рис.10).

## 3)якість матеріально-технічної бази спеціальності

11 ответов

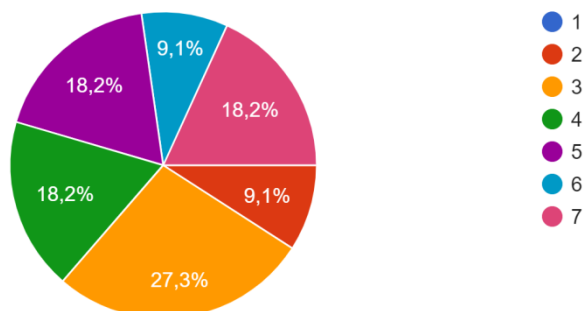


Рисунок 10 – Оцінка якості матеріально-технічної бази спеціальності

Респонденти задоволені ( $\bar{x}=4,95$ ) якістю процесу набуття практичного досвіду здобувачами вищої освіти (Рис.11).

## 4)якість процесу набуття практичного досвіду здобувачами вищої освіти

11 ответов

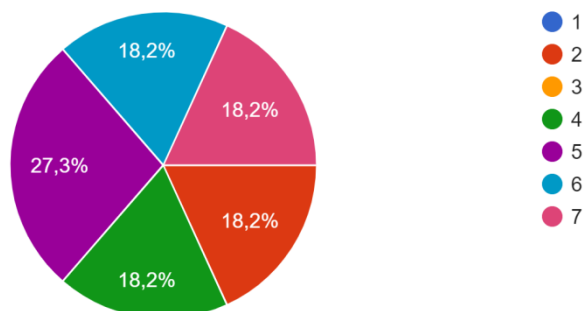


Рисунок 11 – Оцінка якості процесу набуття практичного досвіду здобувачами вищої освіти

На думку абсолютної більшості випускників бакалаврату, під час навчання у ХДАДМ їм було надано можливість участі у програмах академічної мобільності, були створені сприятливі умови для професійної самореалізації: участь у наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо. Якість наукової роботи оцінено високо ( $\bar{x}=5,14$ ) (Рис.12).



5)якість наукової роботи та можливість участі здобувачів вищої освіти у академічній мобільності, наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо

11 ответов

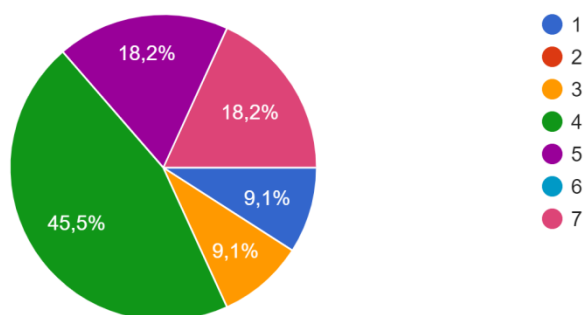


Рисунок 12 – Оцінка якості наукової роботи та можливість участі здобувачів вищої освіти у академічній мобільності, наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо

На момент опитування більшість 54,5% респондентів мешкали в Україні, 45,5% – за кордоном (Рис. 14).

1.Зараз Ви мешкаєте:

11 ответов

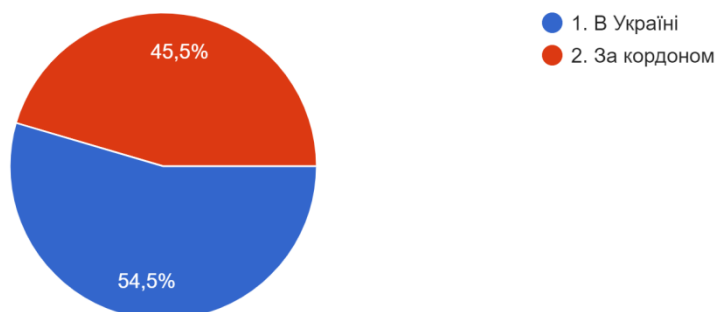


Рисунок 14 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «Зараз Ви мешкаєте...»

Серед тих, хто погодився брати участь в опитуванні більшість (90,9%) завершила навчання на бакалавраті ХДАДМ до 2018 року. Випускників 2020 року 9,1% від загальної кількості, які погодились взяти участь в опитуванні (Рис. 15).

2. У якому році Ви завершили навчання у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв?

11 ответов

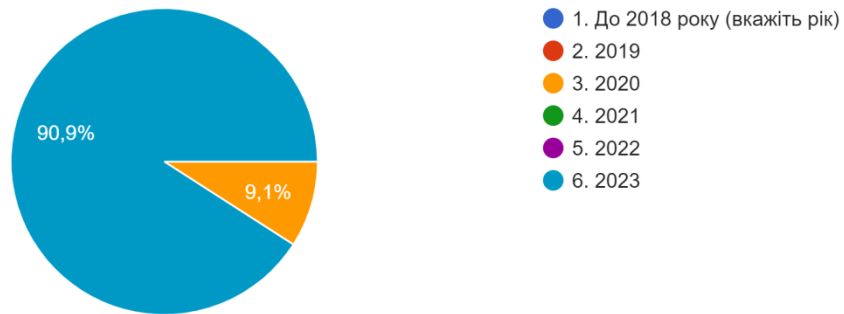


Рисунок 15 – Кількість варіантів відповідей на запитання: «У якому році Ви завершили навчання у бакалавраті Харківської державної академії дизайну і мистецтв?»

Випускникам минулих років, які погодились взяти участь в опитуванні, запропонували надати відповідь на відкрите запитання:

**3. Якщо у Вас є зауваження та пропозиції з метою підвищення якості освітнього процесу в рамках ОПП Мультимедійний дизайн, будь ласка, в довільній короткій формі означте їх**

На жаль, переважна більшість колишніх здобувачів не виявила бажання надати пропозиції і виказати побажання.

Єдину пропозицію приводимо нижче (авторську орфографію збережено):

11 відповідей

- Для студентів з МД проблемою завжди була відсутність обладнання для рендеру проєктів. Було б чудово якщо всі б мали доступ до такого обладнання у будь який час.

Дані, отримані під час оцінювання якості освітнього процесу першого (бакалаврського) рівня вищої освіти випускниками факультету дизайну ОПП Мультимедійний дизайн свідчать – переважна більшість респондентів детально чи достатньою мірою до вступу до бакалавраті були обізнані із завданнями та (або) проблемами майбутньої професійної діяльності. Детальна інформація щодо особливостей навчання за обраними освітньо-професійними програмами – у вільному доступі на офіційному сайті ХДАДМ.

Переважна більшість випускників відчують себе підготовленими для самостійної роботи з обраного ними напрямку професійної діяльності за

компетенціями, сформованими під час опанування освітньої програми Мультимедійний дизайн.

Абсолютна більшість випускників задоволені рівнем здобутої у бакалавраті ХДАДМ професійної підготовки. На думку випускників (підкріплену досвідом реальної роботи на сучасному арт-ринку) практичні навички і теоретична підготовка, яку вони отримали у бакалавраті ХДАДМ, відповідають вимогам, які висуваються під час працевлаштування.

Показники «незадоволеності» корелюють з інформацією щодо працевлаштування на момент проведення опитування (див. рис. 3).

Випускники високо оцінили якість методичного забезпечення навчальних дисциплін під час їх навчання у бакалавраті, об'єктивність оцінювання результатів навчання, набуття практичного досвіду, можливість під час навчання участі у науковій роботі, академічній мобільності, наукових проєктах, конференціях, публікаціях тощо.

На момент проведення опитування більшість респондентів мешкали в Україні. Найбільшу активність в опитуванні показали випускники двох останніх років – до 2018 і 2020.

Опитування щодо оцінювання рівня задоволеності випускників змістом і формами організації навчального процесу є одним з важливих інструментів контролю якості викладання, змісту навчальних планів освітньо-професійних програм у контексті питань, що безпосередньо стосуються організації навчання і викладання. Це є одним з важливих інструментів забезпечення якості освіти, зокрема тому, що дозволяє виявити проблемні ситуації з метою усунення недоліків і надання дієвої допомоги усім учасникам освітнього процесу.

Відповіді як студентів бакалаврату, так і випускників – наочні свідчення того, що здобувачі усвідомлюють труднощі організації навчання у складний період дії воєнного стану і виказують підтримку і повагу організаторам навчального процесу.

Студенти і випускники, які брали участь в опитуванні, високо оцінили зусилля викладачів і керівництва академії по формуванню освітнього середовища і відзначили високу якість викладання дисциплін викладачами, які забезпечують навчальний процес освітньо-професійної програми Мультимедійний дизайн.

Суб'єктивні оцінки якості викладання, надані респондентами за всіма позиціями, винесеними на опитування, свідчать про високий рівень задоволеності здобувачів освітньої програми Мультимедійний дизайн.

Наявність змістовних відповідей на відкриті питання є додатковим підтвердженням того, що в опитуванні взяли участь насамперед ті, хто мав чітко окреслену думку, позитивну чи негативну, і що більше, прагнув донести її до адміністрації шляхом відкритих відповідей.

Студентське опитування, як частина діяльності Робочої групи із забезпечення якості освітньої діяльності, поруч із вивченням поглядів викладачів, випускників і працевлаштувачів, дотриманням академічної доброчесності дає об'єктивний матеріал для вдосконалення навчального

процесу, включно з поглибленням soft skills (соціальних навичок і умінь) та покращення управлінських процесів у Харківській державній академії дизайну і мистецтв у складних умовах дії воєнного стану.

Актуальним при пошуку форм організації освітнього процесу та найбільш безпечним для його учасників є звернення до досвіду організації дистанційного навчання у закладах арт-освіти під час пандемії.

Початок відкритого воєнного нападу Росії на Україну – вододіл мирного життя, планів і надій, виклик до кожного громадянина, держави та державної системи освіти. Життя триває, в умовах воєнного стану освітній процес було призупинено, але відновлено. Це рішення вселило у громадян нашої держави оптимізм, впевненість у нашій перемозі.

Війна — це значно складніше і більш непрогнозоване, ніж всі карантинні обмеження пандемії, це величезний стрес-фактор. В ситуації невизначеності, яку дослідники пов'язують із нездатністю людини передбачити розвиток ситуації та її динаміку, саме залучення молоді до навчального процесу сприяє подоланню проблем, пов'язаних з депривацією базових потреб у спілкуванні, довірі, підтримці. Безумовно, молодь вкрай потребує позитивних емоцій, необхідних для відновлення моральних сил і психофізичного здоров'я.

06.02.2024 р.

Голова робочої групи  
з забезпечення якості

освітньої діяльності ХДАДМ



Наталя БІЛЬДЕР

<sup>i</sup><https://ksada.org/4dobroch.html>

<sup>ii</sup><https://ksada.org/rozklad.html>

<sup>iii</sup><https://ksada.org/1profspilka.html>

<sup>iv</sup><https://ksada.org/1studrada.html>

<sup>v</sup><https://ksada.org/1YakistOsvity.html>