

**Калашник О. В.,**  
**аспірант кафедри української мови**  
**Харківського національного педагогічного**  
**університету імені Г. С. Сковороди**

## СЕМАНТИЧНЕ НАПОВНЕННЯ ЗАПЕРЕЧНИХ ЗАЙМЕННИКІВ В ІНТИМНІЙ ПОЕЗІЇ

**Анотація.** Статтю присвячено дослідженням семантичного наповнення заперечних займенників у текстах інтимної лірики як найбільш емоційно насыченого жанру поезії. Виділено прономінативи, які найчастіше трапляються в текстах сучасної інтимної лірики, зокрема визначено семантичне наповнення заперечних займенників *HIXTO*, *НІЩО* у текстах інтимної поезії. Указано на особливості вживання зазначених займенників як засобів вираження категорії заперечення.

**Ключові слова:** прономінатив, заперечні займенники, категорія заперечення, семантичне наповнення, інтимна лірика.

**Постановка проблеми.** У лінгвістиці прономінативи характеризуються як суперечливий, різноплановий, неоднорідний з багатьох поглядів (морфологічного, синтаксичного, функціонального) і неоднозначний лексико-граматичний розряд слів. В основі класифікаційного виділення займенників лежить традиція та інтуїтивне сприйняття. Усе це несприятливо позначилося на підходах до розуміння й кваліфікації багатьох лінгвістичних параметрів займенника (частиномовного статусу, лексико-семантичних та граматичних характеристик, функціонального призначення). Питання про визначення займенникового статусу (як слів повнозначного чи службового призначення) і дотепер залишається в дискусійній площині. Як інтегрований клас лексичних одиниць, займенник має закритий характер. Проте роль цих слів у мові є виключно важливою. Займенники – найбільш абстрагована частина мови, однією з особливостей якої є частотність функціонування в мовленні. На відміну від інших слів категорії імені (іменників, прикметників і числівників), займенники позбавлені власного конкретного значення. Дослідники наголошують на тісному зв’язку займенників із контекстом і ситуацією, адже конкретне значення займенника стає зрозумілим тільки внаслідок урахування цілого комплексу допоміжних умов: контексту, ситуації, взаємовідносин між учасниками комунікативного акту, різних відомостей, що стосуються інформаційних конструктів, у яких виступає той чи той займенник [2, с. 9].

Наявність у прономінативів постійного граматичного і варіативного контекстуального значення відзначається багатьма вченими: О. М. Вольф, К.Є. Майтінська, О.В. Падучева, Н.В. Петренко, О.В. Петрова, О.М. Селіверстова та іншими.

Досліджуючи семантичне наповнення займенників у текстах сучасної інтимної лірики, відзначаємо, що залежно від контексту їхня семантика може значно розширюватися.

Як ми вже зазначали, у маленькому поетичному творі часто криється великий глибинний зміст. Одним із основних засобів розкриття цього глибинного змісту є прономінативи [1, с. 31].

Погоджуємося з думкою Н.В. Петренко про те, що в поетичному тексті займенники здатні набувати характерних

ознак: інформативної насыщеності, підвищеної частотності використання, активності у встановленні асоціативних симболових зв’язків з іншими одиницями контексту, багатства семантичних відтінків та здатності актуалізовувати різні варіанти значень [3, с. 15].

Як зазначає Л.М. Синельникова, займенникова поетика сформувалася як цілісний науковий напрям у руслі лінгвістичної поетики, завдання якої – виявлення й систематизація механізмів взаємодії мовних та поетичних факторів, що підтверджують існування поетичної функції мови. У ліриці мова функціонує в особливій комунікативній ситуації. Ця особливість зумовлена специфікою категорій простору і часу, які, у свою чергу, визначають спосіб виявлення суб’єктів мовлення – ліричного оповідача й адресата. На думку дослідника, у поетичному тексті смысли важливіші за значення, і розуміння різниці між значенням займенника в мові та його когнітивною семантикою у вірші сприяє проясненню у світі смыслів [6, с. 41].

**Аналіз останніх досліджень і публікацій.** Категорія заперечення в мові представлена різними засобами, головними з-поміж яких є заперечні займенники.

У лінгвістичній літературі засобам та способам вираження заперечення в поетичному тексті хоча й приділяється увага, але повною мірою це питання не висвітлене. Побіжно згадується про заперечні займенники в роботах Д.В. Сбоєва, О.М. Селіверстової, Т.В. Калугіної, Н.В. Петренко, А.Ф. Ханової та інших. Найбільш ґрунтовно їхнє симболове навантаження в поетичних текстах розглянуте Л.М. Синельниковою. Актуальність дослідження вбачаємо в необхідності розглянути семантичне наповнення заперечних займенників у текстах інтимної лірики як найбільш емоційно насыченого жанру поезії.

**Метою статті** є визначення семантичного наповнення заперечних займенників *HIXTO*, *НІЩО* в текстах сучасної інтимної лірики.

**Виклад основного матеріалу дослідження.** Заперечні займенники належать до сфери пізнання. Загальне граматичне значення заперечних займенників – позначення відсутності, неіснування людини, предмета, кількості, ознаки, причини, мети, підсилення заперечного сенсу усього речення.

Вживання заперечних займенників *HIXTO*, *НІЩО*, які найчастіше спостерігаються в текстах сучасної інтимної лірики, підкреслює порожнечу, відсутність людини, предмета чи явища.

Прономінатив *HIXTO* може вживатися в інтимній ліриці на позначення: «Я – *HIXTO*», «МІ – *HIXTO* (Я+ТИ)», «*HIXTO*, КРІМ МЕНЕ», «*HIXTO*, КРІМ ТЕБЕ», «*HIXTO* – ВЗАГАЛІ ЖОДЕН».

Використання заперечного прономінатива на позначення «Я – *HIXTO*» демонструє душевні переживання оповідача.

Муки ліричного героя виявляються в тому, що він своє вну́трішнє Я приижус, нівелює аж до знищення. Із контексту зрозуміло, що Я – це мовець, *HIXTO* – це заперечення особи мовця у сприйнятті уявного співрозмовника, що криється за ТИ. У наведеному нижче прикладі заперечний займенник у поєднанні з особовими слугує яскравим засобом творення стилістичної фігури анафори:

*Я ніхто* для тебе, як Улліс – Пам'ятаєш – в давнім грецькім міті. Шерхлими вустами непомітно До її волосся доторкнись. *Я ніхто* для тебе. I дарма До твоїх долоней серце лине. Всю її – кохану і едину – Винести очима крадъкома. *Я ніхто* для тебе. То моя Власна доля і нічна скорбота I в останнє пошепки вже – потай Видихни легке її ім'я [12, с. 228].

Коли автори вживають заперечний займенник у значенні «МИ – *HIXTO*» (Я+ТИ), утворюється протиставлення – антонімія заперечення/незаперечення. Із контексту читачеві зрозуміло, що МИ – це ліричний герой з коханою. Проте одночасно з цим автор заперечує існування ліричних геройів з огляду на їх глобальну значущість, використовуючи заперечний прономінатив *HIXTO*:

Днес зникоме сумління, і капає з ранки вода. I душа-невидимка здіймає на глум позостале. Ми у світі – *ніхто*. Ти мовчии. Не лишає сліда Лъодостав на планеті, яку ми з тобою кохали <...> [14, с. 83].

У наведеному нижче тексті за допомогою словосполучення *ніхто нікому* реалізується авторська інтенція «Я – ТОБІ», «ТИ – МЕНИ»:

Коханню передують голоси, які підшкірно бродять, наче вина. *Hixto* нікому болю не просив, тому *ніхто* нікому і не винен. У цих взаємин стільки самоти, що всі листи кінчаються вокзалом. I що цікаво – знаєш, саме ти про це безглаза перша написала <...> [9, с. 51].

Використанням заперечного займенника у значенні «*HIXTO, КРІМ МЕНЕ*» поети підкреслюють силу почуттів ліричного героя до геройні, палкість кохання. У наведених нижче прикладах наголошується, що ніхто більше б не зміг так покохати, як ліричний герой. В основі також лежить протиставлення – ліричний герой протиставляється усім іншим, хто зазнав кохання:

<...> Я так любив, як люблять тільки раз, Як не любив *ніхто* в цілому світі. Тепер на попелищі свище вітер, Гортаночі лахміття зайвих фраз. Отож, прощай! Кохання не вернеш – Ти всеньюку душу випекла до краю <...> [15, с. 68];

Давня пісня. Гіркий мотив, Не слова, а щемлива рана: Так *ніхто* тебе не любив, Як люблю тебе я, кохана. Хто цю пісню, коли створив, Перелів себе в звуки дивні? Час творця забуттям покрив, Але пісня жива понині <...> [11, с. 222].

Коли прономінатив *HIXTO* вживається в значенні «*HIXTO, КРІМ ТЕБЕ*», митець акцентує на тому, що лише лірична геройня змогла викликати в ліричного героя справжні почуття, при цьому фоновим є протиставлення геройні всім іншим знайомим герою жінкам:

<...> Ти прийшла і пішла, та ще довго тремтіла золота твоя тінь на моєму житті. В небі серця мого, мов зоря, пролетіла і лишила на серці сліди золоті. Золота моя птах, золота моя осене, так *ніхто* ще не міг золотіти мені. Скільки часу минуло, а я ще і досі, мов листок, на твоєму золотому вогні [13, с. 87].

Значення «*HIXTO, КРІМ ТЕБЕ*» реалізується і в поезії К. Бабкіної, де лірична геройня стверджує риси свого коханого

через заперечення, виражене займенником *HIXTO*, тим самим ідеалізуючи його особу:

<...> *Hixto*, крім тебе, про це зі мною не говорив, *ніхто*, крім тебе, не вмів дивитись чудес. Усі крамниці зачинено, де ми колись були <...> *Hixto* мене про це не запитував так, як ти. Крім тебе, *ніхто* ніколи не питав про це взагалі <...> *Hixto*, крім тебе, не любив би такої зими, зрештою, навіть ти не любиш її таку [8, с. 36].

У наступному прикладі помічамо авторське поєднання ліричної геройні з ліричним геросом на тлі протиставлення всім іншим, усьому світові:

<...> Душу душа розуміла без слів, Тіло жагуче тягнулось до тіла. Я так *нікого* іще не любив, Ти так *нікого* іще не любила. Дивна стояла над світом блакить, Щастям кохання впивалося наше. Місяць на морі пролинув як мить, Пам'ять про нього лишилась назавше [11, с. 173].

Вживання заперечного прономінатива *HIXTO* у значенні «*HIXTO – ВЗАГАЛІ ЖОДЕН*» може спонукати до виникнення в читача відчуття порожнечі і смутку, пов'язаного з якоюсь утасманиченою життєвою ситуацією:

Я не співатиму для Вас. Так помилково, навіть прикро, мене *ніхто*, на жаль, не викрив – і першим був останній раз <...> [10, с. 35];

Так тихо, мов *ніхто* і не відчув, Світ похитнувсь, і місяць з неба з'їхав, I ти пропав, якщо ти справді був, I задихнувсь, якщо ти справді дихав <...> [13, с. 17].

Значення «*HIXTO* як увесь світ, який не входить до мікросвіту Я+ТИ» реалізується і в рядках:

*ніхто* не згадає орнамент твоєї долоні твій запах і голос яким промовляє і слова хиткі наче стебла неначе каміння солові та це неважливо і я розумію сама що теж забиваю ознаки цієї любові і обриси рук і самотність дерев і дзвінки що мати тебе в цьому місті порожньому лульзові (орфографія, пунктуація автора – О. В.) <...> [14, с. 158];

Забула все і всіх забула, Не бачила, не чула, *Нікого* вже й не помічала, Твій погляд знову лиши відчула, I знову я себе втрачала <...> [7, с. 68].

Заперечний прономінатив *НІЦО* в інтимній ліриці не виконує такої семантично насыченої функції, як займенник *HIXTO*. Якщо *HIXTO* протиставляється ліричним героям (Я, ТИ, МИ), то *НІЦО* зазвичай бере участь в наративній частині поезії – в оповіді про супутні вияви почуттів явища, предмети, подіїв і темпоральні характеристики:

Ми на галавині одні, Над нами зорі сяють. Летять метелики нічні I на вогні згоряють. Їх кличе світло і тепло, Ім воротя немає. Вони летять, що б не було, *Ніщо* їх не спиняє <...> [11, с. 218];

Я знаю, що за сонцем ходять бурі, A повний штиль породжує шторми, Та всі пророцтва i страхи похмурі Мені – *ніщо*, коли з тобою ми <...> [15, с. 52].

Трапляється семантичне наповнення займенника *НІЦО* абстрактним значенням «буття»:

<...> В'ється стежка, тоне у житах, Пахне далеч небом, полинами. I пливє, і завмирає птах Над літами, нашими літами. A навколо – хвилі золоті, I *ніщо* немовби не змінилось. Тільки ми давно уже не ті. Одійшло. Минуло. Одіснилось <...> [11, с. 239].

**Висновки.** Таким чином, заперечний займенники *HIXTO* у текстах інтимної лірики наділений високим ступенем когнітивної значущості і має широку семантичну палітру:

від протиставлення «Я – НІХТО», «МИ – НІХТО (Я+ТИ)», «НІХТО, КРІМ МЕНЕ», «НІХТО, КРІМ ТЕБЕ», «НІХТО – ВЗАГАЛІ ЖОДЕН» до протиставлення з усім світом. Займенник *НІЩО* позбавлений емотивної насыщеності, хоча теж слугує засобом увиразнення мови інтимної лірики. Заперечні займенники як один із засобів вираження категорії заперечення/незаперечення, що має виразний емотивний потенціал, потребує подальшого вивчення в інших жанрах лірики.

*Література:*

1. Калашник О.В. Займенник як засіб вираження імпліцитних смислів. *Science and Education a New Dimension. Philology*. Budapest, 2017. Vol. 31. № 118. P. 29–32.
2. Матвійчук Т.П. Займенникова реалізація текстових категорій: автореф. дис. ... канд. фіол. наук: спец. 10.02.01 «Українська мова». Київ, 2010. 23 с.
3. Петренко Н.В. Займенник у віршованих текстах американської поезії: когнітивно-семіотичний та лінгвосинергетичний аспекти: автореф. дис. ... канд. фіол. наук: спец. 10.02.04 «Германські мови». Харків, 2008. 22 с.
4. Селиверстова О.Н. Местоимения в языке и речи. Москва: Наука, 1988. 151 с.
5. Синельникова Л.Н. Местоимение в дискурсе: монография. Луганск: ГУ «ЛНУ имени Тараса Шевченко», 2009. 412 с.
6. Синельникова Л.Н. Смысловая нагрузка отрицательных местоимений в лирическом стихотворении. *Русская филология. Научно-методический журнал*. Харьков: ХНПУ, 2012. № 1–2 (46). С. 41–44.
5. Луків М.В. Росте черешня в мами на городі: поезія. Київ: Криниця, 2015. 576 с.
6. Українська інтимна лірика: Твори / упоряд. К.Борисенко. К.: Школа, 2009. 352 с.
7. Улюблені вірші про кохання. Жіночий примірник / уклад. Б. Щавурський. Тернопіль: Богдан, 2010. 255 с.
8. Улюблені вірші про кохання. Чоловічий примірник / уклад. Б. Щавурський. Тернопіль: Богдан, 2010. 239 с.
9. Шовкошитний В. Торкнутися небес. Київ: Ярославів Вал, 2010. 205 с.

**Калашник О. В. Семантическое наполнение отрицательных местоимений в интимной поэзии**

**Аннотация.** Статья посвящена исследованию семантического наполнения отрицательных местоимений в текстах интимной лирики как наиболее эмоционально насыщенного жанра поэзии. Выделены прономинативы, которые чаще всего встречаются в текстах современной интимной лирики, в частности определено семантическое наполнение отрицательных местоимений *НИКТО*, *НИЧТО* в текстах интимной поэзии. Указано на особенности употребления отмеченных местоимений как средств выражения категории отрицания.

**Ключевые слова:** прономинатив, отрицательные местоимения, категория отрицания, семантическое наполнение, интимная лирика.

**Kalashnyk O. Semantic content of negative pronouns in intimate poetry**

**Summary.** The article studies the semantic content of negative pronouns in the texts of intimate lyrics as the most emotionally rich genre of poetry. Pronominatives, that are most often encountered in the texts of modern intimate lyrics, are singled out, in particular semantic content of negative pronouns such as *NOBODY*, *NOTHING* in the texts of intimate poetry. Specifies the use of these pronouns as means of expressing the category of negation.

**Key words:** prounative, negative pronouns, category of negation, semantic content, intimate lyrics.

*Джерела ілюстративного матеріалу:*

1. Алексик Т. Слова. Київ: Гамазин, 2017. 120 с.
2. Бабкіна К. Заговорено на любов: збірка. Харків: «Клуб Сімейного Дозвілля», 2017. 96 с.
3. Галерея чуття. Частина II. Київ: АРТ ВИДАВНИЦТВО «НЕБО», 2017. 256 с.
4. Даниленко М.С. Моя срібляста риб'яча луска: поезії. Тернопіль: Крок, 2008. 44 с.